

ВЫБОР ТИПА ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Главная страница журнала

Экономические и
социологические науки

Технические и естественные
науки

О журнале

Редакция

Общая лента

Выпуски

Опубликовать статью. Авторам

НОВОСТИ

Экономика

Недвижимость

Это интересно

The choice of the type of innovative process

УДК 330

09.11.2015

360

Выходные сведения:

Машковцев П.В. Выбор типа инновационного процесса // СтройМного, 2015. № 1 (1). URL: <http://stroyrnogo.com/science/economy/vybor-tipa-innovatsionnogo-protsess/>

Авторы:

П.В. Машковцев (аспирант ННГАСУ)

Authors:

P. V. Mashkovtsev (graduate student NNGASU)

Ключевые слова:

инновационный процесс, тип инновационного процесса, управление процессами, функциональный тип управления

Keyword:

the process of innovation, type of innovation process, process management, functional management

Аннотация:

Выбор подхода к управлению инновационным процессом в рамках системы процессного управления инновационной деятельностью является важным этапом на пути создания эффективной системы управления инновациями.

Annotation:

The approach to managing the innovation process within the process management system of innovative activity is an important step towards the creation of an effective system of innovation management.



Выбор подхода к управлению инновационным процессом в рамках системы процессного управления инновационной деятельностью является важным этапом на пути создания эффективной системы управления инновациями. Для решения проблемы выбора подхода к управлению инновационным процессом в рамках процессного управления инновационной деятельностью, автором предложена методика выбора оптимального типа процессного управления в соответствии в которой применяется «уровня развития процессного управления предприятия» и показатель «уровень развития инновационной деятельности предприятия».

Для определения «уровня развития процессного управления предприятия» автором предложена следующая формула [1]:

$$УРП = \frac{ЗРп + УПп + ОКп}{3}$$

где, УРП – уровень развития процессного управления предприятия;

ЗРп – коэффициент заинтересованности руководства в процессном управлении;

УПп – коэффициент участия персонала в развитии процессного управления;

ОКп – коэффициент ориентированности системы управления предприятия на клиента.

На основании полученного значения «уровня развития процессного управления предприятия» определяется оптимальный тип процессного управления предприятия [2, 3]. При значении $0 < УРП < 0,5$ предприятию следует использовать «функциональный» тип процессного управления, так как уровень процессного развития на предприятии не достаточен для эффективного функционирования «сквозных» бизнес-процессов [4, 5]. Значение $УРП \geq 0,5$ свидетельствует о достаточном развитии системы процессного управления предприятия для применения «сквозных» бизнес-процессов, так как руководство и персонал предприятия готовы к осуществлению значительного изменения существующей структуры управления [6, 7].

Для определения «уровня развития инновационной деятельности предприятия» автором предложена следующая формула [8]:

$$УРИ = \frac{ЗРи + УПи + ИРи}{3}$$

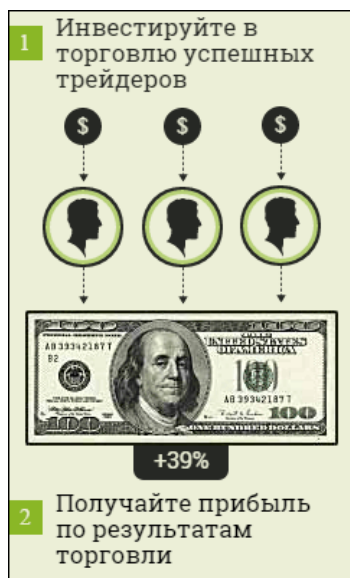
где, УРИ – уровень развития инновационной деятельности предприятия;

ЗРи – коэффициент заинтересованности руководства в инновационной деятельности;

УПи – коэффициент участия персонала в разработке и развитии инноваций;

ИРи – коэффициент заинтересованности рынка в инновациях.

Для выбора подхода к инновационному процессу в рамках процессного управления инновационной деятельностью предприятия, предложена графическая модель (рис. 1.), включающая четыре возможных подхода к инновационному процессу: как к отдельному «сквозному» бизнес-процессу, проходящему через ряд функциональных подразделений предприятия; как к подпроцессу, включенному в состав «сквозного» бизнес-процесса предприятия; как к отдельному «функциональному» бизнес-процессу, сгруппированному в рамках функционального подразделения предприятия; как к подпроцессу, включенному в состав «функционального» бизнес-процесса предприятия [9, 10, 11].



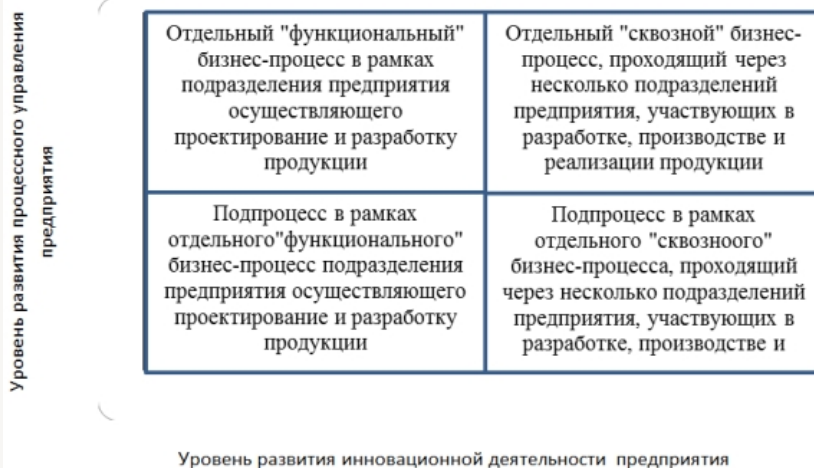


Рис. 1. Графическая модель выбора подхода к инновационной деятельности в рамках процессного управления предприятия

В рамках модели сравниваются значения «уровня развития инновационной деятельности предприятия» и «уровня развития процессного управления предприятия» [12, 13, 14]. По точке пересечения значения данных показателей определяется оптимальный тип управления инновационной деятельностью.

Библиографический список

1. Пухова М.М. Элементы процессного подхода в управленческом учёте // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2015. — № 3 (46). — С. 240-244.
2. Грачева Н.В. Организационный аспект управления инновационной деятельностью промышленных предприятий // Качество. Инновации. Образование. 2012. — № 2 (81). — С. 51-55.
3. Федоров И.Г. Термины ценность и эффективность в процессном управлении // Экономика в промышленности. 2015. — № 3. — С. 95-102.
4. Маркитанов М.Ю., Смирнова О.А. Финансовые аспекты технико-экономического проектирования предприятий // Иннов: электронный научный журнал, 2013. №1 (14). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/finansovye-aspekty-tehniko-ekonomicheskogo-proektirovaniya-predp/> (дата обращения 13.10.2015).
5. Машковцев П.В. Формирование системы управления инновационной деятельностью в рамках процессного управления предприятия // Вестник Казанского технологического университета. 2012. — Т. 15. № 3. — С. 176-178.
6. Клейнер Г.Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. 2013. — № 6. — С. 4-28.
7. Благирева Е.Н., Блинов А.О. Повышение конкурентоспособности предприятий региона: теоретические и практические аспекты. Москва, 2014.
8. Казаков К.В. Особенности внедрения системы управления ресурсами предприятия (ERP) // Информатизация образования и науки. 2015. — № 4 (28). — С. 3-15.
9. Туманов К.М., Уварова Л.Ф., Розанова С.К. Менеджмент качества в организационной структуре управления предприятием // Экономика. Бизнес. Право. 2014. — № 4. — С. 42-57.
10. Едренова В.Н., Овчаров А.О. Методологические подходы в научной деятельности // Экономический анализ: теория и практика. 2013. — № 11 (314). — С. 20-31.
11. Туманов К.М. Современные подходы к реализации стратегии качества на предприятии // Фундаментальные исследования. 2015. — № 2-10. — С. 2231-2235.
12. Зырянова Т.В., Тарновская Ю.С. Моделирование процессного подхода для целей

управленческого учёта // *Международный бухгалтерский учет*. 2012. № 44. С. 15-28.

13. Незаметдинов Н.Р. Проблемы выбора эффективных инвестиционных решений в условиях неопределённости // *Иннов: электронный научный журнал*, 2014. № 2 (19). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/problemy-vybora-effektivnykh-investitsionnykh-resheniy-v-usloviya/> (дата обращения 13.10.2015)

14. Лапшин В.С. Формирование систем процессно-ориентированного управления // *Системное управление*. 2013. — № 3 (20). — С. 21.

References

1. Puhova M.M. Jelementy processnogo podhoda v upravlencheskom uchjote Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. — No 3 (46). — P. 240-244.

2. Gracheva N.V. Organizacionnyj aspekt upravlenija innovacionnoj dejatel'nost'ju promyshlennyh predpriyatij Kachestvo. Innovacii. Obrazovanie. 2012. — No 2 (81). — P. 51-55.

3. Fedorov I.G. Terminy cennost' i jeffektivnost' v processnom upravlenii Jekonomika v promyshlennosti. 2015. — No 3. — P. 95-102.

4. Markitanov M.Ju., Smirnova O.A. Finansovye aspekty tehniko-jekonomicheskogo proektirovaniya predpriyatij Innov: jelektronnyj nauchnyj zhurnal, 2013. No 1 (14). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/finansovye-aspekty-tehniko-ekonomicheskogo-proektirovaniya-predp/> (data obrashhenija 13.10.2015).

5. Mashkovcev P.V. Formirovanie sistemy upravlenija innovacionnoj dejatel'nost'ju v ramkah processnogo upravlenija predpriyatija Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta. 2012. — T. 15. No 3. — P. 176-178.

6. Klejner G.B. Sistemnaja jekonomika kak platforma razvitija sovremennoj jekonomicheskoy teorii Voprosy jekonomiki. 2013. — No 6. — P. 4-28.

7. Blagireva E.N., Blinov A.O. Povyshenie konkurentosposobnosti predpriyatij regiona: teoreticheskie i prakticheskie aspekty. Moskva, 2014.

8. Kazakov K.V. Osobennosti vnedrenija sistemy upravlenija resursami predpriyatija (ERP) Informatizacija obrazovanija i nauki. 2015. — No 4 (28). — P. 3-15.

9. Tumanov K.M., Uvarova L.F., Rozanova P.K. Menedzhment kachestva v organizacionnoj strukture upravlenija predpriyatijem Jekonomika. Bizne P. Pravo. 2014. — No 4. — P. 42-57.

10. Edronova V.N., Ovcharov A.O. Metodologicheskie podhody v nauchnoj dejatel'nosti Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2013. — No 11 (314). — P. 20-31.

11. Tumanov K.M. Sovremennye podhody k realizacii strategii kachestva na predpriyatii Fundamental'nye issledovanija. 2015. — No 2-10. — P. 2231-2235.

12. Zyrjanova T.V., Tarnovskaja Ju. P. Modelirovanie processnogo podhoda dlja celej upravlencheskogo uchjota Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2012. No 44. P. 15-28.

13. Nezametdinov N.R. Problemy vybora jeffektivnyh investicionnyh reshenij v uslovijah neopredeljonnosti Innov: jelektronnyj nauchnyj zhurnal, 2014. No 2 (19). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/problemy-vybora-effektivnykh-investitsionnykh-resheniy-v-usloviya/> (data obrashhenija 13.10.2015)

14. Lapshin V. P. Formirovanie sistem processno-orientirovannogo upravlenija Sistemnoe upravlenie. 2013. — No 3 (20). — P. 21.

[Возврат к списку](#)