

ВВЕДЕНИЕ В АДВОКАТСКУЮ КИБЕРНЕТИКУ

ВОРОНОВ Александр Алексеевич

Аннотация: в статье впервые предлагается терминология и анализируется с позиций системного метода адвокатская кибернетика.

Annotation: in article terminology for the first time is offered and the lawyer cybernetics is analyzed from positions of a system method.

Ключевые слова: адвокатура, кибернетика, управление, системный подход.

Key words: advocacy, cybernetics, management, system approach.

Успешное развитие современного общества возможно только на базе прорывных достижений в новых отраслях знаний, но за счет комплексного и рационального использования накопленного научного багажа и вновь получаемых знаний. Образно говоря, произошло осознание того, что в клубке новых проблем нет узловых звеньев, распутав которые, можно разрешить всю проблему целиком. Для достижения успеха необходимы: кропотливый анализ всего комплекса факторов, обуславливающих данную проблему, и планомерное решение иерархии взаимосвязанных задач, ведущих к достижению цели¹.

Вместе с тем правовая регламентация отношений, связанных с использованием информации, находится только в стадии разработки. Более того, методологические подходы к решению указанной проблемы противоречивы и отличаются отсутствием единой концепции.

А поскольку необходимость в правовом регулировании этих отношений уже назрела, то в спешке некоторыми авторами часто предлагаются подходы, не отвечающие требованиям детальной разработки научной проблемы².

Такие правоотношения уже существуют, реально субъекты посредством средств электронной связи совершают действия, направленные на возникновение, изменение и прекращение своих прав и обязанностей. Другое дело, что в силу информационной специфики действующее законодательство без соответствующих дополнений не может эффективно упорядочить и организовать общественные отношения в киберпространстве. Оно нуждается в четко разра-

ботанной научной основе, строгих концептуальных теоретических положений.

Современный научный мир рассматривает объекты своего исследования как системы различного рода и сложности. Традиционные подходы к их изучению доказали свою неэффективность. В свое время потребность в междисциплинарном подходе, основанном на принципах управления, привела к возникновению кибернетики. Сегодня эта же потребность в новых принципах исследования сложных систем с позиций самоорганизации приводит к формированию синергетического подхода. Именно проблема поиска более эффективных методологий, методов и средств исследования и практической деятельности определила разработку нового междисциплинарного подхода, основанного на принципах самоорганизации. Ускорение развития всех сфер жизнедеятельности общества, непрерывный процесс их усложнения вместе с активным вмешательством в окружающую среду требуют постоянного совершенствования уже имеющихся форм и методов, а также разработки принципиально новых подходов к исследованию сложных систем, к формированию философии и методологии управления и самоорганизации, адекватных современным задачам.

Совершенствование методов исследования сложных систем является большим и еще недостаточно изученным резервом увеличения эффективности управления ими во всех сферах деятельности. Особенно актуализируется эта проблема в условиях системного кризиса социума и необходимости перехода к устойчивому развитию. Возрастающая сложность задач управления требует более внимательного изучения объекта управления – сложных систем различных типов, поскольку качество управления во многом определяется глубиной исследованности объекта, а также самой возможностью управления им. Перед исследователем встает необходимость

¹ Теоретические проблемы системного анализа / В.И. Новосельцев [и др.]. М.: Майор, 2006. С. 9.

² Грибанов Д.В. Правовое регулирование кибернетического пространства как совокупности информационных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. 230 с.

действовать в условиях, которые не в полной мере определены, когда отсутствует информация о возможных ограничениях и затруднена адекватная оценка потенциальных результатов. Проблема исследования сложных систем предстает как противоречивое единство онтологического и гносеологического, объективного и субъективного, логического и психологического. Все эти факты свидетельствуют о реальной диалектике процессов управления и самоорганизации сложных систем и требуют разработки философских и методологических оснований их анализа.

Среди объектов современной науки особое место занимают такие комплексы, в которые включен в качестве компонента сам человек. Стратегии преодоления проблем связаны с исследованием принципиально новых типов объектов, которые представляют собой сложные саморазвивающиеся системы. Это прежде всего человекообразные системы, включающие человека в качестве компонента (биосфера, социальные системы и т.п.). Академик, доктор философских наук В.С. Степин отмечает: «Сегодня в социальных и производственных технологиях все чаще проектируются не просто техническое устройство и даже не система "техническое устройство-человек", а целостный комплекс, выступающий как сложная развивающаяся система: "техническое устройство-человек" плюс особенности природной среды, в которую будет внедряться соответствующая технология, плюс особенности социокультурной среды, принимающей данную технологию»³.

Объекты, которые представляют собой развивающиеся человекообразные системы, имеют свою специфику, существенно отличную от систем, традиционно являющихся объектами кибернетического управления. В этих системах существенную роль начинают играть несиловые взаимодействия, основанные на кооперативных эффектах. В точках бифуркации незначительное воздействие может существенно повлиять на состояние системы, образуя новые возможные траектории развития. Прямое управление, нацеленное на преобразование подобных систем, не является эффективным. При простом увеличении внешнего силового воздействия данная система может

воспроизводить один и тот же набор структур. Но в состоянии неустойчивости небольшое воздействие способно порождать новые структуры и уровни организации в силу кооперативных эффектов и вариативности изменений, в стратегиях деятельности со сложными, человекообразными системами возникает новый тип интеграции истины и нравственности, рационального и ценностно-рационального действия. Научное познание и технологическая деятельность с такими системами предполагает учет целого спектра возможных траекторий развития системы в точках бифуркации. Реальное воздействие на нее с целью познания или технологического изменения всегда сталкивается с проблемой выбора определенного сценария развития из множества возможных сценариев. При этом особую роль начинает играть управление как отдельными системами, так и всем процессом развития.

Сегодня мы стоим на пороге качественно нового общества – информационного. И естественно, что жизнь и практическая деятельность в нем неразрывно связаны с освоением и использованием современных информационных технологий. Поэтому, исходя из тематики настоящей работы, правовая информированность юриста дает возможность использовать те информационные средства и методы, которые необходимы любому полноценному члену информационного общества.

С другой стороны, любая профессиональная деятельность в информационной сфере немыслима без применения различных информационных сетей, баз данных, различных информационных и компьютерных технологий, основанных на применении средств вычислительной техники, связи и телекоммуникаций. Внедрение информационных технологий создало новые возможности для ускорения и повышения эффективности информационных процессов. Были созданы новые материальные носители информации, существенно отличающиеся от применяемых ранее, в правовой отрасли появились различные базы данных, справочные правовые системы и программы, которые существенным образом упрощают и ускоряют способы нахождения и использования нужной правовой информации.

Профессиональная деятельность адвоката сегодня исследуется с различных точек зрения. С одной стороны, это изучения в области информационной безопасности, или, точнее, – безопасности профессиональной деятельности

³ Степин В.С. Устойчивое развитие и проблема ценностей // Материалы междунар. науч. конф. «Техника, общество и окружающая среда» (18–19 июня 1998 г.). М.: ИФРАН, 1998. С. 103–112.

адвокатов в информационной сфере⁴. Другим направлением является исследование работы адвоката в рамках информационного поля, окружающего участников правозащитной деятельности. Профессиональная деятельность адвоката предполагает высокий уровень его информированности как в специальных вопросах, так и в широком круге общих вопросов, информационного обеспечения не только деятельности адвоката, но и его способности достигать цели защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц при оказании юридической помощи.

Информационному компоненту адвокатской деятельности в последнее время также стало уделяться достаточно серьезное внимание. В частности, эффективность деятельности адвоката, выполняющего конституционную миссию, предусмотренную ст. 48 Конституции РФ, зависит от квалификации юриста, определяемой, в том числе, соответствующим уровнем его информационной оснащенности.

Использование адвокатом всех имеющихся в его распоряжении баз данных правовой информации, содержащих актуальные сведения о массиве законодательства в сфере его деятельности, знание различных научно-технических подробностей проводимой экспертизы, возможность использовать данные различных государственных регистров и реестров, формирование профессионально грамотных запросов в органы власти – залог успеха адвокатской деятельности⁵.

Традиционно под информацией принято понимать сведения, передаваемые одними людьми другим устным, письменным или каким-либо другим способом, а также сам процесс передачи и получения этих сведений. Основываясь на этом понятии, исследователи стали выделять некую функцию, характеризующую степень снижения неопределенности при получении сообщения⁶. В этом смысле, образно говоря, информации тем больше, чем меньше неопределенности возникает при выборе решения. Однако подобный вывод не относится к смысловому наполнению передаваемого сообщения и инвариантен к сущности

функционирования той или иной системы. Тогда как при анализе конкретных ситуаций содержательная информация часто имеет первостепенное значение, а понимание существа дела решающим образом определяет характер принимаемых решений⁷.

С середины XX века после работ Норберта Винера стало очевидным, что все без исключения процессы, происходящие в природе и в обществе, так или иначе, управляемы⁸. При этом механизм управления универсален и реализуется с помощью так называемых контуров управления, в простейшем случае включающих: того, кто управляет; того, кем управляют, а также информационные каналы прямой и обратной связи между этими объектами. Для того чтобы подробно изучить процессы обмена информации и управления в системе, ученые сегодня обращаются к кибернетике. Единственное, что хотелось бы отметить, это тот факт, что последнюю многие традиционно связывают с техническими или экономическими системами (опираясь на точные науки: математику, физику, теорию игр, теорию систем и т.д.), мало уделяя внимания ее роли в социальных и, тем более, в правовых системах. Необходимо данный пробел минимизировать, обращаясь к анализу кибернетики применительно не просто к размытой формулировке «правовая система», а конкретно, к наиболее «активной» ее части – «адвокатской системе».

Кибернетика – это комплексное научное и техническое направление (получившее громкую известность после появления книги Норберта Винера «Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине»), которое было подготовлено предшествующим развитием не только науки и техники, но и всей общественной жизни. Кибернетика – это ответ человеческого познания на потребность общества в решении точными средствами проблем управления и организации⁹.

К сожалению, на сегодня нет однозначно установленного определения термина «кибернетика». Кибернетикой называют и науку об общих законах получения, хранения, передачи и преобразовании информации в сложных управляющих системах. При этом под управ-

⁴ Воронов А.А. Проблемы профессиональной деформации и информационной безопасности в адвокатской деятельности // Современное право. 2005. № 4. С. 58–63.

⁵ Караханян С.Г. Формирование и совершенствование информационного компонента адвокатской деятельности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. 45 с.

⁶ Месарович М., Мако Д., Такаха Я. Теория иерархических многоуровневых систем. М. : Мир, 1973. 133 с.

⁷ Беллман Р. Введение в теорию матриц. М. : Наука, 1929. 172 с.

⁸ Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. 1948–1961. 2-е изд. М. : Наука : Гл. ред. изд. для зарубеж. стран, 1983. 344 с.

⁹ Залманзон Л.А. Беседы об автоматике и кибернетике. М. : Наука, 1981. 126 с.

ляющими системами здесь понимают не только технические, но и любые биологические, административные и социальные. Примерами сложных управляющих систем являются системы живых организмов, а также аппарат управления в человеческом обществе.

Другим «вариантом» определения кибернетики можно считать науку о процессах управления в сложных динамических системах, основывающуюся на теоретическом фундаменте математики и логики (вообще на формальных языках), а также на применении вычислительной техники (компьютеров).

Сам же основатель кибернетики Н. Винер сказал: «Было решено назвать всю теорию управления в машинах и живых организмах кибернетикой»¹⁰.

Кибернетика изучает общие свойства, присущие различным системам управления. Эти свойства могут проявляться и в живой природе, и в органическом мире, и в коллективах людей. Процесс управления сопряжен с передачей, накоплением, хранением и переработкой информации, характеризующей управляемый объект, ход процесса, внешние условия, программу работы и т.п. Кибернетика как бы существует независимо от технических средств – компьютеров, занимающих по отношению к ней такое же положение, как физические приборы по отношению к физике.

Кибернетика изучает, как в живом организме, в машине и в обществе осуществляется переработка информации, связанная с процессом управления.

Суть кибернетики – исследование того общего, что есть в закономерностях, лежащих в основе процессов управления в различных средах, условиях, областях. Процессы управления, изучаемые в кибернетике, протекают в объектах, которые называются сложными динамическими системами. Управление всегда предполагает информационные процессы. Поэтому кибернетика есть вместе с тем наука об информации, об информационных системах и процессах. Как науку весьма «практическую», ее остро интересует, как следует эффективно осуществлять добывание, хранение, классификацию, запись, переработку, передачу по каналам связи, выдачу потребителям и использование информации.

Кибернетический подход, акцентируя внимание на управлении, признает самоорга-

низующейся систему, в которой структурирование управляется изнутри. Управление дополняется синергетическим подходом и идеей саморазвития. Если традиционное, кибернетическое управление есть управление количественными изменениями в системе при неизменной структуре, то синергетический подход должен быть направлен на управление структурой системы и ее изменение. Синергетическое управление – это создание новой структуры. Система в порядке самоорганизации решает, какой путь выбрать. Но процессы структурирования требуют управленческого обеспечения.

Еще в 60–70-х годах XX столетия проблемы исследования кибернетических систем нашли широкое отражение в различных отраслях наук. Активно развивались экономическая кибернетика, медицинская кибернетика, аграрная кибернетика и т.п. отрасли кибернетики. При этом формально считается, что в тот же период времени была создана и научная теория правовой кибернетики – науки, изучающей закономерности, условия и особенности использования математических методов и технических средств в целях оптимизации и повышения эффективности управленческих процессов при решении конкретных правовых задач, в частности при исследовании эффективности законодательного и иного правового регулирования общественных отношений¹¹. Также правовую кибернетику определяют как науку, изучающую особенности процессов управления в правовой сфере.

К сожалению, имеющиеся публикации в этом направлении малочисленны и не основаны на более-менее серьезном теоретическом и практическом анализе.

Возможности применения в области права кибернетики как науки о наиболее общих законах управления, информации и связи анализируются сегодня с позиций права как регулятора общественных отношений при исследовании правовых явлений и процессов, при создании автоматизированных информационно-поисковых систем по законодательству, при осуществлении автоматизации управления в судах, органах прокуратуры, юстиции, МВД и др. Управленческо-информационный подход к праву вызван самой жизнью. Он существенно обогащает современную юридическую теорию

¹⁰ Рассолов М.М., Элькин В.Д., Рассолов И.М. Правовая информатика и управление в сфере предпринимательства. М. : Юристъ, 1996. 230 с.

¹¹ Гаврилов О.А. Курс правовой информатики : учеб. для вузов. М. : НОРМА, 2000. 244 с.

и практику, расширяет и углубляет наши познания сложных социально-правовых и государствоведческих явлений и процессов.

Идея тесной взаимосвязи управления и информации, ставшая фундаментальным принципом науки управления и кибернетики, получила свое дальнейшее развитие и углубление в ходе раскрытия управленческо-информационного подхода к познанию права как особого социального феномена. Этот процесс является органической составной частью обновления юридической науки, он внутренне связан с качественным изменением познавательной роли и научного статуса понятий управления и информации в области права. По мере того, как с развитием познания неуклонно расширяется объем понятия информации и его применение в правовой реальности, становятся все более очевидными заложенные в нем социальные возможности, не использовавшиеся ранее научные потенции в области управления правовыми объектами, явлениями и процессами.

Известно, что различные сферы управления в области права (осуществляемые в ходе правотворчества, реализации задач правового регулирования, укрепления законности, правопорядка, правового воспитания и др.) длительное время не воспринимались отдельными учеными и практиками как проявления одной и той же общей управленческой сущности. Важнейшее достижение науки управления и кибернетики заключается именно в том, что они позволяют вскрывать принципиальный изоморфизм различных конкретных проявлений управления в правовой реальности, увидеть во всем многообразии частных наиболее существенное, важное в содержании разнопорядковых юридических явлений и процессов. Общим для всех разновидностей управления в области права является их антиэнтропийный характер, направленность на противодействие разрушающим влияниям и обеспечение, в конечном итоге, эффективного функционирования правовой системы и ее отдельных подсистем в обществе вопреки дезорганизующим факторам¹².

Общество относится к числу органических систем, что означает наличие в нем особого рода связей между составляющими его элементами: система обладает свойством модифицировать входящие в нее элементы, приспособляя их к решению общесистемных

задач, но в то же время и элементы, в силу собственной относительной автономности, могут оказывать обратное воздействие, вызывая те или иные системные изменения.

Сравнительный анализ показывает, что адвокатские системы принципиально множественны, многолики, многоальтернативны, характеризуются разнообразием состояний. Благодаря наличию у адвокатуры собственных механизмов организации деятельности и управления адвокатские системы самостоятельно формируют свои направления движения и программы.

Внутреннее устройство системы представляет собой единство состава, организации и структуры системы. Состав системы – это полный перечень ее элементов. Он характеризует многообразие адвокатской системы, ее сложность. Природа системы во многом зависит от ее состава, изменение которого порой приводит к изменению всей системы.

Используя системный подход, можно ввести классификацию признаков, характеризующих подходы и механизмы управления системой на объективные и субъективные. К объективным признакам следует отнести следующие: состояние экономики страны в целом, в отрасли и регионе в частности; структура системы; нормативные акты, регламентирующие деятельность системы.

К субъективным признакам относятся: стиль управления; корпоративная культура как добровольный выбор коллектива, осуществляющего совместную управленческую, производственную и организационно-контролирующую деятельность.

Состав адвокатских образований – необходимая характеристика адвокатской системы, но не всегда самая главная. Адвокатские системы, имеющие одинаковый состав, нередко обладают отличающимися свойствами, поскольку элементы систем: во-первых, имеют различную внутреннюю организацию, во-вторых, по-разному взаимосвязаны, в-третьих, могут решать различные задачи, в-четвертых, погружены в разные среды. Поэтому, в соответствии с принципами системного анализа, анализ адвокатских систем невозможен без надлежащего уяснения таких характеристик, как структура и организация. Особое значение для уяснения механизма работы адвокатской системы имеет анализ окружающей их среды¹³.

¹² Керимов Д.А. Право и кибернетика // Советское государство и право. 1964. № 9. С. 86–94.

¹³ Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В. Теория адвокатуры. М.: Грантъ, 2002. 496 с.

Адвокаты – элементы, из которых строится адвокатская система, это «неразложимые» далее единицы последней.

Наличие связей между элементами ведет к появлению в целостной системе новых свойств, не присущих элементам системы в отдельности. Под уровнями (звеньями) адвокатской системы понимают элементы ее структуры, представляющие адвокатские образования и адвокатов.

Среди каналов связи и управления между уровнями выделяют: базовый, определяющий профессиональные взаимоотношения; административную вертикаль – подчиненность адвокатов и адвокатских образований органам управления адвокатуры; корпоративный – взаимодействие адвокатов в рамках адвокатского сообщества (корпорации).

Известно, что процессы управления и информационные процессы в сложных динамических системах описываются обычно в таких понятиях, как канал передачи информации, обратная связь, кодирование, цель управления, обучение (системы), адаптация, оптимизация и др. Многие из этих понятий, такие как обучение, адаптация, оптимизация, особенно важны при характеристике наиболее совершенных сложных динамических систем, примером которой можно считать и правовую (в частности, адвокатскую) систему.

«Адвокатскую кибернетику» (введем для применения такой термин) можно рассматривать в двух направлениях. Первый – это процесс управления, реализуемый в самой адвокатуре, в адвокатском сообществе. Второй – управление информационными потоками и действиями самого адвоката в процессе осуществления им профессиональной деятельности с учетом влияния третьих лиц. Вероятно, что эти утверждения могут вызвать сомнения в том смысле, что адвокатура и конкретно сам адвокат являются независимыми организациями и процессуальными участниками. Но ведь и смысл кибернетики состоит не в том, чтобы оспаривать независимость анализируемых лиц, а в том, чтобы на основе имеющейся информации и данных об обмене информацией понять основы взаимодействия элементов той или иной системы.

Оценивая в целом все сказанное о кибернетике, выделим особо значение последней для адвокатуры, адвокатской системы. Адвокатская кибернетика – это область правовой кибернетики в целом, изучающая методы сбора, накопления, хранения и переработки информа-

ции об адвокатуре, адвокатах, условиях и профессиональных возможностях при осуществлении профессиональной деятельности и рассматривающая адвокатуру, ее структурные и функциональные звенья, а также самого адвоката (в части изучения его общих профессиональных свойств) во взаимодействии с третьими лицами как систему.

В настоящее время одной из главных особенностей функционирования правовых систем (подсистем) является достаточно высокая степень влияния неопределенности: законодательной, «правоприменительной», характерной именно для периодов проведения реформ.

Из практической жизни исчезли закрытые правовые системы (подсистемы): судебная, прокурорская, нотариальная (в меньшей степени) и др. Глобализация и интеграция всех процессов, происходящих в государстве и в мире, требуют при прогнозировании и планировании функционирования любой правовой системы в обязательном порядке учитывать информацию о возможном влиянии изменений внешней по отношению к рассматриваемой системе среды. Сложность, глобальность и высокие темпы протекания процессов, оказывающих самое серьезное влияние на все правовые системы, и на адвокатскую в частности, требуют применения определенной научно обоснованной системы прогнозирования и планирования – системы управления, упорядоченной совокупности элементов, функционирование которых обеспечивает эффективную деятельность соответствующей правовой системы, то есть деятельность, позволяющую в максимальной степени достичь цели функционирования той или иной правовой системы или подсистемы.

По каким направлениям можно найти применение кибернетики в адвокатуре? Что дает практике адвокатская кибернетика? Основные исследования необходимо вести в области основ построения систем управления для нужд граждан, общества и государства, исходя из конституционной обязанности адвокатуры. Эти системы призваны решать такие задачи, как управление организацией адвокатской деятельности (но ни в коем случае не внешнее управление адвокатурой); анализ качества производственных или функциональных процессов (оказания юридической помощи, эффективности адвокатского самоуправления), основанные на статистических данных; планирование работы адвокатуры и адвокатов и т.д.

Главными элементами адвокатской кибернетики являются:

- системный анализ адвокатской системы, как сложной системы;
- управление в адвокатской системе;
- оптимизация потоков информации в задачах управления в адвокатской системе;
- комплексная оценка системы и оценки адвокатской системы;
- кибернетические модели адвокатской системы;
- прогнозирование развития адвокатской системы.

Изучение адвокатской кибернетики дает основу к исследованию кибернетики судебной, прокурорской, полицейской и т.д., поскольку правоохранительная, правозащитная, судебная, адвокатская системы являются сложными и взаимосвязанными как с точки зрения общих целей, так и с позиций единого информационного пространства, являющегося исходным базисом науки об общих законах получения, хранения, передачи и преобразовании информации в сложных управляющих системах.