

**Белюсова Н. Ш.**

**ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ КАК ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ВЫРАЖЕНИЯ  
АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ**

**Belousova N. SH.**

**INTERNAL FACTORS AS OBSTACLES OF THE EXPRESSION OF THE  
AUTHOR'S POSITION IN JOURNALISM**

**Ключевые слова:** авторская позиция, внешние факторы, внутренние факторы, нервная система, темперамент, самооценка, механизмы защиты, саморегуляция.

**Keywords:** the author's position, external factors, internal factors, the nervous system, temperament, self-esteem, defense mechanisms, self-regulation.

**Аннотация:** то, что мы называем авторской позицией – почти всегда совокупность информационной политики издания, волеизъявления властных структур и действия подсознательных мотивов самого автора. Рассмотрев разные по происхождению факторы влияния на позицию журналиста, мы разделили их на внешние и внутренние. Данная статья посвящена внутренним факторам, которые связаны с особенностями каждого отдельного автора.

**Abstract.** the author gives the definition of the author's position as a set of structures of subconscious motives and actions of the author. Different origin influences to the position of the journalist are divided into external and internal. This paper focuses on the internal factors that are associated with the peculiarities of each individual author.

Авторская позиция зависит от индивидуальной иерархии мотивов журналиста, которые, в свою очередь, подчинены влиянию внешних и внутренних факторов.

В связи с этим влиянием достоверность трактовки авторской позиции исследователями часто можно поставить под сомнение. То есть – понятая позиция не всегда соответствует истинной позиции журналиста, так как бывает искажена в силу обстоятельств: автор не озвучивает свое настоящее отношение. Учитывая многочисленность факторов, изучение авторской позиции как явления требует нового взгляда – с точки зрения необходимых условий для ее проявления, а также подходящего инструментария исследования текстов.

В России сильно проявлены факторы, оказывающие давление на работников СМИ – это исторические предпосылки, политические особенности отношений журналистики и власти, информационная

политика руководителей издания, экономическая способность к независимости и др. Их мы подробно рассмотрели в публикации «Внешние факторы, влияющие на выражение авторской позиции журналистом». Можно отметить, что представитель СМИ свободен в выборе некоторых внешних факторов – таких, как места, коллектива, издания с приемлемой информационной политикой, а также уровня риска, на который он готов пойти. Поэтому допустим, что авторская позиция отчасти проявляется в этом выборе. Однако предпочтение того или иного поведения во многом зависит от влияния внутренних факторов.

К внутренним факторам, определяющим степень выражения или замалчивания авторской позиции, а в большей степени – определяющим сам характер позиции, можно отнести те факторы, которые являются психологическими особенностями данного

автора, его установками, убеждениями, чувствами и так далее. К ним мы причисляем:

- 1) состояние нервной системы (тип темперамента, синдром выгорания как результат постоянного состояния стресса);
- 2) самооценку (наличие комплексов неполноценности и превосходства);
- 3) наличие психологических механизмов защиты (по З. Фрейду);
- 4) уровень саморегуляции (умение владеть собой).

Первым внутренним фактором рассмотрим *нервную систему* как психическую основу темперамента журналиста и, отсюда, – стрессоустойчивости личности.

Форма выражения авторской позиции бывает связана с личными неконтролируемыми стрессовыми переживаниями работников СМИ. Материалы, написанные под влиянием неосознаваемых отрицательных эмоций, могут отличаться внешним отсутствием гуманистических ценностей и также вызывать у читателя стрессовые переживания.

Об этом говорят результаты мониторинга, который был проведен отделом юридической психологии НИИ при Генеральной прокуратуре РФ. В период с 1997 по 1999 гг. публикации газет «Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец» и др. подверглись анализу. «Установлено, – пишет Н. В. Брушлинская, – что одна из причин трансляции СМИ актов насилия лежит в свойствах человеческой психики: журналист криминальной хроники, испытывая страх перед насилием, стремится избавиться от него, преодолеть, в частности, рассказав об этом другим. Стиль и характер изложения фактов может быть различным и зависит от особенностей личности автора и типа его реакции (бравата, преуменьшение опасности, ирония, мрачный юмор, страх, паника, истерия) на фрустрирующие социальные факторы. Этими личностными особенностями журналиста, освещающего криминальную хронику, и определяются различные виды злоупотреблений, выделенные и описанные в ходе

мониторинга публикаций:

- 1) смакование подробностей криминального насилия;
- 2) описание технологии совершения преступления;
- 3) нагнетание страха, бессилия перед преступностью;
- 4) юмористичное изложение хроники происшествий;
- 5) героизация и мифологизация преступности;
- 6) тенденциозность в подаче материала»<sup>1</sup>.

Важно понимать, что авторская позиция, вызванная реакцией на стресс, является следствием состояния нервной системы, вернее той ее части, которая считается вегетативной и отвечает за деятельность внутренних органов, желез, сосудов и некоторую мускулатуру. Так, под влиянием различных факторов – погодных условий, стрессовых ситуаций, личных переживаний, давления сверху и так далее – журналист может испытывать такие симптомы, как покраснение, пересыхание горла, потливость, учащение пульса; однако при здоровой нервной системе подобных ощущений может не быть, как и волнения, связанного с ними. Соответственно, «чистота» авторской позиции, связана не только с психологическим здоровьем журналиста, но и с физическим состоянием организма. Неконтролируемый дискомфорт может быть причиной для деструктивных ценностных доминант в авторской позиции, под которыми мы понимаем доминирование разрушительных авторских посылов в ценностно-смысловое поле.

Даже уважаемые работники прессы в таких случаях демонстрируют поведение, похожее на нервные срывы. К примеру, обращение В. Соловьева в эфире радиостанции «Вести FM» к футболисту А. Аршавину после выхода российской

---

<sup>1</sup> Брушлинская, Н.В. Криминальное насилие в семье и его трансляция средствами массовой информации // Проблемы медиапсихологии : материалы секции «Медиапсихология» Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2000 году: Реалии и прогнозы развития» / сост. канд. психол. наук Е.Е. Пронина. – М., 2001. – URL: <http://evartist.narod.ru/text7/44.htm>.

команды из чемпионата «ЕВРО-12» содержало в себе следующие деструктивные послылы: «жирные, мерзкие, зажавшиеся коты», «мерзота», «рука тянется к маузеру», «чтобы он разорился и сдох», «жирные, медленные, ленивые упыри», «грязные пасти», «в отличие от этих козлин», «мерзостные вонючие подонки»<sup>1</sup>. Это не может считаться профессиональной журналистской позицией, так как не соответствует адекватности ситуации. На юридическом уровне – обсуждение возможности введения смертельной казни в России подразумевает наиболее тяжкие преступления. Проигрыш в футбол не является таким преступлением в современной реальности, значит пожелание смерти и смакование оскорблений в адрес капитана сборной – это либо нервный срыв, либо PR-ход. Сообщение является более эмоциональным, чем информационным, с ярко негативной окраской и обозначением грани перехода сдерживаемой ненависти в неконтролируемые действия. Это можно считать примером влияния внутреннего фактора на авторскую позицию журналиста.

При неустойчивости нервной системы сотрудник СМИ подвергается такому явлению, как синдром выгорания – это «сложный психофизиологический феномен, который определяется как эмоциональное, умственное и физическое истощение из-за продолжительной эмоциональной нагрузки»<sup>2</sup>. Не случайно в справочнике по выбору профессий первыми в списке заболеваний, противопоказанных для журналистского ремесла, стоят нервно-психические расстройства<sup>3</sup>. Об этом же говорят исследователи.

Периоды выгорания Г.А. Макарова называет «временем для пересмотра ценностей, паузой, передышкой, временем для себя»<sup>4</sup>. Журналист с отрицательной

установкой по поводу работы и жизни транслирует соответствующие ценностно-смысловые доминанты в своих материалах. Ресурсное состояние, напротив, актуализирует в позиции автора положительные ценности и смыслы.

С особенностями нервной системы связан тип темперамента журналиста. В отличие от характера, формирующегося совокупностью испытанных в жизни переживаний, темперамент – это способ реакции, он бывает четырех видов и, как отмечает

С.М. Виноградова, прослеживается в авторских материалах любых медиапродуктов. «Предпочтительнее, на взгляд специалистов, сангвиники, – пишет исследовательница. – Они обладают хорошей реакцией, легко откликаются на то, что происходит вокруг, быстрее справляются с неприятностями, которыми изобилует напряженная репортерская профессия»<sup>5</sup>.

Таким образом, в журналистской профессии способ реакции на любую коммуникацию или событие является одним из определяющих факторов авторской позиции журналиста.

Второй внутренний фактор – это *самооценка личности*. Она, в отличие от темперамента, больше связана с характером, который, как было указано, формируется на основе всего опыта переживаний, приобретенного в течение жизни. Соответственно самооценка является изменяющейся частью комплекса убеждений человека о себе.

Интерес представляет взгляд Т.М. Артишевской, которая сочетая уровни самооценки с теорией психологических типов личности, разработанной К.Г. Юнгом и Г.Ю. Айзенком, описывает особенности различных групп людей в журналистике.

Так, экстраверты с адекватно завышенной самооценкой способны ясно и выразительно продемонстрировать свою позицию, чувствовать обстановку, адекватно

---

<sup>1</sup> Киеня, С. Владимир Соловьев о сборной России: «Пошли вон из страны!» // [Информационное агентство «Интерфакс-Запад»](http://www.inferfax.by/article/92737). – 25.06.12. – URL: <http://www.inferfax.by/article/92737>.

<sup>2</sup> Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования. – М., 2000. – С. 37.

<sup>3</sup> См.: Профессия «Журналист». – URL: <http://www.shkolniki.ru/journalist>

<sup>4</sup> Макарова, Г. А. Синдром эмоционального выгорания. – URL:

---

<http://www.eq-rating.ru/content/view/117/2/>

<sup>5</sup> Виноградова, С.М. Слагаемые журналистской профессии – URL:

[http://www.textfighter.org/text5/60\\_lichnosti\\_zhurnalista\\_cheloveka\\_3.php](http://www.textfighter.org/text5/60_lichnosti_zhurnalista_cheloveka_3.php)

реагировать на нее и видеть положительные стороны ситуаций. Зачастую они беспристрастны и справедливы. Такое поведение демонстрирует, например, телеведущий В. Познер.

Экстраверты с заниженной самооценкой испытывают дистресс при открытом позиционировании своего мнения, так как желание его высказать противоречит страху. Поэтому степень выраженности авторской позиции в этом случае зависит от уровня самооценки: фоновое недовольство собой не дает таким людям полноценно проявить себя в профессиональной деятельности. Эти люди больше склонны отступать в случае давления. В качестве примера вспоминается ведущий программы «Брачное чтение» на канале ДТВ Д. Гребенюк.

К интровертам с адекватно завышенной самооценкой относятся журналисты, способные осмысленно и глубоко прорабатывать темы. Яркий пример такого типа – А. Гордон. Несмотря на публичность, он демонстрирует дистанцию между ним и людьми через моменты глума, сарказма и череды «неудобных» вопросов. Некоторые программы этого телеведущего глубоко психологичны, что также является свидетельством его интровертированного типа личности. Адекватно завышенная самооценка отражается на умении выразительно и честно говорить о собственной позиции.

Неадекватно завышенная самооценка при любом типе личности проявляется в игнорировании критики, убежденности в собственной правоте, определении несогласных как глупых или завистливых. Неудача считается следствием чужой, а не своей вины. Это может выглядеть как высокомерное поведение, которое демонстрирует, например, политик В. Жириновский.

Мы не описываем темпераменты интровертов с низкой самооценкой, так как полагаем, что таких людей в журналистике нет. Профессия подразумевает наличие коммуникаций и способность к самовыражению. Замкнутый тип с критично низкой самооценкой вряд ли найдет место в редакции издания.

Таким образом, мы видим, что в зависимости от своей самооценки, журналисты выбирают тот или иной способ общения с аудиторией, а также проявляют определенную глубину и адекватность выражения своей позиции.

Третьим внутренним фактором, влияющим на позицию, является наличие *психологических механизмов защиты*.

Для того, чтобы скрыть свою реакцию на значимые ситуации, журналист может использовать различные механизмы, описанные З. Фрейдом. Их основная функция – помочь избежать проявления неприемлемых, по мнению субъекта, импульсов в ответ на сильную тревогу либо наоборот вызвать эти импульсы в нужном месте и в нужное время. Такие механизмы «искажают, отрицают или фальсифицируют восприятие реальности, чтобы сделать тревогу менее угрожающей для индивидуума»<sup>1</sup>. Вследствие этого авторская позиция искажается. Приведем примеры.

В журналистских материалах могут встречаться фрагменты, написанные под воздействием такого защитного механизма как «проекция» (процесс, посредством которого индивидуум приписывает собственные неприемлемые мысли, чувства и поведение другим людям). Отношение к герою публикации тогда является проекцией автора.

К примеру, описывая человека, сделавшего ошибку и оконфузившегося, автор может оправдывать его, не осознавая, что сам боится попасть в неловкую ситуацию, поэтому пишет исходя из жалостливого ощущения.

Такой механизм защиты еще более характерен для материалов с негативной позицией, включающей в себя подозрение, осуждение, ненависть. Например, общеизвестно неоднозначное и противоречивое отношение к журналистке К. Собчак. Ее деятельность в роли телеведущей была связана с развлекательной функцией, включающей в себя гедонистический риск, но в роли политического оппозиционера Собчак

---

<sup>1</sup> Хьелл, Л., Зиглер Д. Теории личности (основные положения, исследования, применение): пер. с англ. – СПб., 1997. – С. 129.

проявляет другие качества личности. Самопозиционирование, манера подачи сообщений, манера общения с героями и в целом образ ведущей изменились – ее публикации и программы насыщены ценностными доминантами, такими как: добро, справедливость, свобода, патриотизм, счастье, любовь, взаимопомощь и т. д. Однако среди коллег «по цеху», как и среди остального населения страны, есть люди, осуждающие и нападающие на Собчак. Агрессивные и резко негативные характеристики в ее адрес были направлены В. Соловьевым («абсолютное позорище», «мразь» и «бездарность», «надо себя найти на помойке, чтобы с ЭТИМ общаться»<sup>1</sup>); скрытая агрессия и неприязнь выражена за умными рассуждениями В. Шендеровича («нынешнее место Ксении в первой десятке русского “звездного” “Форбса” – тоже, как вы понимаете, не следствие какого-либо дара, как у Овечкина или Шараповой (или даже Баскова, хотя я боюсь и думать о нежных свойствах этого дара), а лишь конвертация фамильного статуса»<sup>2</sup>) и др.

С точки зрения З. Фрейда, механизм защиты «проекция» может превратить отсутствие собственных желаемых успехов в умаление чужих достижений, оправдание их легким путем, а не способностями другого человека. Подозрение в разврате следует из неосознаваемого сдерживаемого сексуального влечения; в корысти – из желания собственной наживы. Исходя из оценки содержания информационных посылов Собчак, Соловьева и Шендеровича, можно убедиться в наличии профессионализма и зрелой позиции у К. Собчак и в искаженности представлений ее порицателей. Авторская позиция журналистки по поводу тем, затрагивающих ее чувство достоинства, выглядит беспристрастной. Например, рассуждая о ценностях сегодняшнего времени и парируя оскорбления в свой адрес, она говорит: «Как можно попробовать изменить сознание этих

людей и снизить беспрецедентный уровень агрессии в нашей стране? <...> ценности – это то, что закладывается в семье, то, что внутри тебя. И если у человека не возникает сочувствия и желания сострадать, то как вызвать это чувство? Мой ответ – только добром и терпением»<sup>3</sup>. Или: «Г-н Шендерович также пишет о каком-то “позоре” с Умаром Джабраиловым. Но простите, Умар был красавцем, который разбивал сердца; начитанный, образованный человек, еще и богатый, известный. Почему Вы отказываете мне в праве в мои 20 лет влюбиться в такого? <...> Я жила свою жизнь. Не тенью чужой блестящей жизни, а нелепой, гротескной, но своей»<sup>4</sup>. Таким образом, последние проявления телеведущей говорят о том, что ей присущи качества зрелой личности и свойства, называемые в философии «трансцензусом».

Далее рассмотрим еще один, часто встречающийся механизм защиты, который называется «замещением». В психологии этот механизм приравнен к процессу «переадресации» импульса от более угрожающего объекта на менее угрожающий. В журналистской деятельности это может проявляться как процесс, когда авторская позиция, адресованная одному объекту, ввиду опасности последствий переадресовывается более слабому. Например, если представить, что А. Аршавин, являясь объектом ненависти В. Соловьева, на самом деле замещает для журналиста кого-то, кому опасно выразить свое недовольство (например, президента), то можно сказать, что на позицию журналиста в этой ситуации повлиял механизм замещения.

Иногда у журналистов «включается» механизм защиты, который позволяет уменьшить тревогу в трудных социальных ситуациях с помощью возврата к беззаботным моделям поведения, – регрессия (ребячливость, обидчивость, несдержанность, детский лепет, зависимость от других, мечтательность). Например, в одном из интервью, которое А.

<sup>1</sup> Новикова, В. Соловьев разнес в пух и прах Собчак. – URL:

<http://www.spr.ru/novosti/2012-02/solovev-raznes-v-puh-i-prah-sobchak-audio.html>

<sup>2</sup> Шендерович, В. Отскок от борта. – URL: <http://ej.ru/?a=note&id=11746>

<sup>3</sup> Собчак, К. Ненависть. – URL: [http://sobchak-xenia.livejournal.com/?skip=20#post-sobchak\\_xenia-2019](http://sobchak-xenia.livejournal.com/?skip=20#post-sobchak_xenia-2019)

<sup>4</sup> Шендерович, В. Отскок от борта. – URL: <http://ej.ru/?a=note&id=11746>



Венедиктов дал телеканалу RTVi в программе «Народ против», на критические реплики в свой адрес он заявил: «Журналистика – профессия безответственная, я на этом стою и это утверждаю»<sup>1</sup>. Учитывая известность Венедиктова как журналиста с гражданской позицией и осмысленную политику радио «Эхо Москвы», данное заявление можно отнести на счет сработавшего механизма регрессии.

Существует еще несколько механизмов, описанных З. Фрейдом, – вытеснение, рационализация, реактивное образование, сублимация, отрицание – мы не будем их подробно рассматривать. Наша задача показать здесь, что психологические механизмы защиты действительно являются одним из внутренних факторов влияния на авторскую позицию журналиста.

Четвертый внутренний фактор, влияющий на авторскую позицию – *уровень саморегуляции журналиста*. В отличие от неосознаваемых механизмов защиты, саморегуляция – это процесс, за который ответственен сам журналист. Мы будем использовать значение данного понятия, распространенное в практической психологии: «саморегуляция – это управление своим психоэмоциональным состоянием, которое достигается путем воздействия человека на самого себя с помощью слов, мысленных образов, управления мышечным тонусом и дыханием»<sup>2</sup>. Другими словами, это гибкость в поведении и принятии решения. Можно сказать, что это и расширенный поведенческий репертуар, который помогает узнать, насколько сотрудник прессы способен волевым образом изменять свое отношение к себе, к людям и к ситуациям, если это является актуальным и разумным. Как он воспринимает критику и владеет

самокритикой. Может ли он перейти на позицию оппонента, если поймет что был не прав. То есть журналист, с высоким уровнем саморегуляции, может управлять психологическими процессами внутри себя и выстраивать собственное гибкое поведение. В частности, имея определенный уровень осознанности, такой журналист может заметить в нужное время и в нужном месте действие механизмов защиты и соответственно адекватно отреагировать. Этот фактор формируется вследствие семейного воспитания и дальнейшего личностного роста журналиста.

Саморегуляция как навык может положительно повлиять на проявление авторской позиции. Попав в стрессовую ситуацию, связанную с описанием драматических или трагических событий, журналист, регулирующий свое состояние с помощью различных действенных способов (дыхания, расслабления мышц, мыслительных установок, самоподдержки, снятия усталости и др.), может быстро прийти в себя и, условно говоря, «очистить» свою авторскую позицию от эмоций, уныния, претензий и агрессии.

Большую часть навыков саморегуляции человек получает при семейном воспитании. Сам по себе процесс воспитания является внешним фактором, однако то, что было привито личности в результате этого процесса, относится к внутренним факторам.

Итак, мы раскрыли влияние на авторскую позицию четырех внутренних факторов, которые посчитали основными.

Существует взаимосвязь внешних и внутренних факторов: так, внутренний фактор влияния, как правило, проявляется под воздействием внешнего фактора. То есть на позицию журналиста может одновременно в равной степени влиять два или более факторов. Например, стрессовая ситуация, давление, безденежье как внешние условия могут провоцировать синдром выгорания, работу защитных механизмов, снижение самооценки.

Таким образом, анализируя ряд внешних и внутренних факторов, влияющих на авторскую позицию журналиста, мы должны констатировать противоречие,

---

<sup>1</sup> Алексей Венедиктов об интеллектуальном уровне...: Интервью на «Эхе Москвы». – 25.08.2011. – URL: <http://www.echomsk.spb.ru/projects/intervyu-na-ehe-moskvy/aleksey-venediktov-ob-intellektualnom-urovne-liberalizme-eha-soglashenii-s-gazpromom-druzhbe-s-matvienko-i-mnogom-drugom.html>

<sup>2</sup> Стишенок, И.В. [Практические навыки саморегуляции](http://www.elitarium.ru/2011/03/11/navyki_samoreguljacji.html). – URL: [http://www.elitarium.ru/2011/03/11/navyki\\_samoreguljacji.html](http://www.elitarium.ru/2011/03/11/navyki_samoreguljacji.html)

состоящее из существования авторской позиции как явления априорного в профессиональной деятельности журналиста, и расхождения, проявляющегося в субъективности этой авторской позиции.

Заметим, что это относится также к новостной журналистике: вопреки мнению о том, что данное направление исключает присутствие мнений, некоторые ученые сомневаются в объективности материалов новостного жанра. Если журналист в соответствии с Законом РФ «О СМИ» – это «лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации»<sup>1</sup>, то не вызывает сомнений, что к отбору материала автор подходит субъективно. Эту идею поддерживают многие исследователи психологии массовой коммуникации. Например, А.А. Аграновский сказал: «Хорошо пишет не тот, кто хорошо пишет, а тот, кто хорошо думает»<sup>2</sup>; и американский профессор М. Новак, отметил: «Фактов не существует, существуют люди, наблюдающие за ними. А люди, наблюдающие за фактами и пытающиеся при этом быть нейтральными, становятся еще более субъективными»<sup>3</sup>.

В целом факторами, влияющими на журналистскую позицию можно назвать чуть ли не все явления, существующие в обществе и отражающиеся во внутреннем мире личности журналиста. Изучение их позволяет понять, как авторская позиция журналиста будет проявляться в определенных обстоятельствах. При этом перечисленные внутренние факторы указывают на определенное условие, которое обеспечит настоящее и открытое выражение авторской позиции. Оно состоит в профессиональной и социальной зрелости личности журналиста как гаранте адекватного самовыражения в материалах.

Ради целостности выводов стоит

указать, что подобное самовыражение наиболее вероятно при другом условии: это свобода прессы от влияния внешних факторов, то есть – полная свобода слова.

---

<sup>1</sup> Закон РФ «О средствах массовой информации». – М., 2000. – С. 4.

<sup>2</sup> Уроки Аграновского / сост. А.А. Аграновский. – М., 1986 г. – С. 259.

<sup>3</sup> Дэннис, Э., Мэррилл, Дж. Беседы о масс-медиа. - М., 1997. – С. 177.

При недостижимости этих двух условий исследовать авторскую позицию журналиста, можно применяя инструментарий, выявляющий наиболее глубинные ценности и мотивы, транслирующиеся через текст. Мы разработали свой подход к контент-анализу

по выявлению ценностно-смысловых доминант журналистских текстов, рассчитывая посредством этого инструмента приблизиться к пониманию настоящей позиции автора изучаемого материала.

14. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. – Изд. 18-е, стереотип. – М., 1987. – С. 604.

15. Профессия «Журналист». – URL: <http://www.shkolniky.ru/journalist>

16. Собчак, К. Ненависть. – URL: [http://sobchak-xenia.livejournal.com/?skip=20#post-sobchak\\_xenia-2019](http://sobchak-xenia.livejournal.com/?skip=20#post-sobchak_xenia-2019)

17. Стишенок, И. В. [Практические навыки саморегуляции](http://www.elitarium.ru/2011/03/11/navyki_samoreguljacji.html). – URL: [http://www.elitarium.ru/2011/03/11/navyki\\_samoreguljacji.html](http://www.elitarium.ru/2011/03/11/navyki_samoreguljacji.html)

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексей Венедиктов об интеллектуальном уровне... : Интервью на «Эхо Москвы». – 25.08.2011. – URL: <http://www.echomsk.spb.ru/projects/intervyu-na-ehe-moskvy/aleksey-venediktov-ob-intellektualnom-urovne-liberalizme-eha-soglashenii-s-gazpromom-druzhbe-s-matvienko-i-mnogom-drugom.html>

2. Артишевская, Т.М. Курсовые и дипломные работы студентов по психологии журналистики : от проектирования до защиты : учеб. пособие. – Челябинск, 2005. – 67 с.

3. Артишевская, Т.М. Психология массовой коммуникации: учеб. пособие: в 2 ч. Ч.1. – Челябинск, 2010. – С. 55-56.

4. Брушлинская, Н.В. Криминальное насилие в семье и его трансляция средствами массовой информации // Проблемы медиапсихологии: материалы секции «Медиапсихология» Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2000 году: Реалии и прогнозы развития» / сост. канд. психол. наук Е. Е. Пронина. – М., 2001.

5. Виноградова, С. М. Слагаемые журналистской профессии – URL: [http://www.textfighter.org/text5/60\\_lichnosti\\_zhurnalista\\_cheloveka\\_3.php](http://www.textfighter.org/text5/60_lichnosti_zhurnalista_cheloveka_3.php)

6. Дэннис Э., Мэррилл, Дж. Беседы о масс-медиа. - М., 1997. – С. 177.

7. Закон РФ «О средствах массовой информации». – М., 2000.

8. Киеня, С. Владимир Соловьев о сборной России: «Пошли вон из страны!» // Информационное агентство «Интерфакс-Запад» – 25.06.12. – URL: <http://www.interfax.by/article/92737> .

9. Корконосенко, С.Г. Основы журналистики: учеб. для вузов. – М., 2004. – С. 121.

10. Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования. – М., 2000. – С. 37.

11. Макарова, Г.А. Синдром эмоционального выгорания. – URL: <http://www.eqrating.ru/content/view/117/2/>

12. Небылицын, В.Д. Темперамент // Большая Советская Энциклопедия. – URL: [http://www.bse.info-spravka.ru/bse/id\\_78732](http://www.bse.info-spravka.ru/bse/id_78732)

13. Новикова, В. Соловьев разнес в пух и прах Собчак. – URL:

<http://www.spr.ru/news/2012-02/solovev-raznes-v-puh-i-prah-sobchak-audio.html>

18. Уроки Аграновского / сост. А.А. Аграновский. – М., 1986 г. – С. 259.

19. Филин, С.П. Концепции современного естествознания: конспект лекций. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.

20. Фромм Э. Человек для себя: пер. с англ. и послесл. Л.А. Чернышевой. – Минск, 1992. – С. 56.

21. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности (основные положения, исследования, применение) : Пер. с англ. – СПб., 1997. – С. 129-132.

22. Шендерович, В. Отскок от борта. – URL: <http://ej.ru/?a=note&id=11746>

23. Яценко, Н.Е. Трансцензус // Толковый словарь обществоведческих терминов. –



СПб., 1999. – 528 с. – URL: [http://www.slovarnik.ru/html\\_tsot/t/transcendenci8-transcendirovanie-transcenzus.html](http://www.slovarnik.ru/html_tsot/t/transcendenci8-transcendirovanie-transcenzus.html).