

Предлагаемый метод разработки подходов обоснования прогнозных сценариев развития животноводства с определением структуры посевных площадей балансирует производство продукции животноводства, создает условия для эффективного распределения ресурсов в животноводстве, ос-

новным показателем которого является снижение расхода кормов и оптимальные пропорции производства продукции животноводства, что в конечном итоге создаст благоприятные условия для расширенного воспроизводства в хозяйстве.

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В МЯСНОМ ПТИЦЕВОДСТВЕ

Н.А. Волкова, к.э.н., проф., **В.В. Гришин**, студент Пензенской государственной сельскохозяйственной академии

Развитие мясного птицеводства – важная задача, которая ставится перед отечественными производителями сельскохозяйственной продукции. Причем эта задача продиктована законами рынка: спрос на мясо птицы постоянно растет. В целом развитие отечественного птицеводства ведется в нескольких основных направлениях: совершенствование кормовой базы, внедрение новых высокопродуктивных кроссов, использование современных технологий содержания, а также оборудования.

Примером эффективного использования инноваций может служить ОАО ПТФ «Васильевская» Пензенской области, одного из лидеров отечественного птицеводства, входящая в состав холдинговой компании АПК «Михайловский». Первым и основным шагом в модернизации производства был переход от клеточного содержания мясных кур к напольному, с использованием комплекса оборудования «Биг Дачмен».

Технология содержания мясных кур на подстилке, в наибольшей степени отвечает их физиологическим потребностям. Птица получает свободный доступ к корму, не ограничена в движении. Создание условий, еще более приближенных к естественным, означало бы отказ от всех норм санитарно-эпидемиологической безопасности. Выращивание бройлеров в клеточных батареях позволяет увеличить плотность посадки, механизировать некоторые производственные процессы, но при этих плюсах существенным лимитирующим фактором распространения клеточного содержания являются высокие капитальные вложения, травмирование птицы (намины) и худший по сравнению с напольным содержанием внешний вид живой птицы.

Большая плотность посадки в клетках по сравнению с напольным содержанием обеспечивает увеличение поголовья на 5 тыс. голов. Однако за счет высокого среднесуточного прироста увеличивается валовой прирост живой массы на 22%. Кроме того, при использовании оборудования «Биг Дачмен» наблюдается лучшая конверсия корма (1,9 кг на 1 кг прироста), что в последствии отражается на снижении себестоимости конечной продукции (267,55 руб./ц – табл. 1). Для обслуживания птицы в клетках требуется больше рабочей силы и затрат труда на подготовку цеха к новому производственному циклу.

При определении суммы выручки для дальнейшего расчета прибыли за основу бралась средняя цена реализации 1 ц мяса в живом весе 3840,16 руб. и при этом не учитывался разный товарный вид птицы, который обусловлен способом содержания.

Одним из основных направлений инновационной деятельности в области мясного птицеводства является выведение новых высокопродуктивных кроссов бройлеров, одним из которых является порода мясных кур Кобб. Особенностью кросса является высокий выход грудных мышц (от массы по-

трошенной тушки) – 28,6%. Высокие адаптационные особенности птицы позволяют успешно выращивать ее как на полу, так и в клеточных батареях.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика разных способов содержания бройлеров в ОАО ПТФ «Васильевская»

Показатели	Способ содержания	
	клеточный	напольный
Поголовье, гол.	31700	26700
Срок откорма, дней	38	38
Сохранность, %	96,5	96,5
Среднесуточный прирост живой массы, г	45	55
Число оборотов за год, шт.	7,2	7,8
Валовой прирост живой массы за год, ц	3766,3	4200,3
Затраты корма на 1 кг прироста живой массы, кг к. ед.	2,09	1,9
Производственная себестоимость 1 ц прироста живой массы, руб.	2670,87	2403,32
В том числе: корма	1892,44	1731,79
амортизация и ремонт	439,01	267,46
оплата труда	219,61	117,49
Валовая прибыль на 1 ц прироста живой массы, руб.	1169,29	1436,84
Рентабельность затрат, %	43,8	59,8

В табл. 2 представлена сравнительная характеристика кроссов Кобб и Смена-4 на основе основных физиологических показателей птицы, а также производственных и экономических показателей.

Кросс Кобб обладает характеристиками, которые выгодно отличают его от Смены-4. Так, при соблюдении технологии выращивания птицы данного кросса среднесуточный прирост живой массы достигает 60 г, что почти на 14 г больше, при этом затраты корма на 1 кг прироста живой массы сокращаются на 0,44 кг. Кроме этого, новая порода кур характеризуется меньшим процентом падежа – сохранность выше на 2,5%. Конечная живая масса каждой головы кросса Кобб составляет 2340 г, т.е. на 485 г больше, чем у цыплят Смены. Поскольку содержание цыплят предлагаемого кросса не требует новых технологических и организационных решений, то при том же общем уровне затрат можно сократить себестоимость единицы продукции, а значит, получить больше прибыли. Так, себестоимость 1 ц прироста живой массы бройлеров кросса Кобб на 344,94 руб. меньше аналогичного показателя Смены.

Одними из основных признаков инновационной деятельности в сельском хозяйстве является постоянное совершенствование оборудования, механизация и автоматизация производственного процесса.

Так, на птицефабрике вслед за процессом выращивания птицы автоматизируются и последующие процессы: отлов, убой птицы, чистка мойка производственных цехов и т.д.

Таблица 2 – Производственно-экономические показатели при выращивании разных кроссов птицы

Показатели	Смена-4	Кобб	Отклонение
Поголовье, гол	30000	30000	0
Срок откорма, дней	38	38	0
Среднесуточный прирост, г	45,88	60	14,22
Сохранность, %	94	96,5	2,5
Валовый прирост живой массы, ц	491,65	660,01	168,36
Вес одной головы, г	1875	2340	465
Затраты труда на 1 ц прироста живой массы, чел.-час.	1,06	0,79	-0,27
Затраты корма на 1кг прироста живой массы, кг	2,07	1,63	-0,44
Цена реализации 1 ц мяса, руб.	3840,16	3840,16	0
Производственная себестоимость 1 ц прироста живой массы, руб.	2540,71	2195,77	-344,94
Валовая прибыль на 1 ц прироста живой массы, руб.	1299,45	1644,39	344,94

Ручным отловом птицы занимаются специальные бригады, оптимальный размер бригады – 12 человек (8 ловцов и 4 грузчика). В целом по птицефабрике на ручном отлове занято 60 человек со среднемесячной заработной платой 18 тыс. руб. (годовой фонд 12960 тыс. руб.). Данный способ характеризуется высокой трудоемкостью и затратами на оплату труда. Кроме того, птица подвергается стрессу, высока вероятность травмирования и гибели птицы.

Решить данные проблемы поможет внедрение механизированного комплекса для отлова птицы. Данный комплекс включает 2 комбайна APOLLO, два челнока, для отлова птицы в труднодоступных местах производственных цехов, и два погрузчика Р-калина. Общая

стоимость оборудования равна 7 150 тыс. руб. Оборудование работает практически с такой же скоростью (до 9 тыс. гол./ч), однако его использование сокращает время отлова, а следовательно затраты труда, что ведет к повышению эффективности производственного процесса.

Важной составляющей инновационных процессов в мясном птицеводстве должен быть социальный аспект. Необходимо, чтобы погоня за прибылью и конкурентная борьба отечественных птицеводческих фабрик с импортными производителями не отражалась на качестве конечной продукции.

Таблица 3 – Прогноз экономических результатов при внедрении механизированного отлова птицы

Показатель	2008 г.	Проект
Среднегодовое поголовье молодняка на откорме, тыс. гол.	3298	3298
Стоимость оборудования для отлова птицы, тыс. руб.	-	7 150
Затраты труда на отлов 1000 гол. птицы, чел.-ч	1,41	0,56
Снижение трудоемкости, %	-	60,0
Затраты на отлов 1000 гол. птицы, руб.	4059,05	2284,71
В том числе: заработная плата	3929,65	2001,2
амортизация	-	216,8
транспортные расходы	129,4	66,71
Годовая экономия, тыс. руб.	-	5851,7
Срок окупаемости капитальных вложений, лет	-	1,2

На механизированном отлове всего занято 22 человека со среднемесячной заработной платой 25 тыс. руб. (годовой фонд 6,6 млн руб.). Кроме того, механизированный отлов наносит меньший вред птице, сводит к минимуму вероятность возникновения переломов, кровоподтеков, синяков и т.д., что ведет к снижению себестоимости производства мяса птицы и повышению качества конечной продукции. Однако при планировании результатов внедрения нового оборудования учитывались лишь затраты на отлов птицы а цена реализации остается прежней. Результаты внедрения данного оборудования отражены в табл. 3.

Использование механизированного отлова позволяет снизить трудоемкость данного процесса в 2,5 раза, затраты на отлов 1000 гол. птицы на 44%. Общая экономия средств составит 5 851,7 тыс. руб., данные капитальные вложения окупятся за 1,2 года.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА

И.В. Страшко, к.э.н., доц. Орловского государственного аграрного университета

Максимальное использование научно-технического потенциала сельского хозяйства для восстановления и развития национальной экономики, придания ей инновационного характера должно стать одним из важнейших направлений социально-экономической политики страны.

В современных условиях необходимо, прежде всего, ускорить освоение научных достижений в аграрном производстве, которое послужило важным фактором функционирования сельского хозяйства, поскольку использование в нем научной и наукоем-

кой продукции способствует росту производительности труда и повышению эффективности функционирования аграрных, агропромышленных и обслуживающих организаций.

Анализ и глубокое понимание ситуации в отраслях сельского хозяйства, выработанные стратегия и тактика осуществления научно-технической политики, которые влияют на научнообоснованные цели, механизмы их реализации в условиях объективно существующих ограничений, выработку приоритета и процедура принятия управляющих реше-