

УДК 343.988

А. В. Майоров
A. V. Mayorov

В. И. Назаров
V. I. Nazarov

ВИКТИМОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Статья посвящена рассмотрению основных этапов зарождения, становления и развития виктимологии как самостоятельного научного направления, изучающего жертв противоправных посягательств. В обобщенном виде авторами раскрыта зарубежная история учения о жертве, освещены работы отечественных исследователей, положивших начало развитию криминальной виктимологии. Проиллюстрированы современные исследования в области знаний о жертвах преступлений в нашей стране и сделаны выводы о перспективе развития виктимологической отрасли знаний.

Ключевые слова: виктимология, виктимологи, ученые-виктимологи, криминальная виктимология, жертва преступления, учение о жертве преступления.

VICTIMOLOGY: YESTERDAY, TODAY AND TOMORROW

The article considers the main stages of the origin, formation and development of «victimology» as an independent scientific direction, studying the victims of unlawful acts. The authors disclosed in general the history of the doctrine of sacrifice abroad, the works of local researchers who initiated the development of criminal victimology are covered. Current research in the field of knowledge about the victims of crime in our country is illustrated and conclusions about the future development of victimological branch of knowledge are drawn.

Keywords: victimology, victimologists, victimology scientists, criminal victimology, victim of a crime, the doctrine about the victim of a crime.

Учение о жертве преступления – виктимология – является, как это не раз отмечали ученые, «сравнительно молодым научным направлением», которое с каждым днем все больше привлекает внимание как теоретиков, так и практиков. В отличие от классических наук криминального профиля, становление и развитие которых произошло уже несколько веков назад, «виктимология как система научных знаний о жертве преступления начала создаваться недавно, во второй половине двадцатого века» [37, с. 9].

По мнению ученых-виктимологов, появлению виктимологии как отдельного направления первоначально в рамках криминологических исследований, способствовал ряд факторов: социальные и политические изменения в обществе; сокращение финансирования схем социальной помощи, рост безработицы; снижение гарантированных законом возможностей личности для возмещения ущерба от

виктимизации; повышение внимания со стороны общества к соблюдению прав и свобод человека и гражданина; увеличение количества преступлений против личности; ограниченность мер профилактики преступлений, направленных исключительно на пресечение, нейтрализацию криминальной активности преступника. Однако можно с уверенностью сказать, что это лишь часть факторов, способствовавших зарождению нового научного направления.

О необходимости развития самостоятельного научного направления впервые начали говорить на Западе только в конце 40-х годов прошлого века, прежде всего под влиянием идей Б. Мендельсона, Г. Гентинга, Р. Гассера и других видных криминологов, которые утверждали, что «...новое направление сможет более эффективно обеспечить логичный и междисциплинарный подход к традиционной для криминологии теме жертвы

преступления» [42]. Ими жертва воспринималась как участник преступления и предлагалась классификация жертв в зависимости от характера их участия в преступлении. Так, например, Бенджамин Мендельсон утверждал, что «...изучение роли жертвы в преступлении может привести к лучшему предупреждению преступления» [43]. Предполагалось, что новое научное направление должно было синтезировать и систематизировать разнотипные данные о потерпевшем в единое целое в целях более глубокого и всестороннего понимания причин преступлений и условий, способствующих их совершению.

По мнению зарубежных ученых, виктимология должна была открывать новые научные направления, постоянно координируя свои исследования с криминологией, при этом не дублируя данную науку. Таким образом, была поставлена в принципе классическая для складывающейся научной дисциплины задача: определить границы виктимологии по отношению к смежным направлениям в науке, разработать собственную методологию исследований, обозначить наиболее важную актуальную и практически востребованную проблематику.

Виктимология как новое научное направление позволяла раскрыть возможности изучения развития динамичной модели поведения, затрагивающей деяния преступника и отношение к ним жертвы, «...инициативу преступника и ответ жертвы, действие одной стороны и реакцию другой стороны» [16, с. 184], выявить факторы предрасположенной виктимности определенных лиц и групп лиц, изучить и классифицировать различные типы жертв преступлений и т. д. Через виктимологию стало возможным изучить преступный акт с другой стороны, исследовать в совокупности все причины, порождающие преступность как социальное явление.

Кроме того, наряду с увеличением зарубежных виктимологических исследований, заложивших основу учения о жертве преступления и способствующих развитию международного законодательства по защите жертв, необходимо сказать и об активности в развитии отечественной виктимологии, в рамках криминологических исследований, посвященных противодействию отдельным видам преступности.

Говоря о теоретических предпосылках изучения о жертве преступления в России, следует подчеркнуть, что они исходят от традиций российской криминологии и криминалистики. Проблемы виктимологии находят свое частичное отражение в проводимых в стране криминологических исследованиях, анализе криминальных, криминалистических и процессуальных аспектов деятельности потерпевших.

Однако анализ становления виктимологического направления в России указывает на неоднозначность и концептуальную неоднородность понимания проблемы преступности и контроля над ней, а равно – места и роли виктимологических факторов и понятий в совокупности криминологических воззрений в процессе исторического развития научного поиска.

Принято считать, что первые разработки в области виктимологии в нашей стране относятся к середине 1960-х годов. В числе отечественных основоположников виктимологии справедливо называют Л.В. Франка и Д.В. Ривмана [38; 28; 39]. Именно в их трудах впервые исследовались важные аспекты личности жертвы преступления и ее роли в механизме преступного поведения. Советские ученые, развивая учение о жертве преступления, изучали в рамках единого проблемного комплекса личность и поведение жертвы в механизме совершения преступления; ее роль в генезисе преступления; криминологически значимые отношения и связи между жертвой и преступником; пути и способы возмещения или сглаживания вреда, нанесенного жертве в результате преступного посягательства. При этом внимание исследователей особенно привлекали количественные и качественные статистически значимые характеристики криминальной виктимизации.

В Иркутске, благодаря усилиям профессора В.Я. Рыбальской, развивалось научное сообщество виктимологов, проводились научные конференции, основная цель которых заключалась во всестороннем освещении актуальных проблем криминальной виктимологии. Свои научные труды В.Я. Рыбальская посвящала дискуссионным вопросам теоретико-методологического направления, разработкам вопросов по виктимологическому

предупреждению преступности несовершеннолетних [29].

Наряду с развитием виктимологического предупреждения преступности исследовались и проблемы уголовной ответственности за преступления, совершенные в связи с отрицательным поведением лица, изучалась роль отрицательного поведения потерпевших в генезисе преступлений против личности. Здесь в качестве научного изыскания следует указать на работу В.С. Минской и Г.И. Чечель [23], которые опубликовали монографию «Виктимологические факторы и механизм преступного поведения» (1980).

Значимым, на наш взгляд, этапом в развитии отечественной виктимологии явилось создание «Виктимологической ассоциации». В конце 90-х годов в Нижнем Новгороде это объединение возглавил известный ученый В.С. Устинов. Перед «Виктимологической ассоциацией» стоял комплекс теоретических и практических задач: изучение актуальных проблем виктимологии, проведение научных семинаров и конференций, пропаганда виктимологических знаний среди населения, издание научных и научно-популярных работ. В рамках работы ассоциации вышел в свет «Вестник «Виктимологической ассоциации», в котором освещались вопросы теоретического обоснования разработки виктимологической составляющей профилактики преступности, обсуждались важнейшие вопросы и проблемы государственной помощи жертвам преступлений, освещались проводимые социологические исследования уровня виктимизации населения [12, с. 56].

В конце 90-х годов в Казани Б.В. Сидоров [32] провел исследование, в котором обозначил проблемы криминальной виктимологии не только как самостоятельной науки, но и как определенного направления в юридической науке. В последующем этой отрасли знаний стало уделяться все больше и больше внимания как со стороны теоретиков, так и практиков. Во ВНИИ МВД России была опубликована монография А.Л. Ситковского, под общей редакцией В.И. Полубинского «Виктимологическая характеристика и профилактика корыстных преступлений против собственности граждан» (1998) [33], в которой раскрыты социально-правовые и нравственно-психологические

проблемы, связанные с характеристиками потерпевших от корыстных преступлений, предложены практические рекомендации по изучению потерпевших и прогнозированию их виктимности правоохранными органами.

В 2000 году вышла в свет монография В.А. Тулякова «Виктимология: социальные и криминологические проблемы» [37], в которой освещались теоретико-методологические основы формирования криминальной виктимологии в Украине; анализировались теории мировой виктимологии, виктимологического законодательства развитых стран и нормативные акты ООН; раскрывались особенности виктимизации и виктимности в Украине и принципы обращения с жертвами преступлений.

В последующем изучение виктимологического опыта зарубежных исследователей на фоне увеличения масштабов криминальных угроз предопределило предпосылки создания системы виктимологического предупреждения преступности в России. Вопросам виктимологического предупреждения посвящались как специальные исследования, так и отдельные главы, статьи известных и начинающих отечественных ученых [См., напр.: 1; 3; 8; 9; 10; 11; 13; 15; 20; 24; 26; 30; 31; 34; 35; 36; 40]. Приоритетными направлениями в области виктимологических знаний стали работа с общественными объединениями и усиление виктимологической составляющей в предупредительной деятельности органов внутренних дел [4, с. 142]. В связи с этим необходимо выделить исследование В.И. Задорожного [13], посвященное одной из приоритетных задач виктимологической науки – виктимологической профилактике преступлений.

Так, результаты виктимологических научных исследований, проводимых в России, способствовали появлению ряда монографических изданий, направленных на совершенствование правоохранительной деятельности: «Криминогенная виктимность социальных статусов в современном обществе» (К.В. Вишневецкий, 2005), «Виктимность личности и социальной группы в современной криминологии» (К.В. Вишневецкий, 2006), «Виктимологическая безопасность и ее обеспечение мерами виктимологической профилактики»

(В.И. Задорожный, 2006), «Теоретические и практические основы криминальной виктимологии» (В.И. Полубинский, А.Л. Ситковский, 2006) и другие

При этом проблема изучения жертв преступлений не оставалась без внимания и со стороны психологов: «Психология поведения жертвы» (В.Е. Христенко, 2004), «Индивидуальность потерпевшего и моральный вред» (Т.П. Будякова, 2005), «Виктимология. Психология поведения жертвы» (И.Г. Малкина-Пых, 2010), в работах которых раскрывались вопросы психологии поведения жертв преступлений, психолого-правовой характеристики потерпевшего, уделялось внимание вопросам компенсации морального вреда, изучались процессы формирования повышенной виктимности личности, характеризующей виктимизацию общества [41; 2; 22].

Раскрытию проблем, связанных с виктимизацией общества посвящено исследование К.В. Вишневецкого «Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе», результаты которого были представлены в 2008 г. [7]. Следует отметить, что это исследование содержит новую научно обоснованную теоретическую концепцию криминогенной виктимности социальных групп и статусов современного общества и формирования на ее основе системы дифференцированного виктимологического предупреждения преступлений.

Изучение вопросов виктимологического предупреждения преступности, виктимологической профилактики отдельных видов преступлений и виктимологическое обеспечение безопасности в рамках правоохранительной деятельности способствовало появлению в ряде юридических вузов учебной дисциплины «Виктимология» (либо специального курса: «Основы виктимологии», «Виктимологическая профилактика преступлений» и т. д.). Опубликованы учебные пособия по виктимологии (Т.В. Варчук, К.В. Вишневецкий, 2010; Т.В. Варчук, 2009), предназначенные для изучения в образовательных учреждениях системы МВД России, а также в юридических вузах в рамках указанной учебной дисциплины [4; 5].

Характерным явлением развития виктимологии в начале XXI века стала разработка

прикладных исследований, подготовленных на основе теоретических выкладок российских ученых-виктимологов в конце прошлого столетия, использование практического опыта работы в правоохранительных органах самими исследователями, а также изучение многочисленных западных публикаций по прикладной виктимологии. В научных исследованиях были представлены конкретные рекомендации профилактического характера, применение которых, по мнению авторов, могло бы снизить риск стать жертвой криминальных посягательств, усовершенствовать законодательство, направленное на защиту жертв преступлений. В связи этим необходимо отметить такие работы, как: «Криминалистическая виктимология» (Л.В. Виницкий, Е.Н. Шинкевич, 2005), «Виктимность личности и социальной группы в современной криминологии» (К.В. Вишневецкий, 2006), «Основы обеспечения виктимологической безопасности жертв преступного насилия» (В.Г. Гриб, И.Р. Шикула, А.В. Мажников, 2013), «Концептуальные основы виктимологического противодействия преступности» (А.В. Майоров, 2013) и другие.

Общая тенденция усиления виктимологической составляющей криминологической науки, отчетливо наблюдаемая в последние десятилетия, свидетельствует о возрастающем стремлении представителей этой научной отрасли учитывать интересы всех сторон преступного взаимодействия (*как со стороны преступника, так и со стороны жертвы*) с преимущественным вниманием к проблемам предотвращения преступлений. Концентрация внимания криминологов на вопросах профилактики и предупреждении преступности непосредственно стимулирует их интерес к виктимологическим исследованиям. Особо необходимо отметить исследование Т.В. Варчук, посвященное теории виктимологического моделирования и ее развитию в российской криминологической науке [6]. По мнению Т.В. Варчук, «криминологический анализ преступности как социально обусловленного явления невозможен без постижения ее взаимосвязей с виктимностью и виктимизацией. Познание сущности, содержания и основных их проявлений в особых моделях виктимного поведения создает научные предпосылки для

соотнесения этих моделей с моделями преступного поведения, взаимодействие которых часто выступает стимулом развития механизма любого преступления» [6, с. 3].

Таким образом, виктимология как научное направление все больше подтверждает свою значимость. Во всем мире виктимология признана как отдельная самостоятельная наука. В нашей же стране нельзя сказать, что есть отдельное научное направление, это лишь «ответвление» в криминологии, психологии, социологии и педагогике. Истинное место виктимологии как учения о жертве в системе российской науки до конца еще не определено, и в перспективе она может предстать в несколько ином виде, чем представляется сейчас.

Несмотря на достаточную проработанность вопросов значимости и необходимости виктимологических исследований, на сегодняшний день в России отсутствует какое-либо периодическое научное либо научно-практическое издание, посвященное непосредственно вопросам виктимологии в нашей стране.

Особо выделяя перспективность дальнейшего развития виктимологических исследований в различных отраслях научных знаний, полагаем, что данное издание станет своего рода единой площадкой для обмена научными знаниями и практическим опытом специалистов и ученых в области виктимологии.

Примечания

1. Арефьев А. Ю. Проблемы виктимологической профилактики квартирных краж, грабежей и разбойных нападений на квартиры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1994. 21 с.
2. Будякова Т. П. Индивидуальность потерпевшего и моральный вред. СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. 249 с.
3. Варчук Т. В. Виктимологические аспекты профилактики имущественных преступлений в условиях крупного города (по материалам квартирных краж в г. Москве) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 26 с.
4. Варчук Т. В. Виктимология : учеб. пособие для студентов вузов обучающихся по специальности «Юриспруденция» ; под ред. С. Я. Лебедева. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 263 с.
5. Варчук Т. В., Вишневецкий К. В. Виктимология. М., 2010. 191 с.
6. Варчук Т. В. Теория виктимологического моделирования и ее развитие в российской криминологической науке и практике предупреждения преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. 48 с.
7. Вишневецкий К. В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. 399 с.
8. Войтенко С. Г. Криминологическое исследование виктимности лиц с девиантным поведением : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 23 с.
9. Гаджиева А. А. Виктимология и ее роль в профилактике преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. 25 с.
10. Глухова А. А. Виктимологические факторы преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999. 25 с.
11. Горшенков А. Г. Виктимологический аспект предупредительного воздействия на преступность в сфере массовой информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999. 24 с.
12. Задорожный В. И. Виктимологическая профилактика преступлений: организационно-управленческий и правовой аспекты : монография. М.: Академия управления МВД России, 2005.
13. Задорожный В. И. Виктимологическая характеристика и профилактика корыстных и корыстно-насильственных преступлений, осуществляемая участковыми уполномоченными милиции в условиях сверхкрупного города : дис. ... канд. юрид. наук. М. : Академия МВД России, 2001. 259 с.;
14. Задорожный В. И. Концептуальные основы виктимологической профилактики преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 606 с.

15. Ильин И. В. Виктимологическая профилактика экономического мошенничества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. 21 с.
16. Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М., 1997. 383 с.
17. Исаев Н. В. Виктимологическое направление предупредительного воздействия на преступность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2003. 29 с.
18. Кабанов П. А. Криминальная политическая виктимология как межотраслевое направление криминологических знаний: понятие и попытка определения предметного поля. URL : [http://sartraccc.ru/print.php?print_file=Pub/kabanov\(12-12-05\).htm](http://sartraccc.ru/print.php?print_file=Pub/kabanov(12-12-05).htm)
19. Клещина Е. Н. Криминологическое учение о жертве преступления и проблемы его реализации в законодательстве и деятельности органов внутренних дел : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. 65 с.
20. Котова Н. К. Виктимологические проблемы тяжких агрессивно-насильственных преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Алматы, 1999. 30 с.
21. Майоров А. В. Концептуальные основы виктимологического противодействия преступности : моногр. / А. В. Майоров. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2013. 182 с.
22. Малкина-Пых И. Г. Виктимология. Психология поведения жертвы. М. : Эксмо, 2010. 864 с.
23. Минская В. С., Чечель Г. И. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. Иркутск, 1988. 151 с.
24. Мошицкая Е. Ю. Виктимологическая характеристика сексуального насилия несовершеннолетних (по материалам Иркутской области) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004. 26 с.
25. Надтока С. В. Виктимологические аспекты профилактики насильственных преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 1999. 25 с.
26. Невский Н. Н. Виктимологические аспекты борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2003. 20 с.
27. Полубинский В. И. Виктимологические аспекты профилактики преступлений. М., 1980. 218 с.
28. Ривман Д. В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. Л., 1975. 250 с.
29. Рыбальская В. Я. Виктимология и преступность несовершеннолетних : методические рекомендации. Иркутск, 1980. 164 с.
30. Сафиуллин Н. Х. Виктимное поведение несовершеннолетних и совершаемые против них насильственные преступления (Криминологический анализ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. 20 с.
31. Сидоренко Э. Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь : Ставропольский государственный университет, 2002. 256 с.
32. Сидоров Б. В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность : дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 1998. 336 с.
33. Ситковский А. Л. Виктимологическая характеристика и профилактика корыстных преступлений против собственности граждан : монография ; под общей редакцией В. И. Полубинского. М. : ВНИИ МВД России, 1998. 108 с.
34. Ситковский А. Л. Виктимологические проблемы профилактики корыстных преступлений против собственности граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. 21 с.
35. Скурту И. Г. Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1996. 24 с.
36. Сумачев А. В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1996. 25 с.
37. Туляков В. А. Виктимология: социальные и криминологические проблемы : монография. Одесса : Юридична література, 2000. 336 с.
38. Франк Л. В. Виктимология и виктимность. Душанбе, 1972. 49 с.
39. Франк Л. В. Потерпевший от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977. 206 с.

40. Харченко О. В. Виктимологические проблемы предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних (По материалам Санкт-Петербурга) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 1999. 21 с.
41. Христенко В. Е. Психология поведения жертвы. Ростов н/Д : Феникс, 2004.
42. Jan J.M. van Dijk, «Introducing Victimology», page 1. URL : <http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=77963>
43. Mendelsohn B. The Origin of the Doctrine of Victimology // Mendelsohn Excerpta Criminologica. 1963. № 3. P. 239-244.

Сведения об авторах

НАЗАРОВ Владислав Иванович – кандидат юридических наук, профессор, ректор; Уральский финансово-юридический институт, г. Екатеринбург;

E-mail: w.nazarow@mail.ru

NAZAROV Vladislav I. – Candidate of Law, Professor, Rector; The Ural Institute of Finance and Law, Ekaterinburg.

E-mail: w.nazarow@mail.ru

МАЙОРОВ Андрей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой; Южно-Уральский государственный университет (НИУ), г. Челябинск.

E-mail: AB_Majorov@mail.ru

MAYOROV Andrey V. – Candidate of Law, Associate Professor, Head Chair; South Ural State University (national research university), Chelyabinsk.

E-mail: AB_Majorov@mail.ru