

вать становлению и развитию малого бизнеса, результаты свидетельствуют о крайней ограниченности возможностей, предоставленных этим органам. Обращает на себя внимание и некоторая неопределенность в ориентации их деятельности. Нет у этих органов направлений по сопровождению и защите малых предприятий от вышеуказанных перегибов. Из-за регулярных смен «правил игры» предприятиям малого и среднего бизнеса в России по-прежнему защищать свой бизнес в большей степени приходится от самого государства. Эту проблему в состоянии решить лишь целенаправленная политика Правительства в целом, причем за весьма продолжительное время.

И, наконец, пятый недостаток — громоздкая и постоянно меняющаяся система отчетности в многочисленных инстанциях, отвлекающая у предпринимателей массу времени и средств (необходимость нанимать дополнительных работников).

К сожалению, объем данной статьи не позволяет в полной мере уделить должное внимание каждому из указанных негативных факторов и рассмотреть другие негативные для бизнеса причины, но основные тенденции, отражающие современную ситуацию в сфере малого бизнеса, авторам, полагаем, отразить удалось.

Примечания

1. См.: Российская газета. — 2010. — 1 декабря.
2. См.: premier.gov.ru протокол № 42 от 30.12. 2009.
3. См.: Все о финансах для малого бизнеса». — 2010. — № 1 (3).
4. См.: Российская газета. — 2008. — 31 декабря.
5. См. там же.
6. См.: Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 50. — Ст. 6096.
7. См.: Российская газета. — 2009. — 21 июля.

С.А. Торопкин

Торопкин Сергей Александрович — старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук

Email: st81@rambler.ru

Виды юридических сроков в российском праве

В настоящей статье проводится **общетеоретическая классификация юридических сроков** в российском праве. На основе анализа отраслевых исследований по данной проблематике предлагаются единые для всех отраслей права **критерии классификации юридических сроков**, необходимые для понимания **сущности и функций юридических сроков**.

In the present article **general-theoretical classification of legal terms** in the Russian law is spent. On the basis of the analysis of branch researches on the given problematics **criteria of classification of legal terms** necessary for understanding of **essence and functions of legal terms** are offered uniform for all branches of the law.

Правовые отношения, как и все земное, существуют во времени, поэтому установление юридических сроков является одним из важнейших способов регулирования общественных отношений. По своей природе юридические сроки являются особым видом юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений¹. Без установления многочисленных и разнообразных юридических сроков не обходится ни одна отрасль российского права. Достаточно сказать, что в действующем Налоговом кодексе РФ установлено 157 различного рода сроков, в Арбитражно-процессуальном кодексе РФ — 110, в Гражданском процессуальном кодексе РФ — 93, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ — 92, в Гражданском кодексе РФ — 84, в Трудовом кодексе РФ — 73, в общей части Кодекса

РФ об административных правонарушениях — 47, в Жилищном кодексе РФ — 36, в Семейном кодексе РФ — 24 юридических срока. Кроме этого, огромное количество сроков устанавливается в иных законах и подзаконных актах, правоприменительных актах, а также соглашениями самих участников правоотношений.

Подобное многообразие юридических сроков в российском праве обуславливает необходимость их классификации, поскольку именно классификация «выступает инструментом систематизации, позволяющим ориентироваться в многообразии объектов правовой сферы, является источником знаний о них»². Кроме того, «помимо систематизационных задач классификация выполняет другие сложные функции: она позволяет вовлечь в поле зрения исследователя весь объем классифицируемого ма-

териала, охватить большой диапазон изучаемых объектов и, следовательно, избежать односторонности их научной интерпретации. Главное — классификация дает возможность при определении ее критериев выявить новые черты, качественные особенности данных предметов и явлений»³.

В отечественной науке классификация юридических сроков проводится, как правило, лишь в отдельных отраслевых исследованиях⁴ и, соответственно, предметом классификации становятся сроки в рамках одной отрасли права. Однако, учитывая межотраслевой характер института юридических сроков, полагаем необходимым создание их общеправовой классификации, которая систематизирует сроки из различных отраслей российского права на основе различных критериев.

Определяя критерии любой классификации, следует учитывать, что логически правильное деление должно соответствовать определенным требованиям:

- а) быть исчерпывающим;
- б) оставаться неизменным на протяжении всего процесса дробления;
- в) члены (элементы) деления должны исключать друг друга;
- г) деление должно быть непрерывным⁵.

С учетом перечисленных условий, основными критериями классификации юридических сроков, могут служить:

- 1) отраслевая принадлежность;
- 2) способ установления;
- 3) степень определенности;
- 4) место в структуре нормы права;
- 5) возможность определения субъектами правоотношения;
- 6) характер влияния на содержание правоотношения.

1. По отраслевой принадлежности можно выделить следующие виды юридических сроков:

- а) конституционные;
- б) гражданско-правовые;
- в) уголовно-правовые;
- г) административно-правовые;
- д) гражданско-процессуальные;
- е) уголовно-процессуальные;
- ж) арбитражно-процессуальные;
- з) и другие.

Поскольку юридические сроки установлены в любой отрасли российского права, их классификация по данному критерию позволяет выделить наибольшее количество видов, соответствующее количеству отраслей российского права.

2. По способу установления юридические сроки подразделяются следующим образом:

- а) установленные нормативно-правовым актом. Таковыми являются все сроки, установленные законами и подзаконными нормативно-правовыми актами. Например, срок государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя (ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регис-

трации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей») или сроки выслуги в специальных званиях среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел (ст. 24 постановления Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации»);

- б) установленные правоприменительным актом. Такие сроки устанавливаются правоприменительными актами в рамках нормативных сроков. Например, приговором суда за мошенничество может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет (ч. 1 ст. 159 УК РФ). Решением суда за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства к юридическому лицу может применяться административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток (ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ);

- в) установленные участниками правоотношения. Подобные сроки могут устанавливаться как путем соглашений, например, срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю (ч. 1 ст. 457 ГК РФ) или срок трудового договора (ст. 58 ТК РФ), так и путем одностороннего волеизъявления, например, срок действия доверенности (ст. 186 ГК РФ);

- г) установленные обычаями делового оборота. Как правило, подобные сроки применяются в тех случаях, когда иные сроки не установлены нормативными актами либо участниками правоотношения. Примером могут служить срок осмотра принятых товаров покупателем (ч. 2 ст. 513 ГК РФ) или срок подачи уведомления о готовности судна к погрузке груза (ч. 2 ст. 129 Кодекса торгового мореплавания РФ).

3. По степени определенности можно выделить следующие виды юридических сроков:

- а) абсолютно-определенные — «позволяющие точно установить момент или период времени, с наступлением или истечением которого связываются правовые последствия»⁶. Относящиеся к данному виду сроки могут определяться различными способами, поэтому в зависимости от порядка определения их можно разделить на несколько подвидов:

- определяемые периодом времени, который может исчисляться годами (ст. 190 ГК РФ, ст. 14 ТК РФ, ст. 6¹ НК РФ, ст. 107 ГПК РФ, ст. 113 АПК РФ), кварталами (ст. 6¹ НК РФ), месяцами (ст. 190 ГК РФ, ст. 14 ТК РФ, ст. 6¹ НК РФ, ст. 107 ГПК РФ, ст. 113 АПК РФ, ст. 128 УПК РФ), неделями (ст. 190 ГК РФ, ст. 14 ТК РФ, ст. 6¹ НК РФ), днями (ст. 190 ГК РФ, ст. 14 ТК РФ, ст. 6¹ НК РФ, ст. 107 ГПК РФ, ст. 113 АПК РФ), сутками (ст. 128 УПК РФ), часами (ст. 190 ГК РФ, ст. 128 УПК РФ, ст. 91, 92, 94 ТК РФ) или минутами (ст. 108, 258 ТК РФ);

- определяемые календарной датой. Например, срок уплаты налогоплательщиком авансовых платежей по налогу на доходы физических лиц —

не позднее 15 июля текущего года (ч. 9 ст. 227 НК РФ) или срок введения в действие УК РФ — 1 января 1997 года (ст. 1 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»);

— определяемые указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Подобными сроками будут являться срок проведения выездной налоговой проверки, который исчисляется со дня вынесения решения о назначении проверки до дня составления справки о проведенной проверке (ч. 8 ст. 89 НК РФ), срок расчетов за принятое для перевозок и сданное грузополучателю количество грузов, связанный с моментом закрытия навигации (ч. 7 ст. 79 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ), срок приостановления исполнительного производства в случае признания должника безвестно отсутствующим — до передачи судом имущества безвестно отсутствующего управляющему (п. 1 ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве»);

б) относительно-определенные — установленные с помощью оценочных понятий. Законодатель не устанавливает точной продолжительности или момента наступления таких сроков, указывая лишь ориентировочный порядок их определения. Например, в отдельных случаях закон требует совершить определенные действия «незамедлительно» (п. 1 ст. 503 ГК РФ, ст. 124, ч. 4 ст. 146, ч. 1 ст. 173, ч. 2 ст. 260 УПК РФ, ст. 26.10, ч. 1 ст. 28.5, ч. 1 ст. 29.11, ч. 1 ст. 30.8 КоАП РФ), «немедленно» (п. 1 ст. 227, ст. 366 ГК РФ, ч. 2 ст. 180, ч. 4 ст. 195 АПК РФ, ст. 121, 126 УПК РФ), «своевременно» (п. 3 ст. 486 ГК РФ), «без промедления» (ч. 2 ст. 378, ч. 1 ст. 518 ГК РФ), «непосредственно после» (ч. 4 ст. 155 АПК РФ), «в течение нормально необходимого времени» (ч. 1 ст. 441 ГК РФ), в «срок, обеспечивающий возможность...» (ч. 2 ст. 131, ч. 2 ст. 262 АПК РФ), «срок, необходимый для обучения...» (ст. 200 ТК РФ) или «разумный срок» (ч. 2 ст. 314, ч. 2 ст. 480 ГК РФ, ч. 4 ст. 755 ГК РФ).

Отдельными исследователями подобные сроки относились к разряду «неопределенных»⁷, однако, на наш взгляд, следует согласиться с мнением о классификации данных сроков как «относительно-определенных»⁸, поскольку ориентир для их исчисления закон все же называет;

в) *неопределенные* — это сроки, продолжительность которых вообще не установлена, «хотя и предполагается, что соответствующее правоотношение имеет временные границы»⁹. Как правило, на неопределенный срок заключаются договоры, действие которых не ограничено иными сроками. Например, договор аренды (ч. 2 ст. 610 ГК РФ), договор энергоснабжения (ч. 1 ст. 540 ГК РФ) или трудовой договор (ст. 58 ТК РФ).

4. *По месту в структуре нормы права* юридические сроки можно разделить следующим образом:

а) сроки-гипотезы, с истечением или наступлением которых начинает действовать правовая норма, реализуется диспозиция правовой нормы. На-

пример, решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений Высшего Арбитражного Суда РФ, решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов и решений арбитражного суда по делам об административных правонарушениях, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (ч. 1 ст. 180 АПК РФ). Лицо — гражданин или юридическое лицо, — не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (ч. 1 ст. 234 ГК РФ);

б) сроки-диспозиции, которые устанавливают временные границы для совершения определенных действий. Так, дознаватель, следовательно не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого уведомляет о задержании кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии — других родственников или предоставляет возможность такого уведомления самому подозреваемому (ч. 1 ст. 96 УПК РФ). Срок хранения работодателем акта о несчастном случае на производстве со всеми материалами расследования несчастного случая — 45 лет (ст. 230 ТК РФ). Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ч. 1 ст. 1154 ГК РФ);

в) сроки-санкции, определяющие меру юридической ответственности, временные границы тех неблагоприятных последствий, которые наступают вследствие нарушения диспозиции правовой нормы. Например, захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет (ч. 1 ст. 206 УК РФ). Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года (ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ).

5. *По возможности определения субъектами правоотношения* следует выделить:

а) императивные юридические сроки, устанавливаемые нормативно-правовыми актами либо обычаями делового оборота и не могут быть изменены субъектами правоотношения. Примером могут служить сроки исковой давности в гражданском праве, которые, согласно статье 198 ГК РФ, не могут быть изменены соглашением сторон, а также сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ), сроки давности обвинительного приговора суда (ч. 1 ст. 83 УК РФ), сроки давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ) и другие давностные сроки в российском праве;

б) диспозитивные юридические сроки, которые устанавливаются субъектами соответствующего

правоотношения. Такие сроки, как и диспозитивные нормы права¹⁰ в зависимости от меры диспозитивности, то есть степени свободы, предоставленной субъектам правоотношения, следует разделить на два подвида:

— абсолютно диспозитивные — определяются субъектами правоотношений без каких бы то ни было ограничений. Например, срок действия договора аренды, который устанавливается сторонами договора по своему усмотрению (ч. 1 ст. 610 ГК РФ) или срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю, определяемый договором купли-продажи (ч. 1 ст. 457 ГК РФ);

— относительно диспозитивные — устанавливаются субъектами правоотношений в рамках определенных нормативным актом пределов. При этом в нормативном акте могут быть указаны: верхний предел срока — срок действия договора доверительного управления имуществом — не свыше пяти лет (ч. 2 ст. 1016 ГК РФ), срок действия соглашений, заключенных между полномочными представителями работников и работодателей на федеральном, межрегиональном (межотраслевом) и территориальном уровнях социального партнерства — не более трех лет (ст. 48 ТК РФ), срок полномочий правления товарищества собственников жилья — не более двух лет (ч. 2 ст. 147 ЖК РФ); нижний предел срока — срок для подачи заявления на получение разрешения на строительство, снос или реконструкцию дома, признанного аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, устанавливаемый органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным, — не менее шести месяцев (ч. 11 ст. 32 ЖК РФ), срок ознакомления с протоколом судебного заседания, устанавливаемый председательствующим, — не менее 5 суток с момента начала ознакомления (ч. 7 ст. 259 УПК РФ); либо нижний и верхний предел срока одновременно — срок проведения в акционерном обществе годового общего собрания акционеров, устанавливаемый уставом общества, — не ранее чем через 2 месяца и не позднее чем через 6 месяцев после окончания финансового года (ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), срок лишения свободы за уголовное преступление, назначаемый судом — от двух месяцев до двадцати лет (ч. 2 ст. 56 УК РФ).

6. По характеру влияния на содержание правоотношения следует различать:

а) сроки осуществления субъективных прав и исполнения обязанностей. Данные сроки определяют период времени, в течение которого управомоченный субъект может реализовать свое субъективное право, а обязанный субъект должен исполнить свою обязанность. Например, участвующие в гражданском деле лица вправе подать письменные замечания на прокол судебного заседания в течение 5 дней со дня подписания протокола (ст. 231 ГПК РФ). Налоговый орган обязан возратить налогоплательщику суммы излишне уплаченного налога в течение одного месяца со дня подачи налого-

плательщиком соответствующего заявления (ч. 6 ст. 78 НК РФ);

б) сроки, порождающие и прекращающие субъективные права и юридические обязанности. В данном случае закон определяет период времени, с истечением которого, или дату, с наступлением которой у субъектов соответствующего правоотношения возникают или прекращаются субъективные права и юридические обязанности. Основное значение при этом имеет не период течения срока, а факт его истечения. К таким срокам следует относить сроки вступления в силу решений и приговоров суда (ч. 1 ст. 209, ч. 2 ст. 329, ст. 335 ГПК РФ, ст. 180, ч. 4 ст. 206, ч. 5 ст. 271, ч. 1 ст. 307 АПК РФ, ст. 390 УПК РФ);

в) сроки защиты субъективных прав. Особенность данных сроков состоит в том, что их истечение не прекращает само субъективное право, а лишь лишает управомоченного субъекта возможности принудительного его осуществления. Примером таких сроков могут служить сроки исковой давности в гражданском праве (ст. 181, 196, ч. 1 ст. 725, ч. 3 ст. 797 ГК РФ), срок исковой давности по требованиям о разделе общего имущества супругов (ч. 7 ст. 38 СК РФ);

г) сроки ограничения субъективных прав. Подобные сроки определяют период времени, в течение которого лицо претерпевает определенные неблагоприятные последствия в виде временного лишения или ограничения субъективных прав. Например, срок, на который лицо может быть лишено специального права в качестве административного наказания, от одного месяца до двух лет (ч. 2 ст. 3.8 КоАП РФ). Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания (ч. 2 ст. 47 УК РФ).

Отдельные авторы в качестве одного из критериев классификации юридических сроков называют последствия их истечения, выделяя правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие юридические сроки¹¹. Подобное деление, на наш взгляд, является ошибочным. Следует учитывать, что в большинстве правоотношений «каждый из участников одновременно обладает правом и несет обязанности, где стороны взаимно управомочены и правообязаны, их права и обязанности обеспечиваются и реализуются друг через друга»¹². Поэтому, исходя из взаимно-корреспондирующего характера прав и обязанностей, истечение одного и того же срока для одного субъекта будет иметь правообразующие, а для другого — правопрекращающие последствия. Так, к правообразующим срокам предлагается относить срок приобретательной давности, установленный статьей 234 ГК РФ¹³. Конечно, для лица, приобретающего право собственности в силу приобретательной давности, истечение срока влечет правообразующие последствия, однако для прежнего собственника

имущества, теряющего право собственности, последствия будут правопрекращающими. Следовательно, в данной классификации члены деления не исключают друг друга, что нарушает одно из указанных выше требований логики.

Правильная с точки зрения логики классификация юридических сроков имеет априорно важное значение, поскольку определяет степень осмысления данного правового института и как следствие — эффективность его реализации. Приведенная общеправовая классификация юридических сроков не заменяет, а лишь дополняет те классификации, которые проводятся в отраслевых юридических исследованиях. Подобный подход позволяет не только систематизировать сроки в рамках одной отрасли права, но и сравнить юридические сроки из различных отраслей, выявив их общие и отличительные черты.

Примечания

1. См. подробнее: Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. — М., 2001. — С. 248—251.

2. Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: Дис... канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2005. — С. 25.

3. Алексеев С.С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация // Советское государство и право. — 1987. — № 6. — С. 16.

4. См., например: Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве // Журнал российского права. — 2001. — № 9. — С. 31—41; Кириллова М.Я. Сроки в гражданском праве. Исковая давность / М.Я. Кириллова, В.П. Крашенинников. — М., 2007. — С. 8—14; Фаршатов И.А. Исковая давность. Законодательство: теория и практика. — М., 2004. — С. 8—14; Грибанов В.П. Указ. соч. — С. 247—255; Насиров Н.И. Сроки в уголовно-исполнительном законодательстве России и их правовое регулирование в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы: Автореф. дис... канд. юрид. наук. — Саратов, 2009. — С. 15—16; Люминарская С.В. Сроки в праве социального обеспечения России: Автореф. дис... канд. юрид. наук. — Ижевск, 2007. — С. 10—15.

5. См.: Краткая философская энциклопедия. — М., 1994. — С. 129.

6. Лебедева К.Ю. Указ. соч. — С. 35.

7. См.: Грибанов В.П. Указ. соч. — С. 252.

8. См.: Гражданское право: Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. — М., 1996. — Ч. 1. — С. 254—255.

9. Там же. — С. 254.

10. См.: Лапшин И.С. Диспозитивные нормы права: Монография. — Н. Новгород, 2002. — С. 58.

11. См.: Лебедева К.Ю. Указ. соч. — С. 37—38.

12. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. — М., 2003. — С. 528.

13. См.: Лебедева К.Ю. Указ. соч. — С. 37.

Ю.В. Францифоров

Францифоров Юрий Викторович — профессор кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, доктор юридических наук

E-mail: franciforov@mail.ru

Вопросы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств

В статье сформулирована авторская дефиниция **результатов оперативно-розыскной деятельности**, затрагиваются проблемы использования оперативно-розыскной информации **в уголовно-процессуальном доказывании** и предлагаются пути совершенствования нормативной регламентации соответствующей сферы.

In the article the author defines **results of operative-search activity**, problems of using operative-search information as **criminal-procedural proof** and ways of perfection of a normative regulation of the appropriate field of activity.

Исследование требований статьи 11 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ (далее — ФЗ об ОРД) свидетельствует о том, что законодатель, используя в тексте Закона словосочетание «результаты оперативно-розыскной деятельности», не полностью раскрывает вложенный в их содержание смысл.

Для устранения этого пробела в юридической литературе различными авторами даны определения понятия результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД).

Так, по мнению В.Л. Ильиных, результаты ОРД представляют собой информацию, собранную оперативными подразделениями в отношении прове-

Францифоров Ю.В. Вопросы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств