**ТЕМА НОМЕРА:
КАТЕГОРИЯ «УСПЕХ»
В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

УДК 316.1

2020.01.001. ЯДОВА М.А. УСПЕХ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ: *Введение к тематическому разделу.*

YADOVA M.A. Success as a sociological category: *Introduction to the thematic section.* DOI: 10.31249/rsoc/2020.02.01

Аннотация. В статье уделяется внимание социологическому осмыслению понятия «успех». Анализируются современные представления об успешности.

Abstract. The article focuses on the sociological understanding of the notion «success». Contemporary ideas of success are analysed.

Ключевые слова: успех; траектории успеха; модели успешности; социальные трансформации; общество риска.

Keywords: success; success trajectories; models of success; social transformations; risk society.

В обыденном смысле под успехом понимают удачу в достижении чего-либо или общественное признание, а успешность того или иного человека, как правило, выступает в качестве критерия оценки и самооценки эффективности его жизни и деятельности [Конюхова, Конюхова, 2009, с. 113]. Успех невозможен без двух составляющих: активной, деятельной позиции человека и определенного рода мотивации, установки на достижение поставленной цели. Сложно не согласиться с утверждением о том, что жизненный успех любого человека детерминирован, с одной стороны, социальной средой, а с другой – индивидуальными особенностями его личности.

В современной социологии существует множество концепций, так или иначе рассматривающих феномен успеха. Обычно при описании жизненного успеха исследователи выделяют различные объективные и субъективные факторы: материальное благосостояние, достижение профессиональных высот или высокого социального статуса, общественное признание, максимальное раскрытие творческих талантов, хорошие адаптивные способности, так называемую личностную эффективность и пр.

На рубеже веков особую популярность приобрела теория рисков нелинейных социумов (У. Бек [Beck, 1992], Э. Гидденс [Giddens, 1990], Н. Луман [Luhmann, 1993]), в основе которой лежит идея о трансформации современного индустриального общества в общество риска. В связи с этим представляется ключевым вопрос о рисках и угрозах нового социального порядка и способах их преодоления. Это позволяет говорить о новом понимании успеха в современном мире: главный признак успешности сегодня – открытость новациям, способность адаптироваться к изменениям и минимизировать встречающиеся на жизненном пути риски.

В работах, открывающих тематический раздел этого номера журнала, сделана попытка более или менее всесторонне изучить современные представления об успехе.

В статье А.А. Раренко, посвященной лексеме «успех», отмечается древняя история этого понятия. Впервые оно было зафиксировано в одной из самых старых дошедших до нас древнерусских рукописных книг – «Изборнике» князя Святослава (1076). Что касается отраслевых словарей по социологии и психологии, то на их страницах категория «успех» довольно популярна, но в качестве отдельных упоминаний, а не в виде словарной статьи.

Австралийские исследователи П. Анхель, А. Дженкинс и А. Стивенс, опираясь на результаты полуструктурированных интервью с колумбийскими бизнесменами (в Колумбии предпринимательство – приоритетная форма занятости), стремятся выяснить, что значит для информантов успех. По словам исследователей, предприниматели по-разному оценивают одни и те же критерии успеха, и это «разномыслие» формирует их профессиональный опыт и выбранные ими способы построения карьеры.

Обзор А.М. Торотовой сфокусирован на хорошо известном на Западе, но относительно новом в нашей стране явлении – даун-

шифтинге, под которым принято понимать добровольную нисходящую вертикальную мобильность. Движение дауншифтинга получило популярность в западных странах как ответ на жесткую зависимость современного человека от «гонки за успехом» и идеалов потребительства. Автор обзора предлагает рассмотреть дауншифтинг не как игру на понижение, а как акт творческой самореализации и одну из альтернативных моделей успешности.

Часть работ посвящена теме построения академической карьеры. Так, сотрудники Национального автономного университета Мексики Х. Хименес и Х. Эскаланте, проанализировав особенности линейной и нелинейной моделей академической карьеры в Мексике, пришли к выводу, что, как правило, обе эти модели ведут к одинаковым результатам, правда, различными способами. В свою очередь, Айхуа Ху (Баптистский университет в Гонконге) и Д. Кернс (Лиссабонский университет), рассматривая преимущества и недостатки академической миграции китайских студентов в Европу, обнаружили, что далеко не всегда образование, приобретенное в другой стране («мобильный капитал»), становится реальным приобретением (капиталом) человека и приводит к карьерному успеху в родной стране.

В центре внимания французских социологов Э. Бонне, К. Пьетропаоли и Э. Верлей – закономерности трудовой карьеры выпускников среднего профессионального образования, а также их типичные трудовые «профили» и факторы, определяющие успешность трудового пути.

Наконец, в работе группы индонезийских исследователей – Й. Комаласари, В.Г. Супарты, А.Г. Раюды и И.Г.А.М. Деви – обсуждаются барьеры субъективно-психологического характера, препятствующие карьерному росту работающих женщин. Главным из них авторы статьи считают страх перед профессиональным успехом, спровоцированный предрассудками культуры традиционных обществ.

Надеемся, что тексты, представленные в заглавном разделе текущего номера, позволят читателям наметить реперные точки для дальнейшего изучения такого сложного и многогранного понятия, как успех, и дадут возможность глубже осмыслить его трактовки в социологической науке.

Список литературы

Конюхова Т.В., Конюхова Е.Т. Изучение проблемы успеха и успешности личности в контексте междисциплинарного подхода // Известия Томского политехнического университета. – 2009. – № 6. – С. 112–116.

Beck U. Risk society: Toward a new modernity. – L.: SAGE, 1992. – 260 p.

Giddens A. The consequences of modernity. – Cambridge: Polity press, 1990. – 186 p.

Luhmann N. Risk: A sociological theory. – B.; N.Y.: Walter de Gruyter, 1993. – 236 p.

УДК 81.27

2020.02.002. РАРЕНКО А.А. О ЛЕКСИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ПОНЯТИЯ «УСПЕХ» (НА МАТЕРИАЛЕ ТОЛКОВЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ СЛОВАРЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА).

RARENKO A.A. On the lexical meaning of the notion «success» (Basing on Russian explanatory and terminology dictionaries). DOI: 10.31249/rsoc/2020.02.02

Аннотация. В статье рассматриваются значения существительного «успех» в толковых словарях русского языка, включая современные, и делается вывод о том, что, несмотря на востребованность данной лексики в современных социологических и социально-психологических исследованиях, данное слово отсутствует в отраслевых словарях.

Abstract. The article considers the meaning of the noun «uspeh» (success) in explanatory dictionaries of the Russian language, including the most recent ones. It is noted that the noun «success» has a long history and was borrowed into old Russian from the old Slavic language. Despite the demand for this lexeme in contemporary research in sociology and psychology, in particular social psychology, the word is not mentioned in terminology dictionaries of sociology and psychology.

Ключевые слова: успех – лексическое значение и употребление в современной социологии.

Keywords: «uspeh» (success), lexical meaning and usage in contemporary sociology.

Сегодня модно быть успешным, добиться успеха, иметь успех и пользоваться успехом. При этом, когда говорят о людях старшего возраста, обычно используют выражение «быть успеш-