

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

А.Л. Катанский

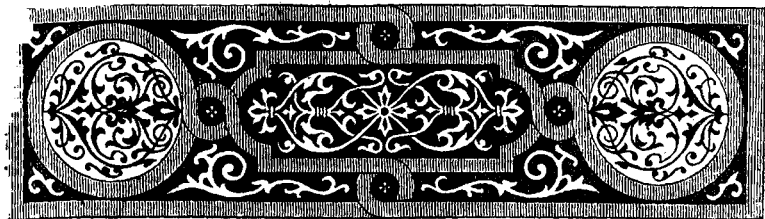
Учение о благодати Божией

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1900. № 11. С. 657-690.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009



УЧЕНИЕ О БЛАГОДАТИ БОЖІЕЙ

ВЪ ТВОРЕНІЯХЪ

VIII. Св. Кирилла Іерусалимскаго *.

ОТЪ катехета III в. перейдемъ къ катехету IV в. Св. Кириллъ іерусалимскій въ своихъ знаменитыхъ «Огласительныхъ и тайноводственныхъ поученіяхъ» оставилъ намъ драгоцѣнный памятникъ, посвященный сколько изъясненію содержанія символа вѣры, столько же и раскрытію ученія о благодати Божіей. Въ этихъ поученіяхъ съ необыкновенною рельефностью, еще болѣе, чѣмъ у Оригена, выступаетъ дѣятельность Третьей Ипостаси Св. Троицы на пространствѣ обоихъ завѣтовъ, — «освящающее» дѣйствіе «благодати Св. Духа», а равно намѣчаются довольно явственно святоотеческія представленія о процессѣ содѣванія человѣческаго спасенія при всеильной помощи Духа Св. Нужно однако помнить, что св. Кириллъ говорилъ свои поученія «просвѣщаемымъ», т. е. послѣднему, высшему классу оглашенныхъ, которые уже испытали воздѣйствіе силы Божіей на предыдущихъ степеняхъ и готовились принять «высшую благодать» — крещенія водою и Духомъ, а потому катехету естественно было трактовать по преимуществу о дѣйствіи благодати въ этотъ важнѣйшій и рѣшительный моментъ. Такая специальная цѣль поученій не могла, конечно, способствовать полнотѣ изложенія ученія о благодати, въ особенности что касается

* См. октябрьскую кн. «Христ. Чт.» 1900 г.

первыхъ моментовъ ея дѣйствія на человѣка, не оставленныхъ впрочемъ у св. отца безъ нѣсколькихъ замѣчаній.

Въ силу вышеизложеннаго, благодать въ поученіяхъ св. Кирилла является какъ благодать попреимуществу Духа Св. Хотя этому выраженію св. отецъ и придаетъ иногда обширный смыслъ, называя благодатию и ветхозавѣтную церковь¹⁾ и явленіе Христа во плоти²⁾ и искупленіе³⁾ и чудеса Христовы⁴⁾ и помилованіе Христомъ благоразумнаго разбойника⁵⁾ и т. п., но въ преимущественномъ смыслѣ именование благодати усволяетъ дѣйствию Духа Св. на всѣхъ разумныхъ существъ и въ обоихъ Заѣтахъ, не только въ Новомъ, но и въ Ветхомъ, при чемъ св. Кириллъ выходитъ изъ слѣдующаго общаго взгляда на богооткровеніе Св. Троицы.

«Жизнь въ подлинномъ и истинномъ смыслѣ есть *Отецъ*, который *черезъ Сына во Св. Духъ* источаетъ небесные дары»⁶⁾. «Отецъ даетъ Сыну, а Сынъ *предаетъ Духу Св.*»⁷⁾ Поэтому «*Духъ* есть наивеличайшая сила... Онъ *освящаетъ* все творимое Богомъ черезъ Христа. Онъ просвѣщаетъ души *праведныхъ*. Онъ въ пророкахъ. Онъ и въ апостолахъ... Единъ Духъ, черезъ пророковъ проповѣдавшій о Христѣ, а по пришествіи Христовомъ снисшедшій и показавшій Христа»⁸⁾.

¹⁾ Catech. XVIII, 25. «Послѣ того, какъ іудеи за злоумышленіе противъ Спасителя отринуты *отъ благодати* (τῆς χάριτος), Спаситель соиздалъ изъ язычниковъ *вторую* (δεύτεραν), нашу христіанскую св. церковь».

²⁾ Ibid. XII, 14. Сынъ Божій явился въ человѣческомъ образѣ, «чтобы соразмѣрена была благодать (συμμετρήσαι τὴν χάριν)», т. е. съ человѣческими силами.

³⁾ Ibid. IV, 11. Христосъ сошелъ во адъ, чтобы не только живые, но и всѣ умершіе «насладились благодатию (τῆς χάριτος)».

⁴⁾ Ibid. XIII, 1. «Великое и сверхъестественное дѣло, что воскресъ четверодневный Лазарь, но благодать эта (ἡ χάρις) простерлась только на одного».

⁵⁾ Ibid. XIII, 31. По поводу прошенія разбойника: Помяни мя Господи (Лк. XXIII, 42): Μακροχρόνιος μὲν αἰτήσας, οὐράτη δὲ ἡ χάρις... Ὁμεγάλης καὶ ἀνεκδιηγήτου χάριτος!

⁶⁾ Ibid. XVII, 29.

⁷⁾ Ibid. XVI, 24. Καὶ Πατὴρ μὲν δίδωσιν ὧς καὶ Υἱὸς μεταδίδωσιν ἄγίῳ Πνεύματι.

⁸⁾ Ibid. n. 3. Ἔστιν οὖν τὸ ἅγιον Πνεῦμα μεγίστη δύναμις... ἁγιαστικὸν τῶν ἀπὸ Θεοῦ διὰ Χριστοῦ γενομένων... ἄλλότιος δὲ τοῦ Χριστοῦ καταβάν καὶ ἐπιδείξαν αὐτόν.

Духъ Св. есть «*освятитель всѣхъ сотворенныхъ Богомъ чрезъ Христа разумныхъ существъ и ангеловъ и человѣковъ*» ¹⁾).

Выходя изъ такого общаго взгляда на проявленіе въ мірѣ Трійпостаснаго Бога и усматривая дѣйствіе благодати и въ Ветхомъ Завѣтѣ, св. Кириллъ признаетъ ее благодатию именно Св. Духа, но только въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ въ Новомъ. Такъ Духъ Св. сошелъ на 70 старцевъ при Моисеѣ (Числь XI, 25). «Не Духъ раздѣлился (тогда), *раздѣлена же благодать* по мѣрѣ пріемлемости и силѣ пріемлющихъ». Въ этомъ фактѣ и въ словахъ Моисея (ст. 28—29) св. отецъ видитъ предреченіе «объ обильномъ даяніи благодати» въ Новомъ Завѣтѣ, — благодати, которая теперь, въ Ветхомъ, «дается отчасти» ²⁾. Приведя множество примѣровъ схождения Св. Духа на ветхозавѣтныхъ мужей — праотцевъ, судей и пророковъ ³⁾, затѣмъ говоритъ о сошествіи Его на Пр. Дѣву и на Христа Спасителя ⁴⁾ и слѣдующимъ образомъ рассуждаетъ о сошествіи «Утѣшителя и *освятителя церкви*» на апостоловъ въ день пятидесятницы. Дѣйствіе этой «нисходящей благодати» выразилось въ шумѣ; домъ какъ бы сдѣлался вмѣстилищемъ «духовной воды» ⁵⁾. Это было не предполагаемое «упоеніе виномъ» (Дѣян. II, 13), а «дѣйствительно новое вино, *благодать Нового Завета*, но сіе новое вино было изъ духовнаго винограда, который многократно плодоносилъ въ пророкахъ и прозябъ въ Новомъ Завѣтѣ... *Благодать простиралась и на отцевъ*, но здѣсь она въ преизбыткѣ; тамъ *пріобщались Св. Духа*, а здѣсь совершенно крещены Имъ» ⁶⁾, въ смыслѣ очевидно всецѣлаго объятія апо-

¹⁾ Ibid. XVII, 2. Καὶ τῶν ἀπὸ Θεοῦ διὰ Χριστοῦ γενομένων πάντων λογικῶν καὶ ἀγγέλων καὶ ἀνθρώπων ἐστὶν ἁγιαστικόν.

²⁾ Ibid. XVI, 25, 26. Οὐ τοῦ Πνεύματος μεριστέντος, ἀλλὰ τῆς χάριτος μερισθείσης πρὸς τὰ δοχεῖα καὶ τῶν δεχομένων δύναμιν... Νῦν μὲν μερικὴ ἡ χάρις τότε δαψιλὴς ἡ δόσις. На просьбу о запрещеніи пророчествовать (ст. 28) Моисей отвѣчалъ, что пророчество ἐπουράνιος ἡ χάρις и что онъ самъ нѣшетъ этотъ даръ κατὰ χάριν.

³⁾ Ibid. n. 28—32.

⁴⁾ Ibid. XVII, 9. На I. Христа сошелъ Онъ для того, чтобы, «по изъясненію нѣкоторыхъ, начатки и преимущественные дары Св. Духа, сообщаемые крещаемымъ, были сообщены *человѣчеству Спасителя, подающаго таковую благодать*».

⁵⁾ Ibid., n. 15: τοῦ νοητοῦ ὕδατος.

⁶⁾ Ibid. n. 18. Νέος γὰρ ἦν ἀληθῶς ὁ οἶνος Καينῆς Διαθήκης ἡ χάρις... Ἐκ-

столовъ Духомъ, какъ бы водою, всюду проникающею или какъ бы огнемъ, входящимъ въ раскаленное желѣзо и проникающимъ его всецѣло, какъ выразился нѣсколько выше св. Кириллъ ¹⁾).

Итакъ благодать и именно «благодать Духа Св.» была и въ Ветхомъ Заветѣ, но въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ въ Новомъ. Ветхозавѣтная благодать Духа Св. находилась въ самой тѣсной связи съ тою же древнею, въ пророкахъ плодоносившею виноградною Лозою, отъ которой въ Новомъ Заветѣ «испили» и апостолы ²⁾, т. е. Духъ и въ Ветхомъ Заветѣ проповѣдывалъ и открывалъ Слово-Сына, какъ въ Новомъ — сошелъ, чтобы «показать Христа» ³⁾. Духъ говорилъ въ ветхозавѣтныхъ пророкахъ «отъ лица самого Христа» ⁴⁾. Ибо вообще, даже по отношенію къ ангеламъ, «Единородный вмѣстѣ съ Духомъ и чрезъ Духа открываетъ Бога (Отца) каждому, сколько кто вмѣщаетъ» ⁵⁾. Если же Сынъ-Слово всегда открывалъ Себя «вмѣстѣ» съ Духомъ и «чрезъ» Духа, и Духъ говорилъ отъ Его Лица, то можно сказать, что въ Ветхомъ Заветѣ говорили чрезъ пророковъ и Сынъ и Духъ, или, лучше сказать, Слово-Сынъ чрезъ Духа пророческаго. Здѣсь мы находимъ, такимъ образомъ, объясненіе и примиреніе двойственности въ представленіяхъ древнихъ отцевъ, предшественниковъ св. Кирилла, относительно откровенія Сына-Слова и Духа пророческаго въ Ветхомъ Заветѣ, а равно и указаніе на сущность благодати Св. Духа, которая есть не что иное какъ таже благодать «Единороднаго», т. е. Сына Слова, Господа І. Христа, что совершенно согласно съ апостольскимъ представленіемъ и апостольскими формулами.

Св. Кириллъ затѣмъ подробно перечисляетъ изображенныя въ новозавѣтномъ Св. Писаніи дѣйствія «благодати Св. Духа» въ ап. Петрѣ, 12-ти апостолахъ, въ ап. Павлѣ ⁶⁾ и при-

θαα γὰρ καὶ ἐπὶ τοὺς πατέρας ἡ χάρις, ἀλλ' ὧς ὑπερβολικῶς. Ἐκεῖ μὲν γὰρ μετέσχον ἁγίου Πνεύματος, ὧς δὲ αὐτοτελῶς ἐβαπτίσθησαν.

¹⁾ Ibid. n. 14.

²⁾ Ibid. n. 19.

³⁾ Ibid. XVI, 8 см. выше.

⁴⁾ Ibid. XIII, 18. «Духъ Св. преднаписуетъ отъ лица (ἐκ προσώπου) Христа, который говоритъ: плещи моя дахъ на раны (Ис. L, 6)».

⁵⁾ Ibid. VI, 6: ἀποκαλύπτει σὺν τῷ Πνεύματι καὶ διὰ τοῦ Πνεύματος, καθ' ὃ ἕκαστος χωρεῖ, τὸν Θεόν.

⁶⁾ Ibid. XVII, 20—31. Выраженіе ἡ τοῦ ἁγίου Πνεύματος χάρις встрѣчается въ пп. 20. 21. 24. 27. 31; ἡ χάρις πνευματικὴ—въ пп. 22. 28. 30.

ходить къ общему заключенію, что «всѣми этими примѣрами доказывается для разумѣющихъ самостоятельная, *освящающая и дѣйственная сила Св. Духа*» ¹⁾. Относительно же дѣйствія Св. Духа на всю церковь и на каждого человѣка онъ выражается, что Духъ Св. есть «благій освятитель церкви, помощникъ и учитель» ²⁾, что въ Немъ «мы имѣемъ отъ Бога великаго споборника и покровителя, великаго учителя церкви, великаго за насъ заступника» ³⁾. «Называется же Онъ Утѣшителемъ, потому что утѣшаетъ, ободряетъ, вспомошествуетъ немощи нашей» ⁴⁾. Въ особенности замѣчательно наименованіе Св. Духа «и глаголющимъ и дѣйствующимъ и домостроительствующимъ и освящающимъ» ⁵⁾. Первые два выраженія, можно думать, ближайшимъ образомъ относятся къ Ветхому Завѣту, послѣднія же два—къ Новому ⁶⁾.

Такимъ образомъ, въ высшей степени ясно и сильно выражена мысль о завершительномъ, освящающемъ дѣйствіи благодати Св. Духа и она понята и представлена именно какъ «сила» и притомъ «дѣйствующая»—не только на всю вообще церковь Христову, но и въ частности на каждого человѣка въ отдѣльности, потому что именно въ отношеніи къ отдѣльному человѣку Духъ Св. названъ (какъ слѣдуетъ изъ контекста рѣчи) «великимъ споборникомъ и покровителемъ» ⁷⁾, «вспомоществующимъ немощи нашей» ⁸⁾.

Какъ же именно происходитъ содѣваніе человѣкомъ спасенія во Христѣ, при вспомоствованіи «дѣйственной силы»

¹⁾ Ibid. п. 34. Δι' ὧν πάντων... συνίσταται τοῖς νοοῦσιν ἡ ἐνυπόστατος καὶ ἁγιοποιὸς καὶ ἐνεργητικὴ τοῦ ἁγίου Πνεύματος δύναμις.

²⁾ Ibid. XVI, п. 14. Οὗ γὰρ καλὸς οὗτος τῆς ἐκκλησίας ἁγιοποιὸς καὶ βοηθὸς καὶ διδάσκαλος τὸ Πνεῦμα ἅγιον, ὁ Παράκλητος.

³⁾ Ibid. п. 19. Μέγαν τοίνυν ἔχομεν παρὰ Θεοῦ σύμμαχον καὶ προστατὴν, μέγαν διδάσκαλον ἐκκλησίας, μέγαν ὑπερασπιστὴν ὑπὲρ ἡμῶν.

⁴⁾ Ibid. п. 20. Παράκλητος δὲ καλεῖται διὰ τὸ παρακαλεῖν καὶ παραμυθεῖσθαι κα συνανταλαμβάνεσθαι τῆς ἀσθενείας ἡμῶν.

⁵⁾ Ibid. XVII, 5: λαλοῦν αὐτὸ, καὶ ἐνεργοῦν, καὶ οἰκονομοῦν, καὶ ἁγιάζον.

⁶⁾ «Домостроительствующій», — къ церкви, «освящающій» — къ отдѣльному человѣку. О домостроительствѣ церкви см. XVI, 22.

⁷⁾ Ibid. XVI, 19. Предъ этими словами говорится: «если сидишь и приходишь къ тебѣ помысль о чистотѣ и дѣлствѣ,—это наученіе Духа» и приводятся другіе подобные примѣры, изъ которыхъ и дѣлается выводъ относительно помощи св. Духа.

⁸⁾ Ibid. п. 20. Вслѣдъ за этими словами приводится какъ доказательство, внушеніе Духа человѣку, которому предстоитъ мученіа: «Духъ Св. внушаетъ ему говоря: потерпи человѣкъ Господа (Пс. XXVI, 14)».

Св. Духа? На основаніи нѣкоторыхъ наиболѣе характерныхъ мѣстъ, дающихъ руководительную нить для уясненія представленій св. отца о данномъ предметѣ ¹⁾, можно слѣдующимъ образомъ отвѣтить на этотъ вопросъ.

Что благодать предваряетъ всѣ наши душевныя движенія и вызываетъ ихъ, именно вызываетъ движеніе нашей воли и желанія и содѣйствуетъ появленію въ насъ первыхъ проявленій вѣры, эту мысль св. Кириллъ прекрасно раскрылъ не въ «Оглас. и тайноводств. поученіяхъ», а въ «Бес. о разслабленномъ». Здѣсь, въ вопросѣ разслабленному «хочеша ли цѣль быти» (Іоан. V, 6) и въ подобномъ же вопросѣ двумъ слѣпцамъ «что хочета да сотворю вамъ» (Мѡ. XX, 32), св. отецъ видитъ великую милость Божію, «даръ великой благодати». Почему? Потому что этотъ вопросъ вызывалъ у разслабленнаго и у слѣпцовъ хотѣніе, а за хотѣніемъ дѣйствіе, энергію, т. е. вѣру, слѣдовательно всевѣдующій Христосъ, съ такимъ именно намѣреніемъ, задавая больнымъ вопросы, «привлекалъ дѣйствіе» вѣры, «влекъ къ познанію и побуждалъ къ просьбѣ (вопросу)». А потому можно сказать что «Иисусъ и хотѣніе даруетъ и вѣру пріемлетъ и даръ даетъ безмездно» ²⁾.

1) Таковы мѣста: о продолжительности процесса (Catech. XIII, 31, см. выше—о благоразумномъ разбойникѣ), о дѣйствіи благодати сначала „совнѣ“ (Procatech. п. 6), о постепенномъ вхожденіи ея въ душу (ibid. п. 9), о предосіяніи души лучами свѣта и вѣдѣнія предъ нисшествіемъ Духа (Catech. XVI, 16), о вѣрѣ „отъ насъ“ и отъ Бога (ibid. V, 9, 10), о благодати частной и неполной (ibid. XVII, 14, III, 4), и полной и совершенной (ibid. III, 4), о дѣйствіи Христа на душу (ibid. III, 2, X, 13). Ниже всѣ эти мѣста приводятся.

2) Nomil. in paralyt. п. 4, 5, 6. „О сколь великая сила Врача, предоставляющая помощь хотѣнію! Поелику спасеніе отъ вѣры, то и сказано разслабленному: хочеша ли?—чтобы желаніе повело за собою дѣйствіе (τὴν ἐνέργειαν). Иарѣчь это могъ только Иисусъ; врачи тѣлесные не могли этого сдѣлать... Иисусъ и хотѣніе даруетъ (τὸ θέλειν χαρίζεται) и вѣру пріемлетъ и даръ даетъ безмездно“ (п. 4). Подобнымъ же образомъ спрашиваетъ и двухъ слѣпцовъ „не потому, что не знаетъ, чего хотять (это было явно), но для того, чтобы, сообразно съ словами ихъ, дать имъ даръ и чтобы они оправдались отъ словесъ ихъ. Ибо вѣдущій сердца безъ сомнѣнія зналъ, что будетъ сказано, но ожидалъ слова, чтобы вопрошеніе привлекло энергію (ἐφέλκυσε τὴν ἐνέργειαν, п. 5)“. Предлагая свою помощь больному... Врачъ спрашиваетъ его: „хочеша ли цѣль быти“? А этимъ вопросомъ влекъ его (ἐφέλκων) къ познанію и побуждалъ его къ испрошенію (διακείρων εἰς ἐρώτησιν). Это даръ великой благодати (μεγάλης χάριτος δωρεά), ибо былъ безмездный“ (п. 6).

«Хотя Богъ и щедръ въ благодѣніи, однако ждетъ отъ каждаго искренняго произволенія» ¹⁾, потому что человѣкъ совершенно свободенъ ²⁾, о чемъ св. Кириллъ говоритъ часто. Однако, какъ видно изъ сказаннаго выше, и произволеніе наше въ извѣстной степени испытываетъ воздѣйствіе Божіе, чуждое конечно принужденія. «Богъ знаетъ, кто искрененъ и кто лицемеренъ, и Онъ силенъ сохранить искренняго и лицемера сдѣлать вѣрующимъ. Ибо *можетъ сдѣлать вѣрнымъ и невѣрнаго*, если только тотъ отдастъ Ему свое сердце» ³⁾, т. е. не будетъ противиться дѣйствию силы Божіей. Призывающая благодать всеобща. «Женихъ (Христосъ) зоветъ всѣхъ, потому что *благодать щебра* и громкій голосъ проповѣдниковъ *собираетъ всѣхъ*» ⁴⁾. Но при этомъ, однако, «Господь испытуетъ произволенія» ⁵⁾, какъ военачальникъ при наборѣ воиновъ.

«Произволеніе, будучи искреннимъ, дѣлаетъ тебя званымъ» ⁶⁾. Въ этомъ состояніи благодать Божія дѣйствуетъ сначала «отвнѣ», чрезъ наставленія ⁷⁾ и чтеніе Св. Писанія. Но потомъ мало по малу она проникаетъ въ душу ⁸⁾, которая становится доступною пониманію и умягчается ⁹⁾.

¹⁾ Procatech. n. 1. 8.

²⁾ Catech. II, 1. 2. IV, 18—21 и др.

³⁾ Procatech. n. 17: καὶ τὸν ἄπιστον πιστοποιῆσαι.

⁴⁾ Catech. III, 2.

⁵⁾ Ibid. I, 3: ἐρευνᾷ τὰς προαίρεσεις.

⁶⁾ Procatech. n. 1.

⁷⁾ Ibid. n. 6. Изображая предшествующее состояніе оглашенныхъ, пока они не перешли въ послѣдній классъ—«стоящихъ съ вѣрными» или «просвѣщаемыхъ», св. Кириллъ, говоритъ: «Назывался ты оглашеннымъ, будучи оглашаемъ *отвнѣ* (ἐξωθεν); слышалъ ты о надеждѣ и не зналъ ея; слышалъ о тайнствахъ и не разумѣлъ; слышалъ Писаніе и не зналъ глубины его. Теперь не отвнѣ возглашаютъ тебѣ, но внутри тебя слышишь голосъ, потому что живущій въ тебѣ Духъ (τὸ ἐνὸν Πνεῦμα) содѣлываетъ *умъ* твой (τὴν διάνοιαν σου) божественнымъ жилищемъ». Ibid. n. 16: «внимай не устами говорящаго, но *дѣйствующему Богу* (τῷ ἐνεργοῦντι Θεῷ)».

⁸⁾ Въ только-что приведенномъ мѣстѣ (n. 6) говорится, что благодать проникла уже въ умъ «просвѣщаемыхъ», а далѣе (n. 16) совѣтуетъ «содержать живущую въ нихъ вѣру (πίστιν ἐνὸν ἔχει). Эта вѣра правда человѣческая, «отъ насъ», но не безъ участія Духа въ ея появленіи, и есть то, чѣмъ человѣкъ оглашается уже изнутри.

⁹⁾ Ibid. n. 9. Изображая пользу заклинаній вмѣстѣ съ оглашеніями, замѣчаетъ, что «при покровеніи лица» «ничѣмъ не развлекается умъ» и «покрытыя очи не препятствуютъ ушамъ принимать въ себя

Отъ слушанія наставленій и чтеній, при «дѣйствіи Божіемъ», является вѣра, но эта вѣра отъ человѣка («отъ тебя»), «*вѣра дагматическая*, соглашеніе души на что либо; и она полезна душѣ» ¹⁾). Нужны также и со стороны человѣка не только изволеніе, но и трудъ ²⁾ и усилія, подобно тому какъ при насажденіи деревьевъ, чтобы хорошо было посажено ³⁾. Здѣсь дѣйствуетъ благодать Св. Духа вмѣстѣ со Христомъ ⁴⁾ и съ нами, но это еще меньшая благодать, бѣлая же впереди ⁵⁾. Это, такъ сказать, благодать «частная», въ родѣ той, какой сподобились апостолы въ день воскресенія Христа ⁶⁾. Все это только предвѣстники полного пришествія

спасительное». Заклинатели же божественнымъ Духомъ внушаютъ страхъ, и *съ тѣмъ*, какъ въ горнилѣ, *разжигаютъ душу*«. Далѣе (п. 15) говорить: «Пусть до благоговѣнія разжигается умъ, расплавляется душа, умягчается подъ млатомъ жестокосердіе невѣрія, спадетъ съ желѣза излишняя изгарь».

¹⁾ Catech. V, 9. «Если считаешь себя вѣрующимъ (ук. на слушателей, — стоящихъ съ вѣрными), но не имѣешь еще *совершенства вѣры*» (τὸ τέλειον τῆς πίστεως), то и тебѣ подобно апостоламъ нужно сказать: Господи, приложи намъ вѣру (Лк. XVII, 5). Ибо имѣешь то, что отъ тебя самою, больше же получишь того, что отъ Него (τὸ μὲν γάρ τι παρὰ σεαυτοῦ ἔχεις, τὸ δὲ τι παρ' ἐκείνου πολλὸ λαμβάνεις). Здѣсь буквальное сходство св. Кирилла съ Оригеномъ. Ibid. п. 10: «Понятіе вѣры по наименованію одно, но дѣлится на два вида. *Одинъ видъ вѣры τὸ δογματικόν, сохатаδισιν τῆς ψυχῆς ἔχον* περί τοῦδε τινος; καὶ ὡφελεῖ τὴν ψυχὴν».

²⁾ Многочисленны наставленія св. отца оглашеннымъ, чтобы они употребляли усилія къ нравственному усовершенствованію. Между прочимъ, Catech. I, 5, объ очищеніи сердца (см. ниже).

³⁾ Procatech. п. 11. «Представь, что теперь время насажденія деревьевъ: если не вскопаемъ землю и не углубимъ въ нее посаженнаго, то когда же въ другое время можетъ хорошо быть посажено то, что однажды посажено худо?».

⁴⁾ Catech. XIV, 30. «Изъ того, что Онъ (Христосъ) теперь не съ нами плотію, не заключай, что не съ нами и духомъ. Ибо *предстоитъ здѣсь* среди насъ, слышать, что говоримъ о Немъ, видать въ тебѣ помышленія, испытуетъ сердца и утробы и теперь готовъ приступающихъ къ крещенію и всѣхъ васъ во Св. Духъ вознести къ Отцу и сказать: се Азъ и дѣти, яже ми даде Богъ». А въ X, 13 называетъ Спасителя «врачемъ душъ и тѣлесъ, цѣлителемъ духовъ, исцѣляющимъ слѣпотствующихъ чувственно и просвѣщающимъ умы».

⁵⁾ Ibid. I, 5. «Очисти сосудъ свой, чтобы принять *бѣлую благодать* (πλεῖονα δέξῃ τὴν χάριν), ибо прощеніе грѣховъ *дается всѣмъ равно* (ἐξ ἴσου), но причастіе Св. Духа даруется по мѣрѣ вѣры каждаго (*κατ' ἀναλογίαν τῆς ἐκάστου πίστεως*)».

⁶⁾ Ibid. XVII, 12. 14. О дуновеніи 1. Христомъ Духа Св. въ день

Духа Св., полной Его благодати. «Лучи свѣта и вѣдѣнія». — Это только «предосіяніе» Духа ¹⁾. Полное же дѣйствіе Его со Христомъ происходитъ въ крещеніи какъ водою, такъ и Духомъ, т. е. собственно въ крещеніи и миропомазаніи, въ которыхъ получается двоякая, «сугубая» благодать: благодать Христова чрезъ Духа — въ водѣ и благодать собственно Св. Духа — въ дарахъ Его. Въ числѣ этихъ даровъ Духа подается и даръ вѣры, уже «не отъ насъ», а «отъ Него», — вѣры всесовершенной, ведущей къ созерцанію Бога и «превыше силъ человѣческихъ дѣйственной» ²⁾. Этими дарами Св. Духа и завершается процессъ возсозданія человѣка. Въ частности полное изліяніе благодати происходитъ слѣдующимъ образомъ — въ крещеніи.

Весьма замѣчательно разсужденіе св. отца о крещеніи. Изъ него видно какъ то, что крещеніе раздѣляется на два акта: собственно крещеніе — «водою» и крещеніе «Духомъ»

воскресенія говорится: „Это вторичное дуновение, потому что первое (при твореніи) не было уже дѣйственно, по причинѣ произвольныхъ грѣховъ... Но хотя теперь даетъ благодать (τὴν χάριν), однако общаетъ еще болѣе ущедрить и говорить ученикамъ: готовъ Я дать и теперь, но не вмѣщаетъ еще сосудъ; посему примите пока благодать (τὴν χάριν), сколько можете вмѣстять, но ожидайте и *большей* (καὶ πλείονα)... Теперь примите *отчасти* (μερικῶς), а тогда будете носить (въ себѣ) всесовершенно (αὐτοτελῶς)“.— О сошествіи же Св. Духа въ день пятидесятницы: «Снизшелъ же для того, чтобы облечь силою и крестить апостоловъ... Не *частная* это благодать, но всесовершенная сила (οὐ μερικὴ ἡ χάρις ἀλλὰ αὐτοτελής ἡ δύναμις)“.— «Ибо какъ погружающійся въ водахъ и крестящійся отсюду откружается водами, такъ и Духомъ крещены они были всецѣло (ὀλοτελῶς)“.— Ср. также ἀπαρχὰς καὶ πρωτεῖα τοῦ ἁγίου Πνεύματος на Спасителя при Его крещеніи. См. это мѣсто выше.

¹⁾ Ibid. XVI, 16: προπαρατρέπουσιν ἀκτίνες φωτὸς καὶ γνώσεως, πρὸ τῆς παρούσας.

²⁾ Ibid. V, 11. „Другой же видъ вѣры (послѣ „вида догматическаго“), есть вѣра даруемая Христомъ въ *составъ благодати* (ἐν χάριτος μέρει) 1 Кор. XII, 8. 9... Сія по благодати даруемая отъ (ἐκ) Духа вѣра οὐ δογματικὴ μόνον ἐστίν, ἀλλὰ καὶ τῶν ὑπὲρ ἀνθρώπων ἐνεργητικὴ. О ней говорится у Мѳ. XVII, 20... Эта «вѣра въ короткое время производитъ много добраго. Ибо душа представляетъ себѣ Бога и озаренная вѣрою, насколько ей возможно созерцать Бога, также обтекаетъ предѣлы міра... Посему имѣй ту вѣру, которая отъ тебя самого (παρὰ σεαυτοῦ), чтобы получить и *отъ Него* ту, которая превышаетъ человѣческихъ силъ дѣйствительна (καὶ παρ' ἐκείνου τὴν τῶν ὑπὲρ ἀνθρώπων ἐνεργητικὴν)». Все это мѣсто очень напоминаетъ разсужденіе Оригена и въ частности мысль о созерцаніи Бога, какъ дѣйствию этой высшей благодатной вѣры.

или миропомазаніе ¹⁾, такъ и то, что здѣсь сообщаются два вида благодати: благодать Христова не безъ Духа однако, и благодать собственно Духа. Первая — состоитъ въ усвоеніи плодовъ искупленія, вторая — въ дарахъ Духа Св. И та и другая необходима: нельзя ограничиться первой, такъ какъ это значило бы не получить «совершенной благодати»; и наоборотъ нельзя получить царства Божія тому, «кто не принялъ запечатлѣнія въ водѣ», а получилъ только «дары Св. Духа, хотя бы и высшіе, — дары языковъ и пророчества. Какъ показываетъ примѣръ въ домѣ Корнилія, «и послѣ *благодати Духа...* по возрожденіи души вѣрою» ап. Петръ повелѣлъ имъ креститься во имя І. Христа (Дѣян. X, 48) «чтобы и тѣло приобщилось *«благодати чрезъ воду»* ²⁾. Св. отецъ не разъясняетъ здѣсь причины недостаточности возрожденія чрезъ одного Духа, но она вполне ясна изъ другихъ его разсужденій. «Возрожденіе души вѣрою», хотя бы и вышею, какъ даромъ Св. Духа, недостаточно потому, что оно не соединяетъ насъ со Христомъ, во плоти пришедшимъ, пострадавшимъ и воскресшимъ. Съ Нимъ соединяемся мы чрезъ

¹⁾ Такое объединеніе двухъ таинствъ въ одномъ наименованіи — „крещеніе“ съ прибавленіемъ словъ „водою и Духомъ“ было обычнымъ явленіемъ и у предшественниковъ св. Кирилла. См. наше соч. „Догм. ученіе о семи церковн. таинствахъ въ твор. древнѣйшихъ св. отцевъ и учителей церкви“. СПб. 1877.

²⁾ Catech. III, 4. „Очищеніе двояко, — *безплотное для безплотнаго, а тѣлесное для тѣла*: и вода очищаетъ тѣло, а Духъ запечатлѣваетъ (σφραγίζει) душу... безъ того и другаго невозможно тебѣ достигнуть совершенства (ἀνευ ἀμφότερων ἀδύνατόν σε τελειωθῆναι). Не я говорю это, но Господь І. Христосъ, имѣющій надъ симъ дѣломъ власть (ὁ τοῦ πράγματος τὴν ἐξουσίαν ἔχων)... Иоан. III, 5... Ни крещенный водою, но не сподобившійся Духа, не имѣетъ совершенной благодати (τελείαν τὴν χάριν). Ни тотъ не войдетъ въ царство небесное, кто хотя и заслуживаетъ похвалу за дѣла, но не получилъ запечатлѣнія водою (ὁ ὕδατος). Смѣло слово сіе, но не мое; такъ опредѣлилъ Иисусъ. И вотъ доказательство на это изъ божественнаго Писанія. Корнилій былъ мужъ праведный, удостоившійся видѣнія ангеловъ... Пришелъ Петръ, и Духъ излился на вѣрующихъ: стали говорить иными словами и пророчествовать; и послѣ *благодати Духа* (μετὰ τὴν τοῦ Πνεύματος χάριν), говоритъ Писаніе „повелѣ имъ“ Петръ „креститься во имя Иисусъ Христово“ (Дѣян. X, 48), чтобы по возрожденіи души вѣрою и тѣло приобщилось *благодати чрезъ воду* (ὡς τῆς ψυχῆς διὰ τῆς πίστεως ἀναγεννηθείσης, μεταλάβῃ καὶ τὸ σῶμα διὰ τοῦ ὕδατος, τῆς χάριτος)“. „Подъ возрождающею душу вѣрою“ очевидно разумѣется вѣра какъ даръ ниспедшаго на вѣрующихъ Св. Духа.

тѣло, почему и самъ Христосъ крестился, «чтобы крещаемымъ даровать божественную благодать... чтобы мы *ставъ причастниками пріишествія Его во плоти*, сдѣлались причастниками божественной Его благодати» ¹⁾, чтобы мы съ Нимъ умирали, погребались и совоздавали ²⁾. Вотъ почему, намъ кажется, св. Кириллъ настаиваетъ на мысли, что «вода очищаетъ тѣло, а Духъ запечатлѣваетъ душу». Это не то значить, что чрезъ погруженіе въ воду очищается только тѣло, а то, что чрезъ это погруженіе сообщается намъ благодать не безплотнаго только Духа, а вмѣстѣ съ Духомъ и—воплотившагося Христа. Въ концѣ этого разсужденія (IV огл.) благодать крещенія называется «*сугубою благодатию, т. е. совершаемою водою и Духомъ*». Относительно этой «сугубой благодати», т. е. «благодати чрезъ воду» и «благодати Духа» вполнѣ приложима формула св. Кирилла, что Христосъ дѣйствуетъ «вмѣстѣ съ Духомъ и чрезъ Духа». «Выражаясь языкомъ св. Кирилла, можно намъ кажется сказать, что Христосъ дѣйствуетъ въ «благодати воды» «*вмѣстѣ*» съ Духомъ, а въ «благодати Духа» — «*чрезъ*» Духа.

Итакъ благодать «раздѣляется» на части или виды, хотя самъ Духъ остается нераздѣльнымъ ³⁾. Условія полученія благодати «воды и Духа» слѣдующія. Различая благодать «прощенія грѣховъ», даруемую «*всѣмъ поровну*» и *большую благодать* — причастіе Св. Духа ⁴⁾, св. Кириллъ представляетъ ту и другую въ зависимости не только отъ Бога, но и отъ человѣка. Первая дается Христомъ, не безъ Духа Св. — согласно «доброму произволенію» человѣческому и «вѣрѣ» ⁵⁾,

¹⁾ Ibid. n. 11: ἵνα χάριν θεῶν καὶ ἀγίαν παρασχῇ τοῖς βαπτισμένοις. ἵνα τῆς ἐνσάρχου παρουσίας αὐτοῦ κοινωνοὶ γινόμενοι καὶ τῆς θεῆας αὐτοῦ κοινωνοὶ γινόμεθα.

²⁾ Ibid. n. 12.

³⁾ Ibid. XVII, 12. „Помните же сказанное недавно, что раздѣляется (μεμερίσται) не Духъ, а благодать, чрезъ Него получаемая (ἀλλ' ἡ δὲ αὐτοῦ χάρις)“. Эти слова сказаны по поводу разсужденія о дарованіи апостоламъ въ день воскресенія Христова меньшей благодати, чѣмъ въ день пятидесятницы.

⁴⁾ Ibid. I, 5. Καθ' ἰδίον σου τὸ ἄγος, ἵνα πλείονα δέξῃ τὴν χάριν. Ἦν μὲν γὰρ ἄφεσις τῶν ἁμαρτιῶν ἐξ ἰσοῦ δίδεται τοῖς πάνσιν ἡ δὲ τοῦ Πνεύματος τοῦ ἁγίου κοινωνία κατὰ ἀναλογίαν δεδωρῆται τῆς ἐκάστου πίστεως.

⁵⁾ Procat. n. 8. „Не спрашивай: какъ изгладятся мои грѣхи? Говорю тебѣ: волею, вѣрою (τῷ θέλειν, τῷ πιστεῖν)“. См. выше приведенное мѣсто изъ Catech. XIV, 30, гдѣ говорится, что І. Христосъ «предстоитъ среди насъ... и готовъ теперь приступающихъ ко крещенію и всѣхъ васъ вознести во Св. Духъ къ Отцу и сказать: се Азъ и дѣти»

«живущей въ человѣкѣ» ¹⁾). Вторая даруется Духомъ Св., однако не безъ Христа Спасителя ²⁾, — «по мѣрѣ» человѣческой «вѣры» и трудовъ по очищенію сердца ³⁾. Эта «духовная благодать подобна дождевой водѣ, въ сущности одинаковой, но «производящей разнообразныя дѣйствія», «соотвѣтственно устройству того, что ее принимаетъ» ⁴⁾.

Эта благодать Духа Св., въ числѣ другихъ чрезвычайныхъ даровъ, приноситъ съ собою и высшую вѣру, «превыше человѣческихъ силъ дѣйственную». Какъ относится эта вѣра къ «вѣрѣ возрождающей»? Есть ли она тоже, что эта послѣдняя, или нѣчто особое, — такъ сказать третья самая высшая ступень вѣры — трудно сказать ⁵⁾. Несомнѣнно одно, что какъ вѣра «возрождающая», такъ и вѣра «превыше человѣческихъ силъ дѣйственная» — «не отъ насъ», а «отъ Него», есть даръ Св. Духа.

Послѣ полученія благодати воды и Духа, сила Божія про-

¹⁾ Procat. n. 16. Изображая предстоящее крещеніе, какъ „смерть грѣха, пакибытіе души“ и пр., а приходящихъ къ нему какъ бы въ видѣ путниковъ, проходящихъ „мимо змія при пути“, говоритъ: «Ты входишь къ Отцу духовъ, но долженъ пройти мимо этого змія... Имѣй живущую въ тебѣ вѣру (πίστιν ἔνοιχον ἔχε), твердую надежду, крѣпкую обувь, чтобы пройти мимо врага и войти къ Владыкѣ».

²⁾ Μύρο называется (Mystagog. III, 3) Χριστοῦ χάρισμα καὶ Πνεύματος ἁγίου.

³⁾ Catech. I, 5 (см. выше).

⁴⁾ Ibid. XVI, 12. Подобнымъ образомъ и „единовидный Духъ, Божіимъ мановеніемъ и о имени Христовомъ (πνεῦμα Θεοῦ καὶ ἐν ὀνόματι Χριστοῦ), производитъ многія добродѣтели“: мудрость, пророчество, силу изгонять бѣсовъ, даръ истолкованія Писанія, цѣломудріе, милосердіе къ бѣднымъ, постничество и воздержаніе, мученичество: одному дается одно, другому другое.

⁵⁾ Повидимому, вѣрнѣе второе предположеніе, т. е. что второй родъ вѣры — „отъ „Него“ (Духа) Кириллъ раздѣляетъ на два вида, такъ какъ „возрождающая вѣра“ должна простираться на всѣхъ, а вѣра, какъ одинъ изъ чрезвычайныхъ даровъ духовныхъ, дается, по апостолу, только нѣкоторымъ, по мѣрѣ человѣческой вѣры. Кромѣ приведеннаго мѣста о крещеніи съ толкованіемъ Дѣян. X, 48 — относительно дома Корнилія (Catech. III, 4), приведемъ еще мѣсто о вѣрѣ возрождающей. „Тѣ, на комъ еще лежитъ грѣховная чешуя, поставляются ошую, потому что не приступаютъ къ благодати Божіей, даруемой Христомъ при возрожденіи крещеніемъ. Разумѣю же не возрожденіе тѣла, но *духовное* возрожденіе, потому что тѣла рождаются отъ видимыхъ родителей, а души *возрождаются второю* (διὰ τῆς πίστεως ἀναγεννῶνται). Ибо Духъ и дѣже хочетъ дышать“ (Ibid. I, 2).

должаетъ вспомошествовать немощи нашей ¹⁾, внушаетъ добрыя желанія ²⁾, укрѣпляетъ наши силы ³⁾.

Человѣку остается «соблюдать», хранить «благодать» и «споспѣшествовать ей». «Божіе дѣло насаждать и напоевать, а твое *приноситъ плодъ*. Божіе дѣло даровать, твое же — принять и *соблюсти*» ⁴⁾. Соблюдать же нужно не пассивно только — чрезъ непротивленіе ей, «неотметаніе ея» ⁵⁾, но и дѣятельно — чрезъ добродѣтельную жизнь. «Будь прилеженъ къ службамъ Божіимъ не только теперь... но и *по принятіи благодати*... Если, пока ты не былъ привить, полезно было для тебя орошеніе и *воздѣлываніе*, то не гораздо ли полезнѣе по насажденіи? *Подвизайся о душу твоею*, а наипаче въ таковыя дни» ⁶⁾. «О если бы, душа cadaго изъ васъ оказалась неимущею скверны... и не до принятія благодати (не говорю сего, ибо возможно ли это для васъ, которые призваны для оставленія грѣховъ?), но *когда дана благодать*, тогда совѣсть ваша, оказавшись неосужденною *споспѣшествовала бы благодати*» ⁷⁾. «Никакой нѣтъ пользы намъ пріобрѣсти наименование христіанъ, если не будетъ это сопровождаться дѣлами» ⁸⁾. Отъ лица І. Христа св. Кириллъ говоритъ о разбойникѣ: «разбойникъ желаетъ творить правду, но предваряетъ его смерть; а Я не дѣла *только* жду, но пріемлю и вѣру» ⁹⁾.

Высшая цѣль освященія и всего земнаго человѣческаго дѣланія — вѣчная жизнь пріобрѣтается многоразличными спо-

¹⁾ Ibid. XVI, 20. „Называется Онъ (Духъ Св.) Утѣшителемъ, потому что утѣшаетъ, ободряетъ, вспомошествоуетъ немощи нашей“.

²⁾ Ibid. 19. „Если сидишь и приходишь тебѣ помыслъ о чистотѣ и дѣвствѣ, это наученіе Духа (*ἐκείνου ἐστὶ ἡ διδασκαλία*)“.

³⁾ Ibid. 21. „Мученики силою Духа Св. претерпѣваютъ мученія“.

⁴⁾ Ibid. I, 4: *σὸν δὲ τὸ καρποφρῆσαι, Θεοῦ τὸ χαρίσασθαι, σὸν τὸ λαβεῖν καὶ διατηρῆσαι*.

⁵⁾ Ibid. XVII, 37. „Утѣшитель всегда пребудетъ твоимъ хранителемъ... И дасть тебѣ всякія даянія дарованій, если не оскорбишь Его грѣхами... Будьте готовы къ принятію благодати: и принявъ ее, не отменяйтесь“.

⁶⁾ Ibid. I, 6.

⁷⁾ Ibid. III, 2. *συνδράμῃ τῇ χάριτι*.

⁸⁾ Ibid. VII, 14: *μὴ καὶ τῶν ἔργων ἐπακολουθοῦντων*.

⁹⁾ Ibid. XIII, 31: *οὐ τὸ ἔργον περιμένω μόνον, ἀλλὰ καὶ τὴν πίστιν ἀπαίτημην*. Въ Mystag. III, 7 увѣщаетъ „преуспѣвать въ добрыхъ дѣлахъ“.

собами, указывающими на совмѣстное дѣйствіе какъ благодати Божіей, такъ и укрѣпляемыхъ ею силъ человѣческихъ. «Человѣколюбецъ Господь не одну и не двѣ только, но *много* отверзъ намъ *дверей* для вшествія въ жизнь вѣчную, чтобы, *насколько это зависитъ отъ Него*, всѣмъ невозбранно можно было насладиться ею» ¹⁾). По перечисленію св. отца, способы эти суть слѣдующія: вѣра, проповѣданіе Евангелія, мученичество, предпочтеніе Христа имѣнію и сродникамъ, соблюденіе заповѣдей, удаленіе отъ дѣлъ худыхъ и многіе другіе ²⁾).

Общій результатъ. Такимъ образомъ, въ поученіяхъ св. Кирилла мы находимъ: 1) Замѣчательное раскрытіе совмѣстной со Христомъ и вмѣстѣ преимущественной, такъ сказать специальной, свойственной именно ипостаси Св. Духа освящающе-завершительной дѣятельности въ отношеніи ко всему сотворенному міру и въ обоихъ завѣтахъ, при чемъ тонко, но замѣтно намѣчаются области какъ совмѣстнаго, такъ и преимущественнаго дѣйствія Слова-Христа и Духа Св.,—въ особенности въ Новомъ Завѣтѣ. 2) Идея освящающей и устрояющей какъ церковь Христову, такъ и спасеніе каждаго отдѣльнаго человѣка «дѣйственной силы» Св. Духа, выражена съ особенною настойчивостью и силою. Наименованіе благодати усвоится столько же дѣйствію Христа Спасителя, сколько, если не болѣе, и дѣйственно-освящающей силѣ Св. Духа. 3) Встрѣчается много весьма цѣнныхъ замѣчаній относительно процесса дѣйствія благодати и человѣческихъ силъ; именно: о предваряющей благодати, о человѣческомъ произволеніи, постепенномъ вхожденіи благодати внутрь человѣка, зарожденіи въ человѣкѣ вѣры пока еще несовершенной («отъ него»), о различныхъ видахъ благодати, о постепенномъ восхожденіи человѣка отъ нисшей благодати къ высшей—въ зависимости отъ совмѣстнаго съ нею дѣйствія силъ человѣческихъ. 4) Нераскрыто ученіе о грѣхѣ первородномъ, потому вѣроятно, что св. отецъ считалъ не безопаснымъ изложеніе сего ученія, въ виду заблужденія Оригена о грѣхопадении въ періодъ предсуществованія душъ и манихейскаго лжеученія, противъ которыхъ онъ и направлялъ свою рѣчь ³⁾), не разъ заявляя въ своихъ поученіяхъ, что

¹⁾ Catech. XVIII, 31: τὸ θεὸν ἱπ' αὐτῶν..

²⁾ Ibid. n. 30.

³⁾ Ibid. IV, 18. 19. „Душа твоя свободна и есть превосходное Бо-

онъ изложилъ въ нихъ далеко не все, что можно было бы сказать о вѣрѣ, а только то, что считалъ нужнымъ и полезнымъ для оглашаемыхъ.

IX. Св. Василия Великаго ¹⁾.

Творенія св. Василия Великаго замѣчательны въ особенности превосходнымъ раскрытіемъ идеи освящающаго, завершительнаго дѣйствія Духа Св. и ученія о благодати какъ силѣ и дѣйствиіи именно Духа Св., съ нераздѣльнымъ впрочемъ участіемъ Сына и Отца, но такъ однако, что благодать Христа и Отца мы воспринимаемъ *только* въ Духѣ или благодати Духа. Такимъ образомъ, освятителемъ нашимъ и источникомъ благодати является для насъ *ближайшимъ образомъ* Духъ Св. и уже въ Немъ мы соединяемся со Христомъ и Отцемъ. Такое изображеніе дѣйствія Духа Св.,—дѣйствія нераздѣльнаго съ Отцемъ и Сыномъ и вмѣстѣ несліяннаго, представляющаго нѣкоторую особность, находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ основною мыслью ееологическихъ твореній св. Василия о нераздѣльномъ и неслитномъ бытіи божественныхъ Ипостасей, а вмѣстѣ съ тѣмъ точнѣйшимъ образомъ формулировало ученіе объ отношеніи благодати Христа и Отца къ

жіе твореніе“... Грѣшишь ты не по рожденію (οὐ κατὰ γένεσιν)... Душа прежде нежели приходитъ въ сей міръ, ни въ чемъ не согрѣшила (οὐδὲν ἥμαρτεν), но входя несогрѣшившими (ἀναμάρτῃτοι), грѣшишь нынѣ по произволенію (νῦν ἐκ προαιρέσεως).

¹⁾ Св. Аеанасію Александрійскому не посвящаемъ отдѣльнаго трактата, такъ какъ то, что у этого великаго отца церкви есть выдающагося относительно ученія о благодати Божіей, именно—какъ о „дарѣ, подаваемомъ въ Троицѣ“, „отъ Отца чрезъ Сына во Св. Духѣ“—отмѣчено нами ниже въ трактатѣ о св. Василиѣ Вел., у котораго означенное ученіе нашло полное усвоеніе и получило даже еще болѣе, чѣмъ у св. Аеанасія, многостороннее раскрытіе и выраженіе. Что же касается другихъ пунктовъ сотеріологическаго ученія, то отвѣты св. Аеанасія на нихъ не выходятъ изъ рамокъ случайныхъ и болѣе или менѣе краткихъ замѣтокъ, и хотя, во вниманіе къ великому имени и авторитету этого отца церкви, всѣ этого рода мѣста могли бы быть собраны во едино, но сами по себѣ они все же не представляютъ значительнаго шага впередъ въ раскрытіи даннаго предмета, что и не удивительно, такъ какъ вся многотрудная жизнь этого великаго защитника православнаго ученія о Св. Троицѣ и о воплощеніи Бога Слова посвящена была всецѣло раскрытію этихъ именно пунктовъ догматическаго ученія.

благодати Св. Духа,—ученіе, которое трактовалось, какъ мы видѣли, и у предшествовавшихъ отцевъ, но которое нуждалось въ болѣе точной формулѣ.

Правда многія изъ этого рода формулъ предложены были еще св. Аѳанасіемъ Александрійскимъ, главнымъ образомъ въ его замѣчательныхъ четырехъ «Посланіяхъ къ Серапіону». Въ нихъ св. Аѳанасій доказывая божество и нераздѣльность всѣхъ Лицъ Св. Троицы и въ частности Сына и Духа, множество разъ повторяетъ, что «Отецъ все творитъ и обновляетъ Словомъ въ Духѣ» ¹⁾, что Сынъ и Духъ неразлучны, одинъ въ другомъ и потому всѣ дѣйствія Ихъ совмѣстны: и твореніе и промышленіе о мірѣ и дѣйствія въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и въ Новомъ,—какъ въ народѣ израильскомъ и пророкахъ, такъ и въ воплощеніи и нашемъ (каждаго отдѣльнаго человѣка) возсозданіи и освященіи. Чрезъ Сына дѣйствуетъ Духъ, въ Духѣ дѣйствуетъ Сынъ, а въ Нихъ и чрезъ Нихъ Богъ Отецъ. Благодать одна; она подается въ Троицѣ ²⁾. Такимъ образомъ, св. Аѳанасіемъ весьма полно раскрыта идея единства и нераздѣльности Св. Троицы какъ самой въ себѣ, такъ и въ Ея явленіи міру; но нельзя того же сказать относительно раскрытія имъ идеи нѣкоторой личности, нѣкоторыхъ характерныхъ отличій въ дѣйствіи божественныхъ Ипостасей въ мірѣ, соотвѣтственно плану премудраго Тривипостаснаго Бога. Эта по-

¹⁾ Epist. I ad Serap. n. 24 col. 588.

²⁾ „Въ Немъ (Духъ) Сынъ и Онъ въ Сынѣ“ (ibid. ep. III n. 3 col. 629). „Онъ (Духъ) въ Сынѣ, какъ Сынъ въ Отцѣ“ (ibid. n. 4 col. 632). „Отецъ творитъ (κτίσει) все Словомъ въ Духѣ, ибо гдѣ Слово, тамъ и Духъ; и творимое Словомъ имѣетъ отъ Духа чрезъ (παρὰ) Сына силу бытія“ (ibid. n. 5 col. 632). Народомъ еврейскимъ въ пустынѣ „предводительствовалъ Духъ“, а „когда съ народомъ былъ Духъ, то въ Духѣ чрезъ Сына былъ съ нимъ Богъ“ (ep. I n. 12 col. 561). Духъ не внѣ (ὀὐκ ἔκτος) Сына“ (ibid. n. 14 ep. IV n. 4 col. 640). „Духъ не отдѣлимъ отъ Сына... Поэтому-то, такъ какъ Слово пребывало въ пророкахъ, то они пророчествуютъ въ самомъ (αὐτῷ) Духѣ“ (ep. I n. 31 col. 601). „Духъ такъ неотдѣлимъ отъ Сына“... что „когда Слово было къ пророку, тогда пророкъ внушаемое Словомъ провѣщавалъ въ Духѣ“ (ep. III n. 5 col. 632). И наоборотъ, „когда говорится, что въ комъ-либо пребываетъ Духъ, тогда разумѣется, что въ немъ и Слово, дающее Духа“. Такъ „если святые говорятъ: сія глаголетъ Господь, то говорятъ не иначе, какъ въ Духѣ и говоря въ Духѣ, говорятъ во Христѣ (ἐν Χριστῷ).. И на св. Дѣву Марію, когда снизошло Слово, тогда снизошелъ и Духъ. И Слово въ Духѣ образовало и составило себѣ самому - (ἐπιστῆτε καὶ ἤρροζεν ἑαυτῷ) плѣо“ (ep. I n. 31 col. 604—5).—Наше освященіе есть „единое освященіе (ἐν τῷ ἁγιασμῷ), со-

слѣдняя сторона, въ соединеніи съ первою, и раскрыта св. Василиемъ Вел., приведшимъ ту и другую — въ полную гармонію, что и выразилось въ его замѣчательныхъ формулахъ.

Св. Василій выходитъ изъ слѣдующаго основнаго воззрѣнія на проявленія въ мірѣ Лицъ Св. Троицы: Богъ Отецъ есть причина первоначальная, повелѣвающая, Сынъ — зиждительная, первоначально созидаящая, Духъ — совершительная, утверждающая ¹⁾. Такъ угодно Трипостасному Богу распредѣлить свою дѣятельность въ мірѣ ²⁾. Богъ Отецъ все совершаетъ чрезъ Сына и Духа, какъ бы чрезъ двѣ «бездѣльные руки», при чемъ Сынъ есть «рука зиждительная», а

вершаемое отъ Отца чрезъ Сына во св. Духѣ“ (ibid. п. 20 col. 577). „Поддаваемая благодать и даръ въ Троицѣ“ подается отъ Отца чрезъ Сына во св. Духѣ... Приобщаясь Его (Духа) имѣемъ любовь Отца и благодать Сына и общеніе самого Духа“ (ib. п. 30 col. 600). „Приобщаясь Духа имѣемъ благодать Слова и въ немъ любовь Отца“ (ер. III п. 6 col. 633). Въ 2 Кор. XIII, 13 „апостолъ означаетъ не то, что различны и отдѣльны даянія каждаго лица, но что даруемое подается въ Троицѣ“ (ер. I п. 31 col. 600—1). „Одна благодать, восполняемая (πληρομένη) отъ Отца чрезъ Сына во св. Духѣ“ (ib. п. 14 col. 565).—„Напоеваемые Духомъ мы пиѣмъ Христа (τὸν Χριστὸν πίνομεν)... Поелику Христосъ есть истинный Сынъ, то принѣвъ Духа мы всыновляемся“ (ib. п. 19 col. 576). „Когда просвѣщаемся Духомъ, то въ Немъ просвѣщаетъ насъ Христосъ“. Духъ, какъ „помазаніе есть дышаніе (πνοή) Сына“ (ер. III п. 3 col. 628). „Духомъ Отецъ чрезъ Слово приводитъ все къ совершенству и обновляетъ“ (ер. I п. 9 col. 553). „Въ Немъ (Духѣ) Слово прославляетъ тварь, обожая и всыновляя приводитъ къ Отцу“ (ib. п. 25 col. 589).—Св. Афанасій постоянно повторяетъ выраженные выше мысли, иногда (напр. ер. IV п. 4 col. 640) замѣчая, что ему „нелѣпно опять повторять одно и тоже“.—Формулы св. Афанасія проливаютъ обильнѣйшій свѣтъ на многія изреченія и представленія у древнѣйшихъ св. отцевъ и учителей церкви: св. Иустина муч., св. Иринея, Тертуллиана, говорившихъ то о Словѣ, то о св. Духѣ и какъ бы смѣшивавшихъ Ихъ. Означенныя формулы не менѣ полезны и для надлежащей оцѣнки западнаго филиоквистическаго ученія, которое между прочимъ опирается на намѣренное или ненамѣренное непониманіе того, къ чему клонятся эти формулы.

¹⁾ De Spiritu sancto ad Amphil. с. XVI, п. 38 col. 136: προκαταρτιχὴν αἰτίαν τῶν γινομένων, τὸν Πατέρα; τὴν δημιουργικὴν, τὸν Υἱόν; τὴν τελειωτικὴν τὸ Πνεῦμα... τὸν προστάσσοντα Κύριον, τὸν δημιουργοῦντα Λόγον, τὸ στερεοῦν τὸ Πνεῦμα.

²⁾ Ibid. „Ни Отецъ, созидající единымъ хотѣніемъ, не имѣлъ бы нужды въ Сынѣ, однакоже хочетъ чрезъ Сына (ἀλλ' ὁμῶς θέλει διὰ Υἱοῦ); ни Сынъ, дѣйствующій подобно Отцу, не имѣлъ бы нужды въ содѣйствіи (συνεργείας), однако и Онъ хочетъ совершать чрезъ Духа (θέλει διὰ τοῦ Πνεύματος τελεῶν)“.

Духъ—устроительная ¹⁾. Сынъ все совершаетъ чрезъ Духа, при участіи Духа и въ Духѣ. Совмѣстно съ Духомъ Онъ творить міръ; «оба Они вмѣстѣ дѣйствовали въ твореніи» ²⁾, но такъ, что Сынъ—Слово начиналъ, созидалъ, а Духъ завершалъ, устролялъ, освящалъ и оживотворялъ ³⁾. «Зиждительное Слово» создало небо и землю, небесныя силы и человѣка. А Духъ Божій, носясь надъ водами, первобытное вещество оживлялъ ⁴⁾, тварный духовный міръ утвердилъ въ добрѣ, освятилъ и устроилъ ⁵⁾, человѣка оживотворилъ ды-

¹⁾ Adv. Eunom. I. V col. 713: ἀσώματοι χεῖρες... Χριστός... ἐστὶ χεῖρ δημιουργική. Πνεῦμα... δυνάμις ἀγιαστική... Πνεύματος ἐργασία τὴν ὅλην ἡμῶν ἀνέθετο φύσιν καὶ ἀνακαίνωτικὸν αὐτὸ τῆς δημιουργίας εἰς ἀφθαρσίαν. Ibid. n. 3 col. 756: τὸ τοῦ Χιοῦ πρόσωπον ...δημιουργικόν. Ibid. col. 760: Λόγον δημιουργικὸν ὁμολογεῖς τὸν Υἱόν.

²⁾ Hom. in. Psal. XXXII, n. 4 col. 353. Слово устъ Его и Духъ устъ Его, говорится въ Писаніи, „дабы разумѣли мы, что Спаситель и Духъ Св. Его—отъ Отца. Поелику Слово Господа есть Спаситель и Духъ устъ Его—Св. Духъ, оба же Они *вмѣстѣ дѣйствовали* въ твореніи (ἀμφότερα δὲ συνήρτησε τῇ κτίσει) неба и сущихъ въ немъ силъ (т. е. ангеловъ), то и сказано: Словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его вся сила Ихъ“. Ср. у св. Афанасія алекс. (Ep. I ad Serap. n. 31; ep. III n. 5 etc.) изъясненіе этихъ словъ псалма въ томъ же смыслѣ.

³⁾ Adv. Eunom. I. V, col. 736—7. „Кто отъемлетъ Сына, тотъ отнимаетъ *начало* созиданія всего (ἀρχὴν τῆς τῶν ὅλων δημιουργίας), ... кто отъемлетъ Духа, тотъ отскакаетъ *завершеніе* (τελειουργίαν) творимаго“.

⁴⁾ In Hexaem. hom. II n. 6: „слово *ношашеся* въ переводѣ употреблено вмѣсто слова *согрѣвалъ* и оживотворялъ водное естество на подобіе птицы, насиживающей яйца“.

⁵⁾ De Spir. s. ad Amphil. c. XVI, n. 38 col. 136. «Служебные духи имѣютъ бытіе по *воли* Отца, приводятся же въ бытіе *дѣйствіемъ* Сына и усвершаются въ бытіи *присутствіемъ* Духа (παρουσία δὲ τοῦ Πνεύματος τελειοῦσθαι). Усовершеніе же ангеловъ — освященіе и пребываніе въ „томъ освященіи (ἀγιασμός καὶ ἐν τούτῳ διαμονή)“. Далѣе, называя Духа Св. «утверждающимъ» (στερεοῦν), говорить, что это «утвержденіе есть не что иное, какъ усовершеніе въ святости». Ibid. col. 137: «по мѣрѣ превосходства однихъ надъ другими они (ангелы) имѣютъ *отъ Духа* извѣстную мѣру *святости* (τοῦ ἀγιασμοῦ τὸ μέτρον)», такъ какъ они святы не по природѣ. Ibid. col. 140: «стройность» въ жизни ангеловъ возможна «не иначе какъ только подъ управленіемъ Духа (εἰ μὴ τῇ ἐπιστάσει τοῦ Πνεύματος)». «Духъ Св... сообщаетъ имъ отъ себя благодать (χάρις) къ совершенію и восполненію (каждаго) существа». Подобныя же мысли выражены ibid. c. XIX n. 49 и въ Hom. in Psalm. XXXIII, n. 4 col. 353 (толков. словъ: „Словомъ Господнимъ небеса утвердишася“). А въ Adv. Eunom. I. V col. 728 Духъ называется «усовершенителемъ небесныхъ силъ (ἀποτελειστικόν)». См. ниже.

ханіемъ жизни ¹⁾. Хотя Они—Сынъ и Духъ не внѣ одинъ другаго—«и въ Словѣ Духъ и въ Духѣ Слово, ибо единеніе по божеству не нарушается» ²⁾, тѣмъ не менѣе «Сынъ *хочетъ* совершать (нѣчто) чрезъ Духа». Другое же совершаетъ самъ, хотя и неотлучно отъ Духа. Неотлучно, безъ сомнѣнія, отъ Духа Онъ—Слово зиждительное» созидаль небо и землю; «не отлучно» отъ Духа и воплотился ³⁾ и совершилъ наше искупленіе, хотя воплотился и искупилъ насъ Сынъ, а не Духъ.

¹⁾ Указаніе на это находимъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ и притомъ въ связи съ дуновеніемъ І. Христа на апостоловъ въ день воскресенія Христова. De Spir. v. c. XVI n. 39: «Обновляя человѣка и снова *возвращая* ему ту *благодать* (χαρίν), которую *вдунулъ* въ него Богъ и которую человѣкъ погубилъ, Господь дунулъ въ лице ученикамъ». Но особенно выразительно Adv. Eunom. I. V col. 728—9: «Божественный Духъ *всегда* окончательно завершаетъ (ἀεὶ τελεσιουργόν) все происходящее отъ Бога чрезъ Сына, какъ въ новой твари (во Христѣ, 2 Кор. V, 17)... такъ и въ той, которая древле была въ началѣ (Пс. XXXII, 6)... Духъ есть жизнь, усовершенитель небесныхъ силъ... Духъ *совокупно* съ живымъ Словомъ дѣйствующій *въ созданіи* (τῷ ζῶντι λόγῳ συνεταγμένον εἰς τὸ δημιουργεῖν), есть живая сила и естество божественное, неизреченное, изъ неизреченныхъ устъ явившееся, неизречено чрезъ дуновеніе (κατὰ τὴν ἐμφύσησιν) сообщенное человѣку и въ чувственномъ образѣ, какому научилъ Господь, *опять* (αὐθις) Имъ возстановленное (Іоан. XX, 22). Ибо нужно было, чтобы съ *первоначальнымъ обновленіемъ* согласовалось и нынѣшнее возобновленіе и содѣйствіе (συντρέχειν γὰρ δεῖ τῇ κατ' ἀρχὴν καινότητι τὴν νῦν ἀνακαίνωσιν καὶ τὴν συνδρομήν).^{*} Тогда *вмѣстѣ* съ душею, теперь же въ душу (μετὰ... εἰς)».

²⁾ Adv. Eunom. I. V, n. 3 col. 748: ὅτι καὶ ἐν τῷ λόγῳ τὸ Πνεῦμα καὶ ὁ λόγος ἐν τῷ Πνεύματι, τῆς ἐνώσεως τῆς κατὰ τὴν θεϊότητα μὴ διαοριμένης.

³⁾ Перечисляя дѣйствования Духа (De Spir. s. c. XIX, n. 49) и прежде всего—«утвержденіе небесныхъ силъ въ добръ», пишетъ: «Пришествіе Христова! и Духъ предшествуетъ. Явленіе во плоти! и Духъ неотлученъ (ἀχώριστος)».—Въ особенности замѣчательно указаніе на соучастіе Духа и Сына при зачатіи и образованіи Предвѣчнаго Младенца въ утробѣ Пр. Дѣвы (Adv. Eunom. I. V, n. 3 col. 745—8): «Когда Св. Младенецъ называется родившимся отъ Духа Свята, *не заключимъ* отсюда, что Духъ безъ Слова (ὁ χωρὶς τοῦ λόγου) дѣйствовалъ при образованіи Младенца въ утробѣ, такъ какъ Іоаннъ говоритъ, что Слово плоть бысть и Слову приписывается воплощеніе. Но изъ всего явно, что и *въ Словѣ Духъ и въ Духѣ Слово*, такъ какъ единеніе по божеству не нарушается». Такимъ образомъ, и относительно этого пункта ученія находимъ прекрасную формулу для выраженія того, что встрѣчаемъ у прежнихъ отцевъ, начиная съ Іустина муч. Подобную же, впрочемъ, формулу находимъ и у св. Афанасія алекс. (см. выше).

Въ силу такого, по волѣ Божіей, распредѣленія дѣйствія Божественныхъ Ипостасей въ мірѣ, Духу Св. усвоено освященіе всѣхъ тварныхъ разумныхъ существъ: ангеловъ и челоуѣковъ. По причинѣ однако единства Ипостасей Св. Троицы по существу и нераздѣльности Ихъ бытія, Духъ Св. есть Освятитель не исключительно ¹⁾. Въ широкомъ смыслѣ освященіе есть дѣло всей Св. Троицы, такъ какъ «Духъ во всякомъ дѣйствованіи соединенъ и нераздѣленъ съ Отцемъ и Сыномъ» ²⁾. Въ Духѣ подается благодать Христа Сына Божія и Бога Отца.

Въ своемъ дѣйствіи, при освященіи творенія, Духъ находится въ особенности въ близкомъ отношеніи ко Христу, Сыну Божію. Какъ при воплощеніи, «при образованіи Св. Младенца въ утробѣ, Духъ Св. дѣйствовалъ не безъ Слова» ³⁾, такъ и относительно освященія можно сказать, что «гдѣ присутствіе Духа, тамъ и пришествіе Христова», такъ что «мы принимаемъ Духа вмѣстѣ съ Сыномъ» ⁴⁾; «обитаніе Духа

¹⁾ Ер. 189 Eustrat. archiatro n. 7 col. 693. „Освятяетъ, животворитъ, просвѣщаетъ, утѣшаетъ *равно* (ὅμοιως) Отецъ и Сынъ и св. Духъ. И никто да не приписываетъ власть освященія *исключительно* дѣйствованію Духа (κατ' ἐξαιρέτων ἀπονεμέτο τῇ ἐνεργείᾳ τοῦ Πνεύματος τὴν ἁγιαστικὴν ἐξουσίαν), слыша (Іоан. XVII, 11. 17)... А также и все прочее *равно* (κατὰ τὸ ἴσον) Отцемъ и Сыномъ и Духомъ Св. дѣйствуется въ достойныхъ (τοῖς ἁγίοις): всякая благодать (πᾶσα χάρις) и сила, путеводство, жизнь, утѣшеніе, преложеніе въ безсмертіе“. Далѣе однако говорить о домо-строительствѣ Духа. «Домостроительство же о насъ и въ разумной (чисто духовной) и чувственной твари... и оно поставлено не внѣ дѣйствованія и силы Св. Духа, такъ какъ каждый пріобщается пользы по *собственному достоинству* и по мѣрѣ нужды... Сила Духа Св. дѣйствительна и въ превышеестественномъ», т. е. ангельскомъ мірѣ. Все это разсужденіе заканчивается указаніемъ на то, что „тождество *дѣйствованій* въ Отцѣ, Сынѣ и Духѣ Св. ясно доказываетъ неразность Ихъ (ἀπαράλλακτον) естества“, единство его, а слѣдовательно и божество Духа Св., чтò и составляло главную цѣль и задачу всего посланія.

²⁾ De Spir. s. XVI n. 37: τὸ συναφές καὶ ἀδιαίρετον κατὰ πᾶσαν ἐνεργείαν ἀπὸ Πατρὸς καὶ Υἱοῦ Πνεύματος.

³⁾ Adv. Eunom. I. V n. 3 col. 745 (см. выше). Ibid. col. 713: „тѣло Христово отъ Духа какъ Его тварь (ὡς κτίσμα)“.

⁴⁾ Hom. 24 Contra Sabel. et Arium et Anom. n. 4 col. 609. „Какъ Сынъ неразрывно соединенъ съ Отцемъ, такъ съ Сыномъ соединенъ Духъ“. n. 5: „Ὅπου γὰρ τοῦ ἁγίου Πνεύματος παρουσία, ἐκεῖ καὶ Χριστοῦ ἐπιδημία, ὅπου δὲ Χριστός, ἐκεῖ ὁ Πατήρ παρῇσι δηλονότι. n. 6: „Я знаю Духа съ Отцемъ, однако же Духа, а—не Отца; я принялъ Духа съ Сыномъ (μετὰ Υἱοῦ), однако не именуемаго Сыномъ“.

есть обитаніе Христа» ¹⁾). Какъ при самомъ зачатіи — «въ Словѣ Духъ и въ Духѣ Слово», такъ и при освященіи, во Христѣ—Духъ, почему Онъ въ силу единства по божеству съ Сыномъ называется Духомъ Христовымъ ²⁾), являясь чрезъ Сына, будучи Его умомъ ³⁾), образомъ Сына ⁴⁾), глаголомъ Сына ⁵⁾), и наоборотъ, въ Духѣ—Сынъ, Христосъ, какъ дѣлающій человѣка сообразнымъ Себѣ въ Духѣ ⁶⁾), какъ подающій Себя человѣку и сообщающій ему въ Духѣ свою искупительную благодать. Этого рода мѣста, заимствуемая изъ книгъ «Противъ Евномія», указываютъ на отношенія Сына и Духа именно въ домостроительствѣ нашего спасенія

¹⁾ Adv. Eunom. I. V col. 725: τὴν τοῦ Πνεύματος ἐνοίκησιν ἀποφαίνοντος Χριστοῦ.

²⁾ De Spir. S. c. XVIII, n. 46: Πνεῦμα Χριστοῦ λέγεται ὡς ὡχαισμένον κατὰ τὴν φύσιν αὐτοῦ.

³⁾ Adv. Eun. I. V col. 733. Разсуждая о томъ, „почему Духъ не Сынъ Сыну“, пишетъ: „Что Духъ отъ Бога (т. е. Отца), о томъ ясно проповѣдалъ апостолъ (1 Кор. II, 12)... А что Духъ *явился чрезъ Сына* (πεφηνέναι), это онъ сдѣлалъ яснымъ, наименовавъ Его Духомъ Сына, какъ и Духомъ Бога, (Отца) и назвавъ Его *умомъ Христовымъ*, какъ и Духомъ Бога, на подобіе духа въ человѣкѣ“.

⁴⁾ Ibid. col. 724. „Образъ Бога—Христосъ... образъ же Сына—Духъ; и причастники Духа *дѣлаются сынами сообразными*, по написанному, ихъ же предувѣдѣ и предустави сообразныхъ быти образу Сына своего“ (Рим. VIII, 29). Весьма важное замѣчаніе относительно того, въ какомъ смыслѣ Духъ Св. называется образомъ Сына, находимъ въ соч. De Spir. S. (с. XXVI n. 61): „Духъ Св. *поскольку* (καθότι) *для разумныхъ тварей есть сила совершительная* (τελειωτικόν), постольку удерживаетъ *понятіе образа* (τὸν τοῦ εἶδος λόγον). Ибо кто живетъ не по плоти, но Духомъ Божіимъ водится и сыномъ Божіимъ именуется и *сообразнымъ образу Сына Божія дѣлается*, тотъ называется *духовнымъ*“. Это мѣсто очень важно, между прочимъ, въ спорахъ съ латинянами—объ исхожденіи Св. Духа.

⁵⁾ Ibid. col. 732. Θεοῦ μὲν ὁ Λόγος ὁ Υἱός, ῥῆμα δὲ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα. Ибо сказано: *нося всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. I, 3). Т. е. чрезъ Духа Сынъ открывается міру. Такъ въ Ветхомъ Заветѣ—въ Духѣ пророческомъ, такъ и въ Новомъ—во всѣ моменты земной жизни Спасителя, начиная съ зачатія и кончая ниспосланиемъ Утѣшителя и просвѣщающими Его дѣйствіями на церковь и отдѣльныхъ людей. Это именно и разумѣть св. Василій, называя Духа „глаголомъ Сына“.

⁶⁾ Духъ, какъ образъ Сына, дѣлаетъ насъ сообразными Сыну (см. выше). Какъ самъ „Христосъ есть Христосъ *ради Духа* и ради помазанія въ Духѣ“, такъ и „*освящаетъ насъ чрезъ Духа*... Духъ обновляетъ насъ и снова творитъ образами Бога; банею пакибытія и обновленія Духа Св. усыновляемся мы Богу“ (ibid. col. 725).

и въ частности въ освященіи ¹⁾. «Сынъ есть податель Духа» именно «для осуществленія и образованія (μορφῆν) твари», для которой «начало» — Сынъ, а «завершеніе» — Духъ ²⁾.

Итакъ, если Христосъ Спаситель даруетъ намъ *свою* благодать, — благодать совершеннаго Имъ искупленія, — то даруетъ ее не непосредственно, а «въ Духѣ Св.», и потому хотя св. Василій Вел. много говоритъ о *благодати Христовой* ³⁾, но

¹⁾ Замѣчательно, что всѣ приведенныя мѣста („Пр. Евномія“) сгруппированы въ одномъ мѣстѣ книги и почти непосредственно слѣдуютъ одни за другими, а не удалены большимъ пространствомъ.

²⁾ Adv. Eunom. l. V col. 736. „Сынъ Божій—податель Духа Св. для осуществленія и образованія твари (υποταξὸς εἰς ὑπόστασιν καὶ μορφωσιν κτίσεως). Кто отъемлетъ Сына, тотъ отнимаетъ начало созиданія всего... Кто отъемлетъ Духа, тотъ отсѣкаетъ завершеніе творимаго (ποιουμένων). Ибо посланіемъ и сообщеніемъ Духа приводится въ бытіе получающее начало бытія (ἐκπομπῇ καὶ μεταδόσει Πνεύματος τὰ γινόμενα γίνεταί)“. Μορφωσιν указываетъ на созданіе разумной твари, по образу Божію (дуновеніе) и на возсозданіе ея по паденіи по образу Сына (συμμόρφους. Рим. VIII, 29).

³⁾ Въ VII и VIII гл. „Кн. О Св. Духѣ“ св. Василій разсуждаетъ—когда о Сынѣ прилично говорить съ Нимъ и когда *Имъ*. Общій отвѣтъ тотъ, что когда рѣчь идетъ о предвѣчномъ бытіи Сына, тогда умѣстно первое, а когда—о дѣйствіяхъ Его, благахъ Имъ ниспосылаемыхъ, тогда второе; такимъ образомъ первое для—„славословящихъ“, второе—„для благодарящихъ“. „Когда представляемъ себѣ, что Онъ подаетъ намъ блага и насъ самихъ приводитъ къ Богу и дѣлаетъ Ему своими, тогда исповѣдуемъ, что *благодать эта совершается Имъ и въ Немъ*“ (с. VII, п. 14). „Христосъ то самъ изливаетъ на насъ отъ Отца благодать благъ (τῶν ἀγαθῶν τῇ χάριτι), то приводитъ насъ съ Собою къ Отцу. Ибо... словами приведеніе обрѣтохомъ (Рим. V, 2, апостолъ) изображаетъ наше воспріятіе и присвоеніе Богу, совершаемое Христомъ. Посему исповѣданіе *благодати Имъ въ насъ совершаемой* (ἐνεργουμένης παρ' αὐτοῦ πρὸς ἡμᾶς χάριτος) ужели служить къ умаленію славы?“ (с. VIII, п. 17). „И опять по причинѣ многообразныхъ намъ даровъ благодати... какіе подаетъ требующимъ, Писаніе обозначаетъ Его тысячами другихъ наименованій“ (ibid.). „Употребляемъ оба реченія (съ и Имъ), однимъ возвѣщая божественную Его славу, другимъ—дарующую намъ *благодать* (τῇ χάριτι τῇ πρὸς ἡμᾶς, ibid.)“. „Ибо *Имъ* подается *всякая помощь душамъ* (πάσα βοήθεια τῶν ψυχῶν ibid. п. 18)“. „Видительное Слово, единородный Богъ, по мѣрѣ нужды cadaго, оказывая ему свою помощь (τῇν βοήθειαν), по требованію необходимости увеличиваетъ даванія... Онъ просвѣщаетъ... судить... возстановляетъ отъ паденія, съ высоты жизни поползнувшихъ въ грѣхъ... Все же это творить, дѣйствуя *прикосновеніемъ силы* и хотѣніемъ благодати. Онъ пасетъ, просвѣщаетъ, питаетъ, путеводитъ, врачуетъ, воскрешаетъ, несущее дѣлаетъ сущимъ, сотворенное поддерживаетъ... Въ каждомъ дѣйствуетъ съ большею скоростью, чѣмъ могло бы выговорить слово“ (Ibid. п. 19).

разумѣть ее какъ благодать, даруемую хотя Христомъ, но «въ Духѣ Св.»¹⁾.

Такимъ образомъ, Духъ Св., хотя неисключительно, однако

¹⁾ Въ гл. XVIII De Spir. s. (п. 46) доказывается общеніе Духа Св. по естеству съ Отцемъ и Сыномъ. Съ Отцемъ—потому, что Духъ «исходитъ отъ Бога не чрезъ рожденіе, подобно Сыну, но какъ Духъ устъ Божіихъ... Духъ есть сущность живая, *оладычица освященія* (ἀγιασμοῦ κυρία), изъ чего хотя открывается единеніе съ Богомъ (Отцемъ), но образъ исхожденія остается неизъяснимымъ. Называется Онъ и Духомъ Христа, какъ соединенный съ Нимъ по естеству... Поэтому Онъ одинъ достойно прославляетъ Господа... ясно являя въ себѣ самомъ (ἐν ἑαυτῷ) истину... въ собственномъ своемъ (ἑαυτοῦ) величіи открывая Христа Божію силу и Божію премудрость. А какъ Утѣшитель, Онъ собою самимъ характеризуетъ (ἐν ἑαυτῷ χαρακτηρίζει) благодать Пославшаго Его—Утѣшителя и въ собственномъ своемъ (ἑαυτοῦ) достоинствѣ являетъ величіе Того, изъ кого исшелъ (т. е. судя по предыдущему и по смыслу слова „величіе“—отъ Отца). Посему есть слава нѣкая естественная, какъ слава солнца—свѣтъ и есть нѣкая слава внѣшняя, даруемая *достойнымъ* по произволению, разсудительно. Но и эта опять двойка“. Очевидно, подъ этою славою разумѣются дарованія Духа Св., зависящія отъ воли Духа Св. (1 Кор. XII, 11) и отъ достоинства челоуѣка. „А какъ скоро, при содѣйствіи просвѣщающей силы, устремляемъ взоръ на красоту Образа Бога невидимаго (Сына) и чрезъ нее возводимся къ превосходящему всякую красоту созерцанію Первообраза (Отца), то неотлучно присутствуетъ при семъ Духъ вѣдѣнія, подающій любозрителямъ истину въ себѣ самомъ (ἐν ἑαυτῷ) тайнозрительную силу къ созерцанію Образа и *не вѣдѣя себя* (οὐκ ἔχοντες) показывая Его, *но въ себѣ самомъ* (ἐν ἑαυτῷ) вводя въ познаніе... Не сказано διὰ Πνεύματος, ἀλλ' ἐν Πνεύματι (1 Кор. XII, 3). И... въ Духѣ и истинѣ достойно кланяться (Іоан. IV, 24), какъ написано: во свѣтѣ твоёмъ, т. е. въ просвѣщеніи Духа узримъ свѣтъ (Пс. XXXV, 10). Посему Духъ въ себѣ самомъ (ἐν ἑαυτῷ) показываетъ славу Единороднаго и въ себѣ самомъ (ἐν ἑαυτῷ) сообщаетъ истиннымъ поклонникамъ вѣдѣніе Бога. Поэтому путь боговѣдѣнія—отъ единого Духа чрезъ Единороднаго Сына, къ единому Отцу. И *обратно* естественная благодать и по естеству освященіе и царское достоинство—отъ Отца, чрезъ Единороднаго распространяются на Духа (καὶ ἀναπάντων, ἡ φυσικὴ ἀγαθότης καὶ ὁ κατὰ φύσιν ἀγιασμός καὶ τὸ βασιλικὸν ἀξίωμα ἐκ Πατρὸς διὰ τοῦ Μονογενοῦς ἐπὶ τὸ Πνεῦμα διήκει). Последнія слова несомнѣнно говорятъ о сосредоточеніи всѣхъ *благъ для челоуѣка*, исходящихъ отъ Отца и Сына, въ Духѣ, о чемъ ясно говорятъ: и направленіе всего разсужденія и выраженія „благодать, освященіе, царское достоинство“. Св. Василій хочетъ сказать, что если отъ Духа нужно *созерцаніемъ* восходить чрезъ Сына къ Отцу, то и наоборотъ въ созерцаніи *благъ*, проистекающихъ отъ Бога и сосредоточивающихся въ Духѣ, слѣдуетъ исходить изъ Бога Отца и идти чрезъ Сына къ Духу. Здѣсь такимъ образомъ утверждается то же, что и въ другихъ мѣстахъ, въ которыхъ говорится, что первозановникъ всѣхъ *благъ*—Отецъ.

преимущественно есть «освятитель» нашъ и податель намъ благодати спасающей насъ чрезъ Христа, по волѣ Бога Отца. А потому «къ Духу обращено все, имѣющее нужду въ освященіи» ¹⁾. Многократно, какъ мы уже отчасти видѣли, св. Василій говорить, что Духъ Св. есть освятитель, сила освящающая, совершающая, утверждающая, освятитель и совершитель всего творенія, владычица освященія ²⁾, породитель освященія ³⁾, отъ Него такъ же неотдѣлима сила освященія и оживотворенія, какъ отъ огня живительная теплота или отъ солнца—свѣтъ ⁴⁾. «Все исполнено Духомъ (неразумное и разумное твореніе); Духъ отъсюду въ него внѣдряется, какъ бы втекаая, вливаясь, проникая и просіявая... просіяваетъ же во всѣхъ достойныхъ» ⁵⁾.

Въ силу этого благодать усваивается преимущественно Духу Св.; такъ что благодать и Духъ нерѣдко отождествляются. «Когда разумѣемъ благодать, дѣйствующую въ ея причастникахъ, тогда говоримъ, что Духъ въ насъ» ⁶⁾. «Всякое благо, нисходящее къ намъ отъ Божіей силы, называемъ дѣйствіемъ все во всѣхъ производящей благодати, какъ говоритъ апостолъ: вся же сія дѣйствуетъ Духъ. Но вникая въ то, подаваніе благъ, отъ одного ли Св. Духа воспріавъ начало, нисходитъ такимъ образомъ къ достойнымъ, вѣруемъ», что оно и «отъ Единороднаго, начальника и виновника подаванія благъ» и отъ Отца, который есть «вина вины всѣхъ вещей». «Итакъ Духъ Св., отъ котораго исходитъ всякое подаваніе, какъ соединенъ съ Сыномъ, съ которымъ нераздѣльно представляется, такъ имѣетъ бытіе зависимое отъ вины — Отца, отъ котораго и исходитъ» ⁷⁾.

Такимъ образомъ, общее ученіе о Богѣ Освятителѣ, съ

¹⁾ Ibid. с. IX n. 22. Πρὸς ὃ πάντα ἐπέστραπται τοῦ ἁγιασμοῦ προσδεόμενα.

²⁾ ἁγιαστικόν, ἁγιάζον, δύναμις ἁγιαστικῆς, τελειοῦν, τελειοποιεῖν, στερεοῦν, ἁγιασμοῦ κυρία (см. выше).

³⁾ ἁγιασμοῦ γένεσις (De Spir. s. c. IX n. 22).

⁴⁾ Hom. XV De fide n. 3 col. 469: ὡς περ ἀχώριστον τῷ πυρὶ τὸ θερμαίνειν καὶ τῷ φωτὶ τὸ λάμπειν, οὕτω καὶ τῷ Πνεύματι τὸ ἁγιάζειν, τὸ ζωοποιεῖν.

⁵⁾ Adv. Eunom. I. V, col. 769. Καὶ νοεῖτω τὰ πάντα πληρούμενα καὶ πάντοθεν εἰς αὐτὰ ἐστὼς τὸ Πνεῦμα οἷον εἰσρέον καὶ εἰσχυθέν καὶ πανδύθεν εἰσιόν καὶ εἰσλάμπον... Εἰσλάμπει δὲ ἐν πάσι τοῖς ἀξίοις.

⁶⁾ De Spir. s. c. XXVI, n. 63: ὅταν δὲ τὴν εἰς τοὺς μετόχους ἐνεργοῦμένην χάριν ἐνθυμηθῶμεν, ἐν ἡμῖν εἶναι τὸ Πνεῦμα λέγομεν.

⁷⁾ Ep. 38 Gregorio fratri. n. 4 col. 329. Πᾶν ὅπερ ἂν εἰς ἡμᾶς ἐκ θείας δυνάμεως ἀγαθὸν φθάσῃ, τῆς πάντα ἐν πάσιν ἐνεργοῦσης χάριτος ἐνέργειαν εἶναι

указаніемъ при семъ преимущественнаго дѣйствія Духа Св. и сосредоточенія въ Немъ благодати Христа Сына Божія и Бога Отца, раскрыто у Василія Вел. съ замѣчательною полнотою и необыкновенною точностью. Не столь много данныхъ находимъ для изображенія процесса освященія чловѣка благодатію Божіею, при участіи чловѣческихъ силъ. Встрѣчаются однако и на этотъ предметъ нѣкоторыя указанія и замѣчанія, хотя и довольно краткія и по количеству немногочисленныя.

Такъ есть указанія на дѣйствіе призывающей благодати, на наше согласіе и произволеніе, на вѣру, являющуюся въ насъ при укрѣпленіи свыше и нашемъ согласіи. Св. Василій настаиваетъ на томъ, что вѣра является не прежде знанія, а знаніе, понятіе о Богѣ не прежде дѣйствія Божія, слѣдовательно, по мысли св. отца, прежде всего необходимо дѣйствіе Божіе, потомъ является знаніе, а затѣмъ уже—вѣра, но вѣра требуетъ для себя не одного нашего согласія, а и укрѣпленія «силою» свыше, «предосіянія Духа» ¹⁾ и тогда только наступаетъ моментъ вѣры, ведущей къ поклоненію Богу. «Когда (Авраамъ) увѣровалъ, не тогда ли когда былъ призванъ?.. Когда поклонились Ему (Христу) ученики? Не тогда ли, когда увидѣли, что тварь покорна Ему? Ибо изъ того, что море и вѣтры повиновались Ему, они познали Его божество. Итакъ въ слѣдствіе дѣйствованій—знаніе, а въ слѣдствіе знанія поклоненіе (Мѡ. IX, 28; Іоан. IX, 38)... Поклоненіе слѣдуетъ за вѣрою, а вѣра укрѣпляется силою» ²⁾. «За знаніемъ слѣдуетъ вѣра, а за вѣрою поклоненіе» ³⁾.

Вѣра на этой ступени развитія, хотя и укрѣпляемая силою и предосіяваемая Духомъ, требуетъ однако восполненія,

φάμεν... Ζητούντες δὲ εἰ ἐκ μόνου τοῦ ἁγίου Πνεύματος ἢ τῶν ἀγαθῶν χορηγία τὴν ἀρχὴν λαβοῦσα... Ἐπειδὴ τοίνυν τὸ ἁγ. Πνεῦμα, ὅφ' οὗ πᾶσα ἐπὶ τὴν κτίσιν χορηγία πηγᾶσι...

¹⁾ Ibid. Οὐ γὰρ ἐστὶν ἐν παρινοίᾳ τοῦ Χριστοῦ γενέσθαι, μὴ προκαταυγασθέντα τῷ Πνεύματι. Тоже—и у св. Кирилла іерус.

²⁾ Ер. 234 ad Amphil. п. 3... ἀπὸ μὲν τῶν ἐνεργειῶν ἢ γνώσις, ἀπὸ δὲ τῆς γνώσεως ἢ προσκύνησις... οὕτως ἢ μὲν προσκύνησις τῇ πίστι ἀκολουθεῖ, ἢ δὲ πίστις ἀπὸ δυνάμεως βεβαιούται.

³⁾ Ер. 235 ad Amphil. п. 1. Въ наукахъ чловѣческихъ вѣра предшествуетъ знанію, напр. при изученіи буквъ нужно сначала повѣрить, что буква *α* такъ именно называется. „А въ вѣрѣ въ Бога предшествуетъ понятіе, что есть Богъ и это понятіе мы собираемъ изъ Его твореній... Ταύτη δὲ τῇ γνώσει ἢ πίστι ἀκολουθεῖ καὶ τῇ ταυτῇ πίστι ἢ προσκύνησις.

усовершенія, которое и получается въ крещеніи. Вѣра является для крещенія основою, а крещеніе—ея усовершеніемъ, завершеніемъ. Въ этой вѣрѣ есть элементъ человѣчскій—согласіе на исповѣданіе; крещеніе, благодатію именъ Св. Троицы, запечатлѣваетъ наше согласіе на исповѣданіе, усовершеняетъ нашу вѣру. «Вѣра и крещеніе суть два способа спасенія, между собою сродные и нераздѣльные. Ибо вѣра усовершеняется крещеніемъ, а крещеніе получаетъ основу въ вѣрѣ, а то и другое (т. е. крещеніе и вѣра) исполняются одними и тѣми же именами... И какъ исповѣданіе вводящее во спасеніе предшествуетъ, такъ крещеніе, запечатлѣвающее наше согласіе (на исповѣданіе), послѣдствуетъ» ¹⁾. Здѣсь-то въ крещеніи (водою и Духомъ), и «вѣра усовершеняется», дѣлается совершенною и поклоненіе является истиннымъ—«въ Духъ», ибо только при Его озареніи» возможно видѣть Образъ Бога невидимаго и Ему поклоняться ²⁾.

Подобно другимъ св. отцамъ св. Василій часто называлъ крещеніе благодатію, благодатію сыноположенія и т. п. и говорилъ о крещеніи водою и Духомъ, и хотя формально не раздѣлялъ этихъ двухъ актовъ и не усваивалъ тому и другому особой благодати, но судя по его представленіямъ о дарахъ Духа Св. и условіяхъ ихъ полученія, онъ несомнѣнно видѣлъ въ крещеніи водою и Духомъ двухсоставный актъ съ особыми благодатными плодами того и другого.

Правда, нѣтъ дара, который безъ Св. Духа нисходилъ бы на твари ³⁾, почему и благодать въ водѣ—отъ присутствія Св. Духа, а равно Его же силою и дѣйствіемъ происходитъ въ водѣ спогребеніе Христу, отложеніе ветхаго человѣка и «пріобщеніе благодати Христовой», но Ему собственно частнѣе (или крещенію Духомъ) приписывается «оживотвореніе»

¹⁾ De Spir. s. c. XII, n. 28. Πίστις δὲ καὶ βάπτισμα δύο τρόποι τῆς σωτηρίας συμφυεῖς ἀλλήλοις καὶ ἀδιαίρετοι. Πίστις μὲν γὰρ τελειοῦται διὰ βαπτίσματος, βάπτισμα δὲ θεμελιούται διὰ τῆς πίστεως, καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὀνομάτων ἑκατέρα πληροῦται...

²⁾ Ibid. c. XXVI n. 64. „Поклоненіе въ Духъ указываетъ на дѣйствованіе нашего ума, совершаемое какъ бы во снѣ (ἐν φωτί), что можешь уразумѣть изъ сказаннаго самарянкѣ... Если ты внѣ Духа, то никакимъ образомъ не можешь поклоняться... Невозможно видѣть Образъ Бога невидимаго иначе, какъ только въ озареніи Духа (ἐν τῷ φωτισμῷ т. Пн.)“.

Ibid. c. XXVIII, n. 69 col. 197 говорится о вѣрѣ въ Духъ διὰ τῆς εἰς Χριστὸν πίστεως τῆς ἐν Πνεύματι.

³⁾ De Spir. s. c. XXIV n. 55. Οὐδὲ γὰρ ἐστὶν ὅπως ὁρεῖται τις ἄνευ τοῦ ἁγ. Πνεύματος εἰς τὴν κτίσιν ἀφικνουμένη.

«обновленіе изъ грѣховной мертвенности въ прежнюю жизнь», «сыноположеніе», не говоря уже о раздаяніи дарованій, производимомъ Имъ «полновластно, по достоинству каждаго» и дальнѣйшемъ руководствѣ крещеннаго—въ теченіе послѣдующей его жизни.

То и другое дѣйствованіе, т. е. и чрезъ крещеніе водою и чрезъ крещеніе Духомъ, а равно и благодать того и другаго, ясны изъ слѣдующихъ мѣстъ.

Въ «Кн. о Св. Духѣ» въ XVI гл., сказавъ въ началѣ, что «домостроительство Бога и Спасителя нашего о человѣкѣ состоитъ въ воззваніи его изъ паденія и въ возвращеніи въ общеніе съ Богомъ изъ произведеннаго преслушаніемъ отчужденія», что тутъ двѣ цѣли—конецъ прежней жизни и начало новой, что «до начатія новой нужно положить конецъ предшествовавшей», что послѣднее достигается чрезъ погруженіе тѣла въ водѣ въ подражаніе Христову погребенію, при чемъ происходитъ «очищеніе души отъ скверны, произведенной въ ней плотскимъ мудрованіемъ», затѣмъ пишетъ: «такъ какъ въ крещеніи предположены двѣ цѣли—истребить тѣло грѣховное, чтобы оно не приносило уже плодовъ смерти, ожить же духомъ и имѣть плодъ во святыхъ, то вода изображаетъ смерть, принимая тѣло какъ бы во гробъ, а Духъ сообщаетъ животворящую силу, обновляя наши души изъ грѣховной мертвенности въ первоначальную жизнь. Это и означаетъ родиться водою и Духомъ, такъ какъ умерщвленіе наше совершается водою, а жизнь производится въ насъ Духомъ» ¹⁾. Крещеніе совершается тремя погруженіями, «чтобы и образъ смерти отпечатлѣлся въ насъ и души крещаемыхъ *просвѣтились* чрезъ преданіе имъ Боговѣдѣнія». «Если *есть* *нѣкая* *благодать* *въ* *водѣ*, то она не изъ естества воды, а отъ присутствія Духа» ²⁾. «Но возвратимся къ своей цѣли (т. е. къ главному предмету рѣчи—Св. Духу).

¹⁾ De Spir. s. c. XVI n. 34. 35: ὡς τῆς μὲν νεκρώσεως ἐν τῇ ὕδατι τελευμένῃς, τῆς δὲ ζωῆς ἡμῶν ἐνεργουμένης διὰ τοῦ Πνεύματος (col. 129. 132).

²⁾ Приведа затѣмъ сейчасъ же 1 Петр. III, 21: ибо «крещеніе есть не плотскія отложеніе скверны, но совѣсти благія вопрошеніе у Бога», какъ бы въ доказательство, что въ водѣ есть благодать отъ присутствія Духа, а также, что въ водѣ и души просвѣтились боговѣдѣніемъ, замѣчаетъ: «посему Господь, приготовляя насъ къ жизни по воскресеніи (вѣроятно намекается на выходженіе крещаемыхъ изъ воды очищенными, «съ благою совѣстію»), излагаетъ уставы евангельской жизни...

Чрезъ Св. Духа—возстановленіе наше въ рай, вхожденіе въ царство небесное, возвращеніе въ сыноположеніе, дерзновеніе именовать Отцемъ своимъ Бога, дѣлаться причастниками *благодати Христовой*, именоваться чадами свѣта, приобщаться вѣчной славы... Разность между *благодатию Духа* и крещеніемъ въ водѣ видна еще и изъ того, что Іоаннъ крестилъ въ покаяніе, а Господь нашъ І. Христосъ креститъ Духомъ Св.»¹⁾ Здѣсь довольно ясно дается понять, что есть благодать въ водѣ,—благодать Христова, даруемая впрочемъ чрезъ Духа (оставленіе грѣховъ и начатки новой духовной жизни—«испрошеніе у Бога доброй совѣсти»—для дѣланія «по произволенію»), и есть благодать собственно Духа Св., подающая окончательное оживотвореніе и укрѣпленіе этихъ начатковъ жизни во Христѣ, полученныхъ въ водѣ крещенія.

Другое мѣсто изъ той же книги (гл. IX) еще яснѣе отбѣняетъ специальное дѣйствіе благодати Св. Духа, получаемой въ крещеніи Духомъ Св. «Къ Духу Св. обращено все, имѣющее нужду въ освященіи; Его желаетъ все живущее *добродѣтельно, вдохновеніемъ* Его какъ бы *орошаемое и вспомошествоваемое къ достиженію свойственнаго себѣ и естественнаго конца*. Онъ усовершенствуетъ другихъ, а самъ ни въ чемъ не нуждается... Онъ есть *производитель освященія*»²⁾... Хотя все исполняетъ своею силою, но сообщается *однимъ достойнымъ* и не въ одной мѣрѣ прие́млется ими, но раздѣляетъ дѣйствованіе по мѣрѣ вѣры»³⁾. Онъ подобенъ солнечному, все озаряющему сіянію, которое человѣку, имъ пользующемуся, представляется какъ бы присущимъ ему только одному. «Такъ и Духъ, присущій каждому изъ способныхъ къ Его принятію,—присущій какъ бы ему одному, всѣмъ однако достаточно изливаетъ всецѣлую благодать, которою наслаждаются причащающіеся по мѣрѣ ихъ прие́млемости, а

чтобы мы по произволенію (ἐκ προαιρέσεως) исполняли предварительно, что принадлежитъ будущему вѣку по его существу“ (ibid. n. 35). Вѣроятно, таковъ ходъ мыслей св. Василія, непонятный съ перваго раза.

¹⁾ Ibid. n. 36.

²⁾ Ibid. с. IX n. 22: οὐ πάντα ἀφίεται τὰ κατ'ἀρετὴν ζῶντα, οἷον ἐπαρδόμενα τῇ ἐπιπνοίᾳ καὶ βοηθούμενα πρὸς τὸ οἰκεῖον ἑαυτοῖς καὶ κατὰ φύσιν τέλος. Τελειωτικὸν τῶν ἄλλων... Ἀγίαςμοῦ γένεσις...

³⁾ Ibid. μόνοις δὲ ὃν μεθεχτὸν τοῖς ἀξίοις, οὐχὶ ἐν μέτρῳ μετεχόμενον, ἀλλὰ κατ'ἀναλογίαν τῆς πίστεως διαιροῦν τὴν ἐνέργειαν.

не по мѣрѣ возможнаго для Духа». Къ Нему можетъ приблизиться только очистившійся отъ грѣховной срамоты ¹⁾ «И Онъ какъ солнце, которымъ встрѣчено чистое око, въ себѣ самомъ покажетъ тебѣ Образъ Невидимаго; а въ блаженномъ созерцаніи Образа увидишь неизреченную красоту Первообраза. Черезъ Духа—*восхождение сердець, руководство немощныхъ, усовершеніе преуспѣвающихъ*. Онъ (Духъ), *возсіявая очищеннымъ* отъ всякой скверны, чрезъ общеніе съ собою дѣлаетъ ихъ духовными» ²⁾).

Здѣсь усиленно настаивается на дарованіи благодати Духа «только достойнымъ», «очищеннымъ отъ грѣховной скверны», не всѣмъ по-ровну, а по мѣрѣ пріемлемости, слѣдовательно о благодати не очищенія грѣховъ и не полученія начатковъ жизни (что дается всѣмъ грѣшникамъ и притомъ по-ровну), а о благодати высшей, оживотворяющей и укрѣпляющей положенныя въ крещеніи водою сѣмена жизни. Здѣсь же говорится объ «орошеніи и вспомооществованіи» челоуѣку въ теченіе всей жизни «до конца», объ «усовершеніи преуспѣвающихъ», объ озареніи Духомъ для созерцанія Бога, слѣдовательно о появленіи высшей вѣры, какъ дара Св. Духа.

Въ этомъ одномъ мѣстѣ сосредоточены всѣ главныя мысли, которыя высказываются по частямъ въ другихъ мѣстахъ твореній св. Василия, именно: о дарованіи Духа только достойнымъ ³⁾, о необходимости очищенія отъ грѣховъ и страстей ⁴⁾, объ очищеніи духовнаго ока для Его принятія ⁵⁾ объ озареніи Духомъ подобно солнечнымъ лучамъ ⁶⁾, о созерцаніи Бога

¹⁾ Ibid. n. 28. Καταρθέντα δὴ οὖν ἀπὸ τοῦ αἵσματος... οὕτως ἐστὶ μόνως προσεγγίσει τῷ Παρακλήτῳ.

²⁾ Ibid. 'Ο δ' ὡς περ ἥλιος, καθαρθέντων ὁ μὲν παραλαβὼν... (сходство съ Клим. Алекс.). Διὰ τοῦτου καρδιῶν ἀνάβασις, χειραγωγία τῶν ἀσθενούντων, τῶν προκοπτόντων τελείωσις.

³⁾ Ibid. c. XVIII, n. 46 (см. выше). Ep. 189 Eustr. archiat. n. 7 (см. выше). Ep. 38 Greg. fratr. n. 4 (см. выше). Adv. Eun. l. V col. 769: εἰσλάμπει δὲ ἐν πᾶσι τοῖς ἀξίοις.

⁴⁾ In Isaiam proph. prooem. n. 3. Πᾶσι μὲν παρέστι τὸ ἀγ. Πνεῦμα, ἀλλὰ τοῖς μὲν καθαρικοῦσι τῶν παθῶν τὴν ἰδίαν ἐμφαίνει δύναμιν; τοῖς δὲ τὸ ἡγεμονικὸν συγκεχυμένον ἔχουσιν ἀπὸ τῶν τῆς ἀμαρτίας σπύλων, οὐκέτι.

⁵⁾ De Spir. s. c. XXII, n. 53. Διὸ ὁ κόσμος, τ. ε. ἡ τοῖς πάθεσι τῆς σαρκὸς δεδουλωμένη ζωὴ οἷον ὀφθαλμὸς ἀσθενὴς φῶς ἡλιακῆς ἀκτῖνος, τὴν τοῦ Πνεύματος χάριν οὐχ ὑποδέχεται.

⁶⁾ De fide n. 3: ὡς περ ὁ ἥλιος ἐπιλάμπων τοῖς σώμασι... οὕτω καὶ τὸ Πνεῦμα

только въ Духѣ¹⁾, о вспомошествованіи Духа для познанія Бога²⁾, о вѣрѣ въ Духѣ, о полновластномъ, сообразно съ достоинствомъ каждаго, раздаяніи дарованій Духомъ³⁾.

Законы дѣйствія благодати выражены въ слѣдующихъ словахъ. «Благодать Духа, подобно силѣ искусства... хотя *всегда пребываетъ въ достойныхъ*, но въ случаѣ только нужды дѣйствуетъ или въ пророчествахъ, или исцѣленіяхъ, или въ другихъ дѣйствіяхъ силъ»⁴⁾. «Она можетъ *приближаться или удаляться*... хотя въ принявшихъ ее, по причинѣ твердаго ихъ расположенія къ добру, нерѣдко она остается и долгое время»⁵⁾. Впрочемъ, «Духъ, хотя не имѣетъ общенія съ недостойными, однако повидимому *сопребываетъ нѣкоторымъ образомъ съ однажды запечатлѣнными*, ожидая ихъ спасенія по обращеніи»⁶⁾. Последнее замѣчаніе имѣетъ большую важность, представляя теоретическое основаніе для ученія о неповторяемости крещенія.

Разнообразное, но могущественное дѣйствіе благодати въ человѣкѣ, до конца его жизни, выражено въ слѣдующихъ, частію уже приведенныхъ мѣстахъ. «Его (Духа) желаетъ все добродѣтельно живущее, вдохновеніемъ Его какъ бы орошаемое и вспомошествуемое къ достиженію... естественнаго конца»⁷⁾. «Чрезъ Него восхожденіе сердець, руководство немощныхъ, усовершеніе преуспѣвающихъ»⁸⁾. Господь «дер-

πάσι τὴν παρ' αὐτοῦ χάριν παρέχων... Adv. Eunom. I. V col. 769: καθάπερ γὰρ ἡλίου βολαί... οὕτω καὶ Πνεῦμα ἅγιον.

¹⁾ De Spir. s. c. XXVI n. 64: ἀδύνατον γὰρ ἰδεῖν τὴν εἰκόνα τοῦ Θεοῦ τοῦ ἀοράτου, μὴ ἐν τῷ φωτισμῷ τοῦ Πνεύματος.

²⁾ Ep. 233 ad Amphil. n. 1. 'Εάν... τὰ τοῦ Πνεύματος ἀποδέξῃται χάριτας, τότε γίνεται τῶν θειοτέρων καταληπτικός. Ibid: ὁ μέντοι τῇ θεότητι τοῦ Πνεύματος ἀνακραθεὶς νοῦς, οὗτος ἤδη τῶν μεγάλων ἐστὶ θεωρημάτων ἐποπτικός. Ibid. n. 2: εἰ δὲ τῇ τοῦ Πνεύματος αὐτὸν ἐπιδέδωκε βοήθειά... Θεὸν ἐπιγινώσεται.

³⁾ De Spir. s. c. XVI, n. 37: ἅγ. Πνεῦμα τὴν διακονὴν τῶν χαρισμάτων πρὸς τὴν ἀξίαν ἐκάστου αὐτεξουσίως οἰκονομοῦν.

⁴⁾ Ibid. c. XXVI n. 61: αἰεὶ μὲν συμπάρεστι τοῖς ἀξίοις, ἐνεργεῖ δὲ κατὰ χρείαν.

⁵⁾ Ibid. n. 63: ὅπου δὲ προσγινέσθαι ἢ ἀπ' αὐτοῦ χάρις καὶ πάλιν ἀπογίνεσθαι... ἂν τοῖς δεξαμένοις πολλάκις διὰ τὸ ἐδραῖον τῆς περὶ τὸ καλὸν διαθέσεως ἢ ἀπ' αὐτοῦ χάρις διαρκῆς παραμένῃ.

⁶⁾ Ibid. c. XVI n. 40. Νῦν μὲν γὰρ, εἰ καὶ μὴ ἀναχέχραται τοῖς ἀναξίοις, ἀλλ' οὖν παρεῖναι δοκεῖ τοῖς ἀπαῖς σφραγισμένοις, τὴν ἐκ τῆς ἐπιστροφῆς σωτηρίαν αὐτῶν ἀναμαίνον.

⁷⁾ Ibid. c. IX n. 22 (см. выше).

⁸⁾ Ibid.

жить и поднимаетъ насъ какъ бы отрока, неумѣющаго плавать», «поддерживаетъ въ минуту паденія какъ ослабѣвающаго борца» ¹⁾. «И вѣнецъ праведныхъ есть благодать Духа, которая будетъ сообщаться обильнѣе и совершеннѣе, когда духовная слава будетъ раздѣлена каждому по мѣрѣ доблестныхъ его дѣлъ» ²⁾, ибо у Отца обители многи.

Хотя св. Василій Вел., углубленный въ раскрытіе ученія о Св. Троицѣ въ предвѣчномъ бытіи Ея Лицъ и особенно въ явленіи міру Ихъ божества, силы и дѣйствій божественныхъ, удѣляя, въ своихъ теологическихъ твореніяхъ, мало вниманія участію человѣческихъ силъ въ принятіи благодатныхъ даровъ, отъ Отца чрезъ Сына въ Духъ Св. изливающихся на насъ, и въ совмѣстномъ съ высшею помощью устроеніи спасенія, тѣмъ не менѣе изъ всѣхъ его разсужденій съ необходимостью слѣдуетъ, что онъ отнюдь не устранялъ этого участія. Это видно изъ краткихъ его замѣчаній относительно условій: а) полученія спасенія въ крещеніи водою (произволеніе, согласіе, исповѣданіе, поклоненіе), б) для полученія даровъ Св. Духа въ крещеніи Духомъ (нужно быть достойнымъ, нужны извѣстная мѣра вѣры, пріемлемость, чистота), в) для дѣйствія благодати до конца жизни (добродѣтельная жизнь, преуспѣяніе, обращеніе послѣ паденія), г) и наконецъ для увѣнчанія благодатію Духа въ будущей жизни — подвиги добродѣтельной жизни на землѣ.

Въ другихъ твореніяхъ св. Василія, въ особенности въ аскетическихъ, находимъ большое количество данныхъ этого рода, по крайней мѣрѣ относительно участія человѣческихъ силъ въ содѣваніи спасенія человѣкомъ, уже освященнымъ благодатію Божіею въ крещеніи. Такъ, о свободѣ человѣка св. отецъ говоритъ, что она какъ заявила себя въ добровольномъ паденіи нашихъ прародителей ³⁾, такъ проявляется и въ нашей грѣховности ⁴⁾, наслѣдованной нами отъ пра-

¹⁾ Hom. in Psalm. XXIX, n. 2.

²⁾ De Spir. s. c. XVI n. 40: καὶ τῶν δικαίων ὁ στέφανος ἡ τοῦ Πνεύματος ἐστὶ χάρις.

³⁾ Hom. quod Deus non est autor malorum n. 7.

⁴⁾ Понятіе о грѣхѣ и злѣ всего болѣе выясняется въ „Constitut. monast.“ (с. 1 et 4). Сущность разсужденія въ гл. 1-й можно выразить слѣдующимъ образомъ. Въ душѣ есть умъ, какъ бы ея око (п. 1). Это высшая сила души. Душевная сила двояка, хотя душа одна, именно: 1) собственно жизненная сила тѣла и 2) сила созерцающая сущее, кото-

родителей (этотъ послѣдній пунктъ ученія впрочемъ мало раскрытъ) ¹⁾ и продолжающейся при нашемъ личномъ свободномъ участіи, при нашей лѣности, безпечности, недостаткѣ вниманія къ себѣ и отсутствіи должнаго напряженія нашихъ силъ для жизни по Богѣ. Поэтому «подвижникъ благочестія пусть имѣетъ въ виду одно: не вкрался ли какъ-нибудь въ душу по нерадѣнію грѣхъ, не ослабѣла ли трезвенность и напряженное стремленіе ума къ Богу, не затмилось ли какъ освященіе Духа и производимое имъ въ душѣ просвѣщеніе». ²⁾ «Душа непрестанно, усиленно должна напрягаться исполнять волю Божию» ³⁾. Человѣкъ здѣсь на землѣ долженъ «запасть добрыми дѣлами», чтобы не быть лишеннымъ брачнаго чертога», такъ какъ «этотъ вѣкъ—вѣкъ покаянія, а тотъ награды, этотъ дѣланія, а тотъ мздовоздаянія. Нынѣ Богъ—помощникъ обращающимся отъ пути зла, а тогда—страшный истязатель» ⁴⁾. Необходимость дѣятельнаго участія человѣка въ содѣваніи своего спасенія выводится, впрочемъ, не изъ одной человѣческой свободы, но и изъ правосудія Божія. «Не будемъ знать Бога въ половину и челоѣколюбіе Его обращать въ поводъ къ лѣности... Кто даетъ дождь, тотъ дождитъ и огнемъ» ⁵⁾ ибо Богъ не только благъ, но и правосуденъ. «Богъ, для отпущенія нашихъ грѣховъ ниспославъ едиnorodнаго своего Сына, съ своей стороны предварительно отпустилъ грѣхи всѣмъ. Но поелику св. Давидъ воспѣваетъ

рую называемъ также разумною. Сила созерцательная приводится въ движеніе произволеніемъ. На эту созерцательную силу и нужно обратить вниманіе; ее нужно сдѣлать бодрственною и управляющею, господственною (п. 2). Преобладаніе этой разумной души, силы созерцательной, ума надъ тѣломъ необходимо; иначе явится преобладаніе тѣла и грѣхъ, зло. Зло не въ тѣлѣ и не въ природѣ души (οὐτε φύσει τὸ κακὸν ἐν ἑαυτῇ ἔχουσα), а въ поставленіи себя во злѣ вслѣдствіе ослабленія власти надъ тѣломъ, вслѣдствіе оскуднѣнія въ душѣ добра. Κακία γὰρ οὐδὲν ἑτερόν ἐστιν ἢ ἀπολείψει ἀρετῆς. Въ гл. 4-й выражается тоже понятіе о грѣхѣ, какъ οὐκ ἀπολείπει τοῦ καλοῦ (п. 5).

¹⁾ Hom. in fam. et siccit. п. 7. «Какъ Адамъ худымъ вкушеніемъ передалъ намъ грѣхъ (τὴν ἀμαρτίαν παρέπεμψεν), такъ мы загладимъ это зло-вредное вкушеніе, если послужимъ нуждѣ и голоду брата».

²⁾ Constit. monast. с. IV п. 3.

³⁾ Regulae brev. tract. respons. 211: ὅπερ δυνάμιν αἰεὶ τῇν ψυχὴν ἐκεκτείνεσθαι...

⁴⁾ Regul. fusius tract. proem. п. 1. Νῦν βοηθῶς τῶν ἐπιστρεφόντων ἀπὸ ὁδοῦ κακῆς ὁ Θεός...

⁵⁾ Ibid. п. 4.

милость и судъ и свидѣтельствуешь, что Богъ милостивъ и праведенъ, то необходимо, чтобы и нами было сдѣлано сказанное въ тѣхъ мѣстахъ (Писанія), въ которыхъ говорится о покаяніи, чтобы обнаружились суды правды Божіей и совершилась милость Его въ отпущеніи грѣховъ» ¹⁾). Мысль очень глубокая, указывающая на необходимость отпущенія грѣховъ *каждаго отдельнаго чловѣка* въ крещеніи, при условіи покаянія съ его стороны и послѣ крещенія — при томъ же условіи ²⁾).

Не приводя другихъ многочисленныхъ подобнаго рода мѣстъ, приведемъ въ заключеніе одно мѣсто, которое можетъ служить какъ бы формулою, выражающею взглядъ св. отца на отношеніе между божественною и чловѣческими силами въ процессѣ чловѣческаго спасенія. «Чловѣческія предпріятія относительно добраго не совершатся безъ помощи свыше, а благодать свыше не снизойдетъ на того, кто не прилагалъ къ тому старанія. Но нужно, чтобы къ усовершенствованію въ добродѣтели *соединилось то и другое*: и чловѣческое стараніе и *содѣйствіе*, по вѣрѣ, нисходящее свыше» ³⁾).

Общій результатъ. Начатое св. Иринеємъ, Тертуліаномъ, св. Кипріаномъ, Оригеномъ, св. Кирилломъ іерус. и св. Аѳанасіємъ алекс. раскрытіе ученія о Духѣ Св., какъ нашемъ освятителѣ, блистательно завершено въ трудахъ св. Василия Вел., въ его формулахъ, что въ благодати Св. Духа намъ даруется благодать Сына и Отца, что Христа мы воспринимаемъ только въ Духѣ, что только въ Немъ (Духѣ) мы приводимся Христомъ къ Отцу, что Духъ есть преимущественный, хотя и не исключительный, освятитель нашъ, что благодать Духа Св. есть сила освящающая и что слѣдовательно можно на-

¹⁾ Regul. brev. tract. resp. XII: τό ὅσον ἐφ' ἑαυτῷ προλαβὼν πᾶσιν ἀφῆκεν.

²⁾ Данное мѣсто относится ближайшимъ образомъ, кажется, къ крещенію, потому что слѣдующій вопросъ (XIII) начинается такъ: „согрѣшившему послѣ крещенія“... Но такъ какъ и въ отвѣтѣ и на этотъ вопросъ говорится также о покаяніи, то отвѣтъ на XII вопросъ можно обобщать.

³⁾ Constit. monast. c. XV. Οὐδὲ γὰρ ἡ περὶ τὰ καλὰ τῶν ἀνθρώπων ἐγχείρησις δίχα τῆς ἀνωθεν βοήθειας τελειωθήσεται· οὐδὲ ἡ ἀνωθεν χάρις ἐπὶ τὴν μὴ σπουδάζοντα παραγένοιτ' ἂν· ἀλλ' ἑκάτερα συγκεκράσθαι προσήκει, σπουδὴν τε ἀνθρωπίνην καὶ τὴν διὰ τῆς πίστεως ἀνωθεν καθήκουσαν συμμαχίαν εἰς τελείωσιν ἀρετῆς.

зывать ее благодатью въ тѣсномъ смыслѣ. Результатъ далеко немаловажный въ исторіи формулированія ученія о благодати, хотя самое это выраженіе у св. Василия не получило еще употребленія исключительно въ тѣсномъ, условномъ смыслѣ¹⁾. Относительно процесса дѣйствія благодати при человѣческомъ участіи, хотя находимъ достаточно данныхъ, но эта сторона ученія раскрыта во всякомъ случаѣ менѣе, чѣмъ вышеупомянутая.

Начало процесса: воздѣйствіе Божіе, знаніе (вѣдѣніе о Богѣ), затѣмъ вѣра и наконецъ поклоненіе. Вѣра — основа крещенія, а крещеніе — усовершеніе вѣры (поклоненіе Богу въ Духѣ Св.). Предварительное отпущеніе грѣховъ Богомъ Отцемъ всему роду человѣческому, ради искупленія, совершеннаго воплотившимся Его Сыномъ, не устраняетъ необходимости прощенія грѣховъ каждаго отдѣльнаго человѣка. Въ дальнѣйшей жизни человѣка христіанина благодать Божія можетъ или приближаться или удаляться отъ него, что зависитъ отъ образа его жизни, но съ однажды запечатлѣнными она, однако, нѣкоторымъ образомъ сопребываетъ, несмотря на ихъ недостойнство, грѣховность, ожидая ихъ обращенія. Для преуспѣнія человѣка необходимо соединеніе человѣческаго старанія (подвиговъ) и высшаго содѣйствія; одно безъ другаго недѣйствительно.

А. Катанскій.

¹⁾ Таковы наприм. слѣд. мѣста. „Снова возвращая ему (человѣку) ту благодать, которую вдунулъ въ него Богъ и которую человѣкъ погубилъ, Господь дунулъ ученикамъ“ (De Spir. s. c. XVI, п. 39). „Возвратимся къ первоначальной благодати (εις την ἐξ ἀρχῆς χάριν), которой мы сдѣлали себя чуждыми чрезъ грѣхъ (Sermo ascetic. п. 1 col. 869—870), т. е. возвратимся въ состояніе первобытной невинности. „Удостоившіеся выучить четыре Евангелія, какъ должны принимать благодать сію (την χάριν)“?.. Въ отвѣтъ указывается на 2 Кор. VI, 10: „молимъ не вотще благодать Божію пріяти“ (Regul. brev. tract. resp. 236). На вопросъ, что такое талантъ, дается отвѣтъ: „притча сказана о всякомъ дарѣ Божіемъ, чтобы всякій каную бы благодать (χάριν) ни удостоился получить отъ Бога, приумножалъ ее, обращая въ благодѣяніе и пользу многихъ“ (ibid. resp. 253). А въ слѣд. отвѣтъ (ibid. resp. 254), буквально повторяя только что приведенныя о благодати слова, ссылается на 2 Тим. II, 2 („сія предаждь вѣрнымъ человѣкомъ“) и замѣчаетъ, что „это можетъ быть не съ однимъ только ученіемъ, но и со всякимъ дѣломъ“.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии

www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки