

техники были определены коэффициенты технической готовности, коэффициенты использования готовой техники и другие показатели. Были проанализированы показатели фактического использования техники и ее паспортные возможности.

Было установлено, что существующий набор техники в базовых условиях (расстояние вывозки, характеристики лесосечного фонда) может использоваться более полно. С учетом проведенного анализа были вычислены в расчете на 1 м³ круглых лесоматериалов нормативы амортизационных отчислений по видам машин, механизмов и оборудования при оптимальном объеме заготовки. На основе этого были откорректированы фактические показатели амортизационных отчислений в сторону их снижения.

Анализ динамики общехозяйственных расходов показал, что предприятие в последние годы систематически снижало объемы производства. Затраты на общехозяйственные нужды так же снижались, но существенно меньшими темпами. Анализ показал, что существующая структура управления может остаться неизменной и при увеличении объема лесозаготовок до уровня, при котором обеспечивается полное использование техники и оборудования, в соответствии с их техническими возможностями. Поэтому в качестве норматива общехозяйственных расходов были приняты фактические расходы предприятия, отнесенные к оптимальному объему производства.

ЦЕНЫ И УРОВЕНЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

Н.И. ИВАНОВА, *ст. преп. кафедры экономики и управления*

Прибыль в настоящее время стала одним из самых главных показателей хозяйственной деятельности, источником не только расширенного воспроизводства, но и повышения материального стимулирования трудящихся, роста их заработной платы, а также развития жилищного строительства и социально-культурного обслуживания. Малорентабельные и убыточные предприятия не только не смогут вносить своего вклада в государственный бюджет страны, но и лишены возможности в достаточной мере улучшать материальное положение членов своего коллектива.

Важным рычагом регулирования уровня рентабельности лесозаготовительных предприятий является правильное установление оптовых цен. Как правило, цены в лесозаготовительной промышленности, как и во всех отраслях народного хозяйства, должны были бы быть приближены к уровню общественно необходимых затрат труда с учетом возмещения всем нормально работающим предприятиям издержек производства и получения ими прибыли в размерах,

обеспечивающих, как минимум, создание фондов предприятий.

Главным критерием для оценки экономической деятельности лесозаготовительных предприятий должен стать уровень организации производства и правильного использования техники. Чтобы правильно регулировать цену продукции, уровень рентабельности, надо установить цену, которая вобрала бы в себя комплекс местных условий, точно учитываемых при образовании этой цены. Однако в условиях рыночной экономики цены устанавливает сам производитель, невзирая ни на какие природные условия, местопроизрастание, породный состав, расстояние вывозки и т. д.

Как показали исследования, разница в себестоимости кубометра древесины по предприятиям даже в пределах одного экономического района сильно колеблется. Так, в некоторых леспромпхозах Томской области она менее 420 руб., а во многих других превышает 680 руб., аналогичное положение и в других районах страны. На различный уровень себе-

стоимости кубометра древесины влияют условия, в которых работают предприятия.

В леспромпхозах не везде одинаков породный состав лесонасаждений, различные объемы производства, расстояния вывозки древесины, средний объем хлыста, пункты примыкания, рельеф местности и т.д. Однако отпускная цена на лесопroduкцию до сих пор не отражает фактических затрат труда на производство единицы продукции и сильно колеблется в пределах одного экономического района.

По леспромпхозам Сибири соотношение фактических оптовых цен франко-пункт отправления и полной себестоимости в расчете на 1 м³ круглого леса приведено в табл. 1 (данные за 1999 г., коэффициент Иркутской обл. принят за 1,0).

При общем отношении фактических отпускных цен к себестоимости за 1999 г. в среднем 115 % (прибыль от реализации по отношению к затратам 15 %) в итогах отдельных областей это отношение резко колеблется. Одинаковое соотношение между себестоимостью и ценами только у двух областей из девяти; у большинства же себестоимость и цены резко расходятся. В Кемеровской обл., например, себестоимость выше, чем в Иркутской в 1,7 раза, а средние отпускные цены выше только на 20 %, в Омской себестоимость выше

на 31 %, а сложившиеся средние отпускные цены, наоборот, ниже на 12 % и т. д. Поэтому, наряду с прибыльными леспромпхозами, где рентабельность составляет 10 % и выше, имеются и убыточные.

При анализе всех так называемых местных условий удалось установить следующую зависимость. Наибольшую прибыль имеют предприятия с преобладанием сосновых и лиственничных насаждений. Немалое значение имеют в образовании себестоимости и другие факторы, определяющие конкретные условия работы. Так, леспромпхозы, вывозящие древесину к сплаву, по сравнению с предприятиями, работающими на прирельсовых нижних складах, дают прибыли примерно на 2 % меньше. Леспромпхозы, действующие в горах, как правило, менее рентабельны, чем равнинные.

В предприятиях с различным объемом производства прибыль также резко меняется. Так, леспромпхозы, действующие в елово-пихтовых и смешанных насаждениях, с объемом производства до 100 тыс. м³ большей частью убыточны (табл. 2).

Становится очевидным, что не регулируя все эти факторы ценами, не учитывая фактических затрат общественно полезного труда, мы не можем добиться условий, необходимых для рентабельной работы всех предприятий.

Т а б л и ц а 1

Соотношение отпускных цен к полной себестоимости

Области, края, республики	Пояс по действующим прецедентам на деловую древесину	Полная себестоимость, руб./м ³	Средняя отпускная цена, руб./м ³	Отпускная цена, % к себестоимости	Межобластные различия в условных коэффициентах	
					по себестоимости	по отпускной цене
Всего по леспромпхозам Сибири	-	364,7	374,7	115,0	-	-
Иркутская обл.	1	355,9	372,8	130	1,0	1,0
Бурятская республика	3	365,5	385,1	130	1,17	1,17
Читинская обл.	3	368,1	393,6	137	1,22	1,28
Красноярский край	1	365,3	372,1	ПО	1,17	0,99
Томская обл.	3	360,8	373,9	122	1,09	1,02
Новосибирская обл.	3	378,2	374,0	95	1,40	1,02
Омская обл.	3	373,3	364,2	88	1,31	0,88
Алтайский край	3	372,0	375,0	104	1,29	1,03
Кемеровская обл.	3	396,2	374,6	78	1,72	1,02

Наиболее важным фактором, обуславливающим себестоимость круглого леса, а также производительность труда и рентабельность лесозаготовок во всех районах Сибири, является породный состав древостоя. Различия между сосновыми и елово-пихтовыми насаждениями, например, по выходу товарной продукции в расчете на 1 руб. производственных фондов – двухкратное, а по производительности труда и себестоимости – полуторное. Меньшее, но также весьма существенное различие в этих показателях по другим породам.

Исходя из этих условий, средняя цена за круглый деловой лес определилась в размере 580 руб. 50 коп. за 1 м³ франко-вагон станция отправления (примерная средняя цена).

Качество продукции и повышение рентабельности

Ранее были рассмотрены вопросы снижения себестоимости, считая это главным условием повышения рентабельности на лесозаготовках. Однако снижение себестоимости хотя и главное, но не единственное условие для достижения высокой рентабельности предприятий.

Надо всегда иметь в виду, что основная продукция лесозаготовок – круглый лес, измеряемая в плотных кубических метрах, оценивается в зависимости от добротности и качества древесины с очень высокой разницей между отдельными сортами и сортами.

Один и тот же объем древесины, одной и той же породы, если он выпускается высшим сортом ценного сорта имеет цену выше низшего сорта малоценного сорта в несколько раз (по отдельным сортам в 5 раз и более).

Например, по различным районам цена 1 м³ древесины основных хвойных пород франко-пункт назначения изменяется следующим образом (в рублях):

Обычный пиловочник III сорта диаметром 26 см и выше	580,0
То же II сорта	685,0
То же I сорта	890,0
Дровяная древесина для технологических целей	155,0
Экспортный пиловочник I сорта	700,0
Палубник I сорта	725,0

Разница в цене между сортами в пределах любого рядового сортимента (шпальника, баланса, стройлеса и т.д.) весьма значительная.

Таким образом, необходимо ориентировать каждое предприятие на всемерное повышение сортности выпускаемой продукции.

Имеющиеся возможности в этом направлении многими предприятиями используются недостаточно.

В обследованных леспромпхозах в соответствии с оценкой лесонасаждений по лесоустройству выход деловых сортиментов по сортам должен был быть: I сорта – 16,4 % и II сорта – 38,3 %. Фактически леспромпхоз выпустил и сдал сплавной конторе за первый год: I сорта – 10,3 % и II сорта – 31,5 % и в следующем году – I сорта – 6 % и II сорта – 30,9 %.

Снижение сортности происходит за счет нерациональной раскряжевки, неиспользования возможностей выпиливания тех или иных фаутовых частей хлыста в более низкие сортименты и сорта и выделения лучших частей в более высокие. В частности, из-за экономии времени часто не выкраиваются возможные деловые отрезки из дровяных бревен и в дрова уходит ценная деловая древесина.

Жалобы на низкое качество разделки древесины и другие недостатки качества лесоматериалов очень распространены (включая продукцию, идущую на внешние рынки).

Повсеместно велики отходы древесины при разделке и переработке, причем только в небольшом числе хозяйств они реализуются. В большинстве же леспромпхозов отходы идут в отвалы с затратой на это дополнительных средств на уборку, перевозку и ликвидацию. Даже в самых рентабельных леспромпхозах расходы по перевозке отходов в отвалы с нижних складов составляют большие суммы, отчего снижается общая прибыль. При дроблении на технологическое сырье для продуктов гидролиза или для производства картона или плит отходы, наоборот, могли дать доход и увеличить выпуск товарной продукции на 10 – 15 %. Плохое использование сырья и непроизводительная потеря древесины в бросовых отходах – одна из причин низкой рента-

Таблица 2

Зависимость основных технико-экономических показателей от породного состава, рельефа, примыкания, вида транспорта, среднего расстояния и объемов производства

	Производительность труда		Себестоимость 1 м ³	% выхода деловой древесины	Средняя отпускная цена 1 м ³	Рентабельность		Товарная продукция на 1 руб. производственных фондов
	товарная продукция на 1 работающего, руб.	вывозка древесины на 1 рабочего лесозаготовок, м ³				прибыль от реализации всей продукции на 1 руб. производственных фондов	прибыль от реализации всей продукции на 1 руб. производственных затрат	
I. По преобладающим породам								
Сосна	519,3	15,0	518,9	80,4	528,1	+5,2	15,5	518,0
Ель, пихта	512,6	13,0	500,5	75,5	520,2	большинство убыточные		510,8
Кедр		16,0	500,6	85,0	590,5	1,10	2,50	536,5
Лиственница	508,1	14,0	510,5	80,2	520,6	1,6	1,8	515,6
Смешанные хвойные	501,0	11,0	590,0	69,8	510,3	убыточные		595,0
Лиственные	590,6	10,0	510,6	58,2	520,1	большинство убыточные		525,6
Итого в среднем	508,9	14,5	525,6	75,0	550,0			520,5
II. По рельефу								
Равнинный	550,1	12,0	535,7	79,9	540,6	1,5	1,8	530,5
Горный	580,6	10,2	520,0	75,1	525,1	убыточные		515,0
Итого в среднем	510,6	11,0	525,0	76,0	530,5			520,6
III. По примыканию нижних складов								
К железной дороге	550,6	12,5	530,5	80,0	540,0	2,0	2,1	525,8
К сплаву	590,1	11,15	525,1	85,1	530,1	убыточные		535,5
Итого в среднем	520,5	11,9	528,4	80,0	538,2			530,5
IV. По виду транспорта и среднему расстоянию								
Автомобили								
до 25 км	560,7	13,5	535,8	80,1	550,1	2,0	2,1	530,5
26 – 50 км	550,6	21,1	525,5	80,1	540,1	1,1	1,2	520,5
51 км и более	520,1	11,5	510,6	80,3	530,2	убыточные		
Итого автомобили	552,1	12,5	525,0	80,1	540,1			525,5
Итого все виды транспорта	545,0	12,0	515,0	80,0	545,0			530,5
V. По объему производства, тыс. м ³								
До 100	555,0	13,0	510,2	77,6	515,0	Большинство убыточные		530,8
До 300	540,0	12,0	500,2	78,0	510,5	убыточные		520,7
До 500	530,1	11,5	508,0	79,9	505,8	убыточные		510,5
501 и более	525,2	11,0	500,7	80,2	504,7	убыточные		515,6
Итого	535,0	12,0	505,0	79,0	510,5			525,8

бельности, а часто и убыточности подсобных цехов леспромхозов по переработке древесины.

Передовые предприятия, правильно оценивая значение для повышения рентабельности улучшения обработки и разделки древесины, занимаются этими вопросами, как одними из главных. В таких предприятиях, как правило, десятниками являются техни-

технологи или практики с большим производственным опытом, получившие специальную подготовку по изучению ГОСТов на лесоматериалы. Десятники проходят периодически повторный инструктаж по рациональной разделке древесины и аттестуются на присвоение им соответствующей категории. Мотористы-раскряжевщики также проходят инструктаж по технике разделки древесины и ГОСТу и

допускаются к работе при условии сдачи соответствующих экзаменов и получении удостоверений на право производства работы.

Большая доля в успехе мер по повышению качества и ценности продукции принадлежит правильной организации материального стимулирования. Для улучшения обработки и обеспечения рациональной разделки древесины требуется некоторая дополнительная затрата труда на тот или иной лишний рез кряжа по выкраиванию наиболее ценных

его частей и удалению фаутных, а также на более тщательную разделку, сортировку и т. д. Эту работу и постоянное ее совершенствование необходимо стимулировать. Требуется самым эффективным образом заинтересовать в повышении качества каждого рабочего, десятника, мастера и инженерно-технического работника, связанного с разделкой, обработкой, сортировкой и реализацией лесоматериалов.

ВНУТРЕННИЕ ВАРИАНТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОГО СЕКТОРА

К.М. КАЗАРЯН, аспирант кафедры финансов, банковского и биржевого дела,
Д.О. СИРАКАНЯН, аспирант кафедры финансов, банковского и биржевого дела

Инвестиционная политика в лесном секторе сформулирована в виде «Федеральной программы развития лесопромышленного комплекса РФ» на 1995 – 2005 гг., утвержденной постановлением Правительства РФ № 1123 от 20.11.95 г., которая, к сожалению, не выполняется в должной мере.

В соответствии с программой мероприятий в финансово-экономической сфере, имеющие целью сформировать более благоприятную налоговую, кредитную, инвестиционную и ценовую политику для лесопромышленных предприятий, включают:

1. Финансовое оздоровление предприятий: реструктуризация задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды; передача задолженности лесопромышленных предприятий перед федеральным бюджетом в распоряжение администраций субъектов Российской Федерации в качестве компенсации последним задолженности по трансфертам, северным надбавкам, компенсациям убытков от содержания социальной сферы; разработку механизма проведения без инфляционных взаимозачетов для погашения задолженности предприятий.

2. В области налоговой политики: снижение ставки налога на прибыль до 20 %,

с отменой его на период освоения новых производственных мощностей; освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость по оборотам лесоматериалов, используемых внутри вертикально-интегрированных структур, обеспечивающих переработку древесины в «технологических цепочках» и по поставкам лесопроductии во все, без исключения, страны СНГ; отмена налога на имущество, в части страховых и сезонных запасов; освобождение лесопромышленных предприятий от уплаты несвойственных им налогов (например, на пользование дорогами и приобретение автомобильного транспорта технологического назначения) и др.

3. В области кредитной и инвестиционной политики: постоянное выделение в федеральном бюджете ссуд для льготного кредитования межсезонных производственных запасов; обеспечение поступления финансовых средств от победителей инвестиционных конкурсов; формирование на добровольной основе с участием государства инвестиционных фондов и лизинговых компаний.

4. В области политики цен и тарифов: установление сниженных дифференцированных тарифов на тепловую и электриче-