

**М
Е
Ж
К
У
Л
Ь
Т
У
Р
Н
Ы
Е****КОММУНИКАЦИИ**

УДК 82

Е.М. Егошина, О.А. Слюсарева**ТРОЛЛИНГ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

Цель нашей статьи – описание понятия «троллинг» как мощного вида виртуальной коммуникации. В статье описываются теоретические аспекты «троллинга»: научное толкование в исследовательской литературе, этимология термина, причины появления «сетевого троллинга».

Ключевые слова: троллинг, социальные сети коммуникация. Виртуальное общение, сетевой тролль.

Стремительные темпы развития троллинга в коммуникативном пространстве глобальной сети позволяют говорить о троллинге как о мощном, совершенствующемся виде коммуникации. В настоящее время к сферам распространения троллинга относится не только коммуникативное пространство сети Интернет, но и политическая и рекламная коммуникации. Об интересе к данной тематике также свидетельствует наличие сообществ, посвященных троллингу в социальных сетях, поскольку они объединяют сотни миллионов участников независимо от возраста, пола, уровня образования и национальности. При этом пользователи часто прибегают к анонимному общению, регистрируясь «под ником», то есть условным обозначением, которое не предполагает идентификацию «с реальным субъектом виртуальной коммуникации», что «создаёт условия для нарушения этики сетевого взаимодействия», сопровождающегося проявлением «агрессивного и оскорбительного поведения, называемого троллингом» [3, 48], который большинство исследователей считают особой формой коммуникативного поведения, наблюдаемого во Всемирной паутине. Это явление «относится к числу активно развивающихся и недостаточно изученных феноменов» [1, 47].

Первая попытка научного описания сетевого троллинга как особой формы интернет-общения была предпринята американской исследовательницей из Гарвардского университета Джудит Донат, которая посвятила этой проблематике специальную работу под названием «Идентичность и вымысел в виртуальном сообществе» (1996). По её мнению, троллинг – это своеобразная «игра в подделку личности, но без согласия большинства игроков», поскольку тролль (интернет-нахал) часто стремится «zareкомендовать себя как

типичный пользователь» ресурса, который разделяет мнения участников тех или иных виртуальных сообществ и старается предложить свой вариант решения той или иной проблемы [3, 49]. Иначе говоря, «именно игровой характер и условия анонимности в провокации отделяют тролля от других инициаторов коммуникативных форм» [4, 16].

Относительно этимологии слов «троллинг» и «тролль» нет единого мнения среди исследователей. По одной из версий, высказанной словосочетание «сетевой тролль» происходит от наименования древних сказочных существ, являющихся героями фольклора стран Скандинавии [2, 562]. Коммуникативное поведение Интернет-троллей схоже с поведением сказочных существ, что наблюдается в проявлении таких эмоций тролля, как злоба и агрессивность, и таких персональных характеристик личности, как невежество, неуживчивость, самолюбие, непредсказуемость, безнравственность, а также внешнего вида – тролль со стороны наблюдателя представляется нам неприятного вида человеком, схожим с образом сказочного героя.

По второй версии считается, что слово «троллинг» образовалось путем калькирования английского слова «trolling» - «ловля рыбы на блесну или буксируемую приманку» [7], поскольку тролль, оставшаяся на форуме или в чате сообщения провокационного характера («приманку»), пытается поспорить участников виртуального общения («рыбок»), создать конфликт.

По третьей версии слово происходит от искаженного калькирования слова «trawling» - «траление, ловля на мормышку, ловля рыбы сетью» [6]. В данном значении слово «троллинг» впервые появилось в конце 1980-х годов в Usenet-конференциях.

Наконец, отмечают, что «термин «троллинг» образовался от фразы «trolling for newbies» (от англ. newbie «новичок») и был употреблён в начале 1990-х годов в группе alt.folklore.ru сети Usenet» [4, 14]. Д.И. Семёнов полагает, что «в контексте этого сообщества под троллингом понималась мягкая шутка, известная посвящённым и применяемая опытными пользователями к настолько избитым вопросам или заезженным темам, что только новичок мог бы отреагировать на неё искренне» [4, 14]. В дальнейшем термин приобрел также второе значение, суть которого состояла в том, что некоторый пользователь умышленно изображал из себя крайне неверно информированного или введенного в заблуждение участника сообщества, не являясь при этом завсегдатаем в конференции, и в большинстве случаев подобные ситуации трактовались в качестве шутки. В этом значении слово «troll» обычно относилось к самому действию, а не к автору.

Итак, рассмотрев разные точки зрения относительно происхождения слова «троллинг», можно заключить, что наиболее полное представление об этом явлении может сформироваться лишь в результате своеобразного комбинирования перечисленных подходов.

Принято говорить о межкультурных, технических и универсальных причинах, оказавших «значительное влияние на появление троллинга» [4, 21].

Межкультурные причины предполагают благоприятную социокультурную и политическую обстановку [4, 21].

Технические причины появления троллинга связаны с наличием доступа к высокоскоростному Интернету, а также с развитием новых способов передачи информации и различных беспроводных технологий выхода в Интернет [4, 21 – 22].

Среди универсальных причин обычно указывают на наличие в сети Интернет «видов коммуникативного поведения, предшествовавших сетевому троллингу» (спам, флуд, флейм и холивор), «на популярность виртуальной коммуникации как относительно недорогого, удобного и быстрого способа обмена информацией между пользователями вне зависимости от расстояния», на стремление участников к самовыражению, на популяризацию образа тролля в сетевом пространстве, на развитие сетевого творчества, на «отсутствие возрастных ограничений» для пользователей Всемирной паутины и др. (подробнее см.: [4, 22 – 24]).

Большинство участников виртуального общения, осведомлённых о троллинге, негативно оценивают деятельность троллей, хотя некоторые исследователи полагают, что это явление заслуживает и положительной оценки (подробнее см.: [4, 39 – 40]). В специальной литературе описаны методы борьбы с троллингом, среди которых выделяют такие, как сообщение-выговор «от администрации сайта пользователю, заподозренному в троллинге» [4, 43]; «запрет на оставление сообщений» [4, 43]; игнорирование троллей и удаление их комментариев («не надо кормить тролля!») [1, 49]; бан, то есть «программный запрет на пользование определенным интернет-ресурсом» [5].

Таким образом, участники виртуального общения часто сталкиваются с таким явлением, как троллинг, который связан с агрессией и нарушением сетевой этики в условиях анонимности интернет-коммуникации. Первое научное описание этого феномена встречаем в работах американской исследовательницы Джудит Донат.

Также можно выделить несколько точек зрения относительно этимологии слов «троллинг» и «троль», совокупность которых позволяет получить целостное представление об этом явлении. Исследователи выделяют межкультурные, технические и универсальные причины возникновения троллинга.

Многие участники виртуального общения негативно оценивают деятельность троллей, поэтому создаются специальные методы борьбы с их коммуникативным поведением. Большинство современных исследователей склоняются к мнению, что троллинг – это имеющая иерархическую структуру высокоорганизованная система, главными целями в которой являются «профессиональное «опускание» сетевых сообществ, производимое зачастую по заказу; манипулирование сознанием людей; подтасовка фактов и материалов; ложные виртуальные образы» [4, 39].

Библиографический список

1. Акулич М.М. Интернет-троллинг: понятие, содержание и формы // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – №8. – С. 47 – 54.
2. Анкудинова, О. Н. Самопрезентация в интернет-коммуникации, ее особенности и влияние на культуру российского общества / О. Н. Анкудинова // «Медиаобразование и медиакомпетентность»: всероссийская научная школа для молодежи. Сб. статей молодых ученых. - Под ред. А. В. Федорова. - Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. педаг. ин-та, 2009. – 21 с.
3. Внебрачных Р.А. Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Социология. Психология. Педагогика». – Вып. 1. – 2012. – С. 48 – 51.
4. Семёнов Д.И. Троллинг как тип коммуникативного поведения в Интернете (структура и функции): магистерская диссертация. – Комсомольск – на – Амуре, 2012. – 111 с.
5. Trollface // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Trollface>
6. «Троллинг» // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Троллинг/>
7. Русская энциклопедия «Традиция» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://traditio-ru.org/wiki/Троллинг, свободный.> – Загл. с экрана. Яз. рус.

ЕГОШИНА ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА – доцент, кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

СЛЮСАРЕВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА – магистрант, кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Поволжский государственный технологический университет, Россия.