ТРИ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ У К. МАРКСА

И. В. Николин¹, В. В. Николин²

¹*Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ), г. Омск, Россия*

²*Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия*

Информация о статье

Дата поступления
26.06.2018

Дата принятия в печать
28.06.2018

Дата онлайн-размещения
29.10.2018

Ключевые слова

Революционная практика,
непосредственно-всеобщее,
общественно-всеобщее,
абстрактно-всеобщее, капитал
вообще, европейская и японская
модернизация

Аннотация. В статье анализируются К. Маркс как мыслитель и изменение его понимания общества. Три стадии развития отражены в категориях: революционная практика, всеобщий труд и прибавочная стоимость. Маркс опирается на факты европейской модернизации. Модернизация меняется в настоящее время.

THREE CONCEPTS OF MODERNIZATION IN K. MARX

I. V. Nikolin¹, V. V. Nikolin²

¹*Siberian state highway university (SibADI), Omsk, Russia*

²*Omsk state pedagogical university, Omsk, Russia*

Article info

Received
26.06.2018

Accepted
28.06.2018

Available online
29.10.2018

Keywords

Revolutionary practice, direct-
universal, public-universal,
abstract-universal, capital
generally, European and Japanese
modernization

Abstract. The concept of understanding the society of K. Marx' changes. Three stages of its development are reflected in the categories: revolutionary practice, universal labor and surplus value. Marx rests on the facts of European modernization. Modernization changes at present.

Маркс как мыслитель разный, этого в советском марксизме не отмечают, считая его концепцию изначальной и единой. Но в рукописях 1842 г. Маркс строит первую концепцию модернизации общества через алгоритм развития общества в революционной практике пролетария [1].

Маркс видел в пролетариате могильщика капитализма. Он считал, что именно вытеснение пролетария за рамки самого капиталистического общества толкает того на борьбу с этим обществом. Для обоснования интернационала Маркс создает понятие абсолютного обнищания, пытаясь доказать, что

по мере развития капитализма уровень жизни рабочего ухудшается. Это связано с желанием капиталиста забирать всё большую часть производимой рабочим стоимости. Также в положении рабочего в Англии Маркс видел ухудшение гигиены, условий жизни рабочего.

Отчуждение рабочего от человеческого состояния приводит его к революционной практике, которая есть изменение себя и своего общества, окружающего мира. Позже к этому добавилось мнение Энгельса об акционерных обществах, когда вложившие в акции деньги капиталисты становятся вне управления и только паразитируют на процентах.

Маркс считал нацию порождением капитализма. Чтобы создавать свой собственный рынок, ограниченный государственными пошлинами, национальное создается капиталистом и для того, чтобы разделить пролетариат. Таким образом, фраза «пролетарию нечего терять кроме своих цепей» подразумевает, во-первых, материальное освобождение от собственности, во-вторых, духовную свободу от национального объединения. Пролетарии всех стран соединяются. Отрицание собственности идет у Маркса параллельно с отрицанием национального, отсюда и интернационал.

Другая концепция модернизации у К. Маркса возникает в рукописях 1857–1859 г., тут он пытается строить всеобщую концепцию развития человечества и предсказывает неизбежность прихода человечества к коммунизму [2]. Модель Маркса заключается в представлении им четырех источников развития человечества. Эти источники философ называет всеобщим. Три из них – это типы всеобщего труда, а четвертый – это земля как мать богатства. Всеобщее у Маркса означает самодостаточное для саморазвития. Земля развивается в биологической эволюции, но слишком медленно. Всеобщий труд бывает: 1) непосредственно-всеобщим, это, например, художник, который сам по себе способен творить новое; 2) общественно-всеобщий труд – это коллективный эффект кооперации, соревнования и конкуренции, который развивается в разделении труда и машины, как три формы общественно-всеобщего.

Наконец, третья концепция модернизации утверждает господство типа всеобщего – абстрактно-всеобщее или капитал вообще, или деньги, которые делают деньги, но через производство прибавочной стоимости [3].

Коммунизм Маркс понимает как соединение трех типов всеобщего труда и земли так, чтобы один тип помогал другому. Он считает, что в капиталисти-

ческом обществе абстрактно-всеобщее побеждает как самое активное и эффективное и поэтому отчуждает другие формы всеобщего в свою пользу: непосредственно-всеобщее становится источником абсолютной прибавочной стоимости, а общественно-всеобщее – относительной прибавочной стоимости. Такое положение при капитализме показывает отчуждение двух из трех источников, показывает использование одним типом всеобщего двух других. Равное и взаимоусиливающее из взаимодействия – экономическая, точнее политэкономическая основа коммунизма, когда все три типа всеобщего раскрываются не как средство капитала вообще, а как самостоятельные и свободные механизмы реализации природы человека к саморазвитию.

Третий Маркс появляется после «Капитала». Маркс выявил, что каждые 12 лет в капиталистическом мире происходит революция, причем она связана с экономическим кризисом, с остановкой производства и массой безработных. Кроме того, между кризисами в середине 12-летнего цикла существует спад. Революции происходят в эти моменты. В 1870 г. такой кризис привел Париж к первому восстанию коммунистического типа. До этого революции, по мнению Маркса, были буржуазными, теперь же мир переходит к эпохе революций коммунистических. После этого в 1882 г. Маркс ждал еще более резкой коммунистической революции; и если до 1870 г. за 50 лет в Европе произошло более 50 революций, то после 1870 они вдруг прекратились. Маркс был разочарован. Он писал «Капитал», чтобы показать путь перехода к новому обществу, а революции прекратились. Он увидел, что его предсказание не сбывается и он в чем-то не прав. Он умирает в 1883 г. в разочаровании.

Эти три позиции Маркса совершенно разные. Между тем сам Маркс исходит из единичного примера и типа модернизации капиталистического общества и не разводит английский тип свободного предпринимателя, который вначале создает внутренний рынок, а потом начинает продавать излишки производства за границу, и немецкий тип, который основан на личности предпринимателя как служителя делу протестантского типа. Уже в современности в Японии реализуется иной тип модернизации, где создается иное отношение, с одной стороны, к непосредственному труду, или непосредственно-всеобщему, как бы сказал Маркс, с другой – с сохранением и даже воспроизводством традиции, тогда как Маркс видит в капитализме уничтожение традиционного общества. Таким образом, развитие мира

идет более сложным путем. И в японском обществе двигателем развития становится не только и не столько классовая борьба, сколько иные механизмы. Надо относиться к Марксу, как к великому мыслителю, но не как к канонизированному обладателю социальной истины. Он великий мыслитель, искавший истину, и она менялась в его учении по мере его эволюции как мыслителя.

Японская модернизация представляет собой модель более близкую ко второй стадии развития концепции Маркса, чем к третьей. Тут большую роль

играет непосредственно-всеобщий труд в лице непосредственного работника, его кружков качества, большую роль играет общественно-всеобщий труд в формах общественного планирования, системы канбан [4]. Вряд ли модернизация по второму сценарию – игра случая, тем более что японская модернизация превращается в лице тихоокеанских тигров (Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг) в модернизацию азиатскую и показывает большую эффективность, чем модернизация атлантическая, европейская.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркс К. Философско-экономические рукописи 1842 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М., 1955. Т. 42.
2. Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М., 1955. Т. 46. Ч. 1–2.
3. Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М., 1955. Т. 23.
4. Макмиллан Ч. Японская промышленная система. М. : Прогресс, 1988. 400 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Николин Илья Владимирович – кандидат философских наук, доцент кафедры инженерной педагогики, *Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)*, 644080, Россия, г. Омск, пр. Мира, 5; e-mail: nvv@mail.ru.

Николин Виктор Владимирович – доктор философских наук, профессор кафедры философии, *Омский государственный педагогический университет*, 644090, Россия, Омск, наб. им. Тухачевского, 14; e-mail: nvv06@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Николин И. В., Николин В. В. Три концепции модернизации у К. Маркса // Вестн. Ом. ун-та. 2018. Т. 23, № 3. С. 130–132. DOI: 10.25513/1812-3996.2018.23(3).130-132.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Nikolin Ilya Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Department of Engineering Pedagogy, *Siberian State Highway University (SibADI)*, 5, pr. Mira, Omsk, 644080, Russia; e-mail: nvv@mail.ru.

Nicoline Victor Vladimir – Doctor of Philosophical Sciences, the Professor of the Department of Philosophy, *Omsk State Pedagogical University*, 14, Naberezhnaya Tkhachevskogo, Omsk, 644090, Russia; e-mail: nvv06@mail.ru.

FOR CITATIONS

Nikolin I.V., Nikolin V.V. Three concepts of modernization in K. Marx. *Vestnik Omskogo universiteta = Herald of Omsk University*, 2018, vol. 23, no. 3, pp. 130–132. DOI: 10.25513/1812-3996.2018.23(3).130-132. (in Russ.).