

то же время это может являться существенным недостатком, препятствующим внедрению инноваций, без которых развитие современной экономики немислимо. Наиболее динамичное развитие западной банковской системы началось в эпоху индустриализации. С промышленной революцией они стали посредниками в промышленной и финансовой системе. Снижение рисков по кредитованию и избыточная ликвидность создали благоприятные условия для развития научно-технического прогресса. Однако постоянное расширение ликвидности провоцирует циклические финансовые кризисы, что является побочным эффектом традиционной модели. А исламская модель защищена от кризисов, она характерна для поддержания стабильности и сохранения уже созданного. В настоящее время считается, что принципы кредитования и инвестирования, присущие исламской модели, не позволяют развивать инновационные и высокорисковые виды деятельности, возможно, дальнейшие научные исследования опровергнут эту точку зрения.

Библиографический список

1. Беккин Р.И. Исламская экономическая модель и современность: монография / Р. Беккин. – М.: Марджани, 2010. – 352 с.
2. Журавлев А.Ю. Теория и практика исламского банковского дела / А.Ю. Журавлев. – М.: ИВ РАН, 2002

Д.А. Дементьев

ТИПОВЫЕ МОДЕЛИ ИНТЕГРАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ЦЕНТРОВ ТРАНСФЕРА И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ

Аннотация: статья посвящена рассмотрению особенностей функционирования четырех основных моделей интеграции научно-технической инновационной деятельности: инкубаторов бизнеса, технопарков, бизнес-парков, технополисов, на базе которых создаются и действуют так называемые инновационно-технические или научно-технические центры с целью выявления направлений, позволяющих оптимизировать их деятельность.

Ключевые слова: технопарк, бизнес-парк, технополис, бизнес-инкубатор, трансфер технологий, управление инновациями, научно-технологический инновационный центр, инновационный парк.

Одним из важнейших элементов инфраструктуры инновационной деятельности являются центры, в которые реализуются процессы трансфузии (трансфера) и коммерциализации новых научно-технических решений. В настоящее время можно говорить о существовании четырех основных моделей интеграции научно-технической инновационной деятельности, на базе которых создаются и функционируют так называемые инновационно-технические или научно-технические центры. К этим четырем моделям можно отнести:

- инкубаторы бизнеса (аналогичные названия – инновационные центры, инжиниринговые центры, центры инновационного бизнеса);
- технопарки (аналогичные наименования – научные парки, исследовательские парки, технологические парки);

- бизнес-парки (аналогичное название – промышленные парки);
- технополисы (аналогичные названия – наукограды, технограды, академгородки).

Инкубаторы бизнеса

Это относительно небольшие организации, задачи которых вытекают из их названия – выхаживание молодых, неоперившихся фирм и начинающих предпринимателей. Инкубаторы бизнеса можно разделить на два основных вида: инкубаторы наукоемкого бизнеса и инкубаторы низко- и нетехнологических фирм. Если для Европы характерны инкубаторы первого вида, то для США – второго. Мы остановимся на рассмотрении инкубаторов наукоемких фирм, хотя для России весьма важны и инкубаторы «обычных видов» предпринимательства.

Итак, инкубаторы бизнеса выращивают новые фирмы, обладающие большим экономическим потенциалом. По словам директора инкубатора бизнеса г. Альбукерке, штат Нью-Мексико, США, фирма «Майкрософт» начинала свою деятельность именно в его инкубаторе бизнеса [5]. В США давно уже поняли, что времена, когда революционные технологии сами находили дорогу к потребителю, давно канули в Лету. Они осознали, что множество технологий потенциальной стратегической важности просто-напросто гибнут, так и не успев превратиться в товар, в условиях все более жесткой глобальной конкуренции нельзя позволить себе роскошь разбрасываться талантливыми носителями идей, разработчиками технологий. Для этого была создана соответствующая инфраструктура поддержки наукоемкого предпринимательства – инкубаторы бизнеса. Они предоставляют начинающим предпринимателям помещения, на первых порах часто на льготных условиях, а также весь набор необходимых услуг. По мере развития фирмы покидают инкубатор и перед ними, привыкшими к жизни в кругу единомышленников, встает вопрос, где осесть. Если в данном городе, регионе создана благоприятная для предпринимательства экономическая среда, а тем более, если инкубатор бизнеса является составной частью технологического парка, то они переходят на территорию парка.

Технопарки

Возникнув в результате желания некоторых американских университетов разумно использовать землю и здания, технопарки до сих пор несут на себе функции девелоперов и управляющих недвижимостью. Имея в своем составе инкубатор бизнеса, они поддерживают предпринимателей из числа ученых и инженеров, преподавателей и студентов, новаторов и изобретателей. Располагая землей, привлекают на свою территорию научно-исследовательские подразделения крупных, в том числе иностранных, корпораций, которые взаимодействуют в научно-техническом плане не с администрацией парка, а с вузами и НИИ – его учредителями. В парках размещаются и фирмы, покинувшие инкубатор.

Иными словами, технопарки, как, впрочем, и инкубаторы, формируют среду, благоприятную для ускоренной коммерциализации результатов научных исследований, превращения их в товары и услуги, воспринимаемые рынком. Следует также отметить, что многие выдающиеся технопарки начинались с инкубатора бизнеса и все они развивались постепенно, шаг за шагом, при активном участии местных, региональных, а то и национальных органов власти и управления, при неустанной их поддержке со стороны учредителей, деловых и финансовых кругов, общественности. Технопарк представляет собой инициативу именно регионального, стратегического и долговременного плана [1]. Там, где эта инициатива реализуется успешно, действительно происходят структурная перестройка промышленности, создаются новые рабочие места, формируется престижный имидж территории. Там, где к этой инициативе подходят формально, технопарки вырождаются в разного рода коммерческие структуры, например в бизнес-парки.

Бизнес-парки

Этими терминами обозначаются структуры, ничего общего не имеющие с инкубаторами и технопарками и их целями и задачами. Замените бизнес-парк на бизнес-центр и вам станет ясно, что вы имеете дело, скажем, с деловым комплексом на Краснопресненской набережной в Москве или с каким-то из тех зданий лондонского Сити, которые арендуют многочисленные банки и компании.

Бизнес-парк – это красивое здание или комплекс зданий, размещающийся не вблизи источников интеллекта – университетов, а там, где есть спрос на дорогие площади со стороны любых фирм. Бизнес-парк по большому счету представляет собой объект коммерческой недвижимости и является объектом деятельности девелопера. В бизнес-парках можно арендовать офисные, складские, производственные площади высокого качества, что по карману только состоятельным бизнесменам.

Технополисы

В понятие «технополис» специалисты из Франции, США, Японии, России вкладывают подчас совершенно разный смысл. В зависимости от национальной специфики технополис выглядит то структурой, похожей на большой технопарк, то городом, то деревней, а то и заводом ЖБИ. Мы рассмотрим это понятие в контексте национальных концепций.

При рассмотрении французской модели технополиса следует сразу учесть, что научный, исследовательский, технологический парки в переводе на французский язык называются «технополами». Ассоциация научных парков Франции называется соответственно «L'association France Technopoles», Международная ассоциация научных парков – «Club International Des Technopoles» (по-английски «International Association of Science Parks»). Не все французские технопарки таковыми являются на деле. С известной долей условности их можно назвать технополисами, то есть городами науки и научного предпринимательства.

Появление французских технополисов связывают с французской политикой децентрализации, приведшей к оттоку научных организаций из Парижа в провинцию. Провинциальные власти считали престижным и выгодным привлечь эти организации на свою территорию и выделяли под их размещение сотни гектаров. Строительство зданий и сооружений подчас велось на основе договоров между региональным и центральным правительствами. В интересах местных властей было привлекать такие организации, научная деятельность которых полагалась важной для регионального экономического развития. Высшим приоритетом таких технополисов является передача технологий из научных учреждений местным фирмам, а не поддержка малого и среднего бизнеса.

Однако приоритеты начинают меняться. По имеющимся данным около 50 % французских технополисов имеют или планируют создать инкубаторы бизнеса.

Принимая решение о рассредоточении научно-исследовательских организаций по стране, французское правительство, органы власти всех уровней вряд ли думали о технополах, о научных парках и малом наукоемком предпринимательстве. Они решали в первую очередь стратегическую задачу рассредоточения науки, так же, как это делало японское правительство.

Японские технополисы подробно описаны в книге Ш. Тацуно «Стратегия – технополисы» [3], которая в целом посвящена программе создания в Японии девятнадцати технополисов. Эта программа задумывалась как составная часть государственной стратегии, направленной на интеллектуализацию всего хозяйственного комплекса страны. Ее замысел базировался на государственных приоритетах научных исследований, на четкой научно-технической политике и на желании рассредоточить научно-исследовательскую деятельность по префектурам.

В программе «Технополис» сделан акцент на создание мягкой инфраструктуры, состоящей из квалифицированных кадров, новых технологий, информационного обеспечения, капитала, вкладываемого в новые, неисследованные области, и сетей телекоммуникаций. Люди и сервис, а не проекты, требующие огромных затрат труда, находятся в фокусе этой программы. Более того, в процессе планирования и строительства технополисов ведущую роль играют местные власти. Мягкую инфраструктуру пришлось, видимо, создавать жесткими мерами, поскольку, по словам американских специалистов [4], некоторые ученые, которым особенно настоятельно советовали перебраться из Токио в провинциальный технополис, свели счеты с жизнью. Похоже, в Японии все-таки не удалось избежать искусственности среды.

В отличие от названных выше, американская концепция технополиса полагает его не структурой, которую необходимо строить из кирпича и цемента, а средой, которая создается в течение длительного времени и является плодом эволюционного развития экономики, науки, культуры, общества. Американский технополис – это город, в котором критическая масса образования и культуры, науки и техники, наукоемкого бизнеса и венчурного капитала порождает цепную реакцию научной и деловой активности международного, глобального масштаба. Это город выдающихся инновационных способностей, высочайшего уровня жизни, как магнит, притягивающий лучшие умы из всех уголков планеты.

Технополисы в России и других странах бывшего Советского Союза чаще всего понимаются как городки, специально созданные на чистой территории. Примеры их создания свидетельствуют о полном отсутствии понимания, что же такое технополис. В основном они демонстрируют желание реализовать девелоперский или индустриальный проект, используя при этом достаточно модную концепцию, предполагающую определенную поддержку со стороны государственной власти и общественности.

Таким образом, из четырех рассмотренных групп лишь три относятся к структурам, непосредственно относящимся к инновационной системе экономики, – это инкубаторы бизнеса, научные (исследовательские, технологические) технопарки и технополисы (наукограды). Бизнес-парки (промышленные парки) к инновационной проблематике имеют косвенное отношение. Также следует понимать, что инновационная функция рассмотренных объектов связана в первую очередь с мягкими составляющими организации, такими как кадры, исследовательская культура и открытые информационные контакты. Сама же инфраструктура недвижимости играет второстепенную роль.

В качестве одного из возможных направлений дальнейшего развития современных моделей инновационно-технологических центров можно определить необходимость внесения в эти модели методологии проектного управления и соответствующей инфраструктуры, такой как в первую очередь профессиональные руководители проектов и управляющие компании, которые существенно повысят эффективность инновационных проектов и повысят уровень интеграции между всеми участниками инновационно-научной деятельности.

Библиографический список

1. Лаптев Д. Проекты бизнес-парков и их развитие в Москве и ближайшем Подмосковье // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2007. – № 6. – С. 32.
2. Петров К.В. Развитие инновационной деятельности на предприятии // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2004. – № 1. – С. 8.
3. Тацуно Ш. Стратегия-технополисы; пер. с англ. / Ш. Тацуно. – М.: URSS, 1989. – 344 с.

4. Федоров В.А. Прогнозные модели развития науки и инноваций в России // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2006. – № 1. – С. 6.
5. Шемякина Т.Ю. Инновационное управление развитием производственной организации // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2004. – № 1. – С. 8.

Э.Ф. Исмаилов

ПОСТРОЕНИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ УДАЛЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ

Аннотация: в статье рассмотрены проблемы оценки эффективности комплексной переработки отходов применительно к региону.

Ключевые слова: твердые бытовые отходы (ТБО), комплексная переработка, санитарная очистка городов, оценка методов переработки

Как показывает практика стран с развитой рыночной экономикой проблема, утилизация отходов и их вторичное использование остается нерешаемой до тех пор, пока в этой сфере деятельности не выстраиваются рыночные отношения, предполагающие наличие собственника у каждой тонны отходов на всем протяжении технологической цепочки их удаления и переработки [1]. Рыночная система предполагает передачу отходов от одного собственника к другому и полностью отвергает практику циркулирования в рамках одной формы собственности, приводящей к расточительству.

Сегодня в стране отсутствуют экономические стимулы для комплексной переработки отходов. Передача отходов от одного подразделения к другому в рамках единой муниципальной организации не обеспечивает таких стимулов. Сложившаяся за десятилетия экономическая система ориентирована на простое удаление и захоронение отходов. Даже в ее названии присутствует отчетливый затратный характер – санитарная очистка городов от твердых бытовых отходов. Нет экономического интереса к поиску потребителей отсортированных фракций ТБО, а следовательно, и к самой промышленной сортировке. В этом причина того, что за последние тридцать пять лет в московском регионе не появилось ни одного нового мусороперерабатывающего завода. Кроме того, функционирующая система санитарной очистки сопровождается огромными потерями отходов при транспортировке и их уничтожении на несанкционированных свалках, разумеется, без всякого стремления извлечь и реализовать ценные компоненты.

Выстраивание системы эффективного использования отходов предполагает формирование набора рыночных и административных инструментов, в которой субъектами рыночных отношений будут региональная власть, муниципалитеты городов-накопителей отходов, домовладения, транспортные организации, заводы технологического комплекса, покупатели вторичного сырья. Назрела настоятельная необходимость выстраивания экономической системы, обеспечивающей приемлемую норму прибыли каждому участнику цепочки превращения мусора во вторичное сырье.

Подобная экономическая система будет невозможной без приватизации объектов или приватизации процесса управления этими объектами, поскольку принципиально важно появление субъектов рыночных отношений. Такие субъекты – собственники отходов – должны появиться на стадии накопления, транспортировки, переработки и реализации отходов. Разумеется, финансовые отношения между субъектами отношений не могут носить единооб-