

УДК 343.22(470+571)

СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ Special Subject of the Crime

С. А. Андреев – аспирант кафедры уголовного права и криминологии Омской юридической академии

S. A. Andreev – postgraduate student of the Criminal Law and Criminology Chair of the Omsk Law Academy

Аннотация. Целью статьи является рассмотрение основных аспектов, связанных с понятием специального субъекта преступления. Анализируются различные точки зрения относительно определения понятия специального субъекта преступления, признаки, характеризующие специального субъекта преступления. Автор статьи приходит к выводу, что уголовное законодательство не должно идти по пути увеличения терминов, но понятие и признаки специального субъекта должны быть строго определены и закреплены в норме уголовного закона.

The purpose of this article is to review the main aspects related to the notion of special subject of a crime. Different points of view concerning the definition of the special subject of a crime, the features characterizing the special subject of a crime are being analyzed here. The author comes to the conclusion that the criminal law should not go on the road of increasing terms, but the concept and the features of the special subject must be clearly defined and fixed in the standards of criminal law.

Ключевые слова: специальный субъект преступления, физическое лицо, возраст, признаки, объект преступления, уголовная ответственность.

Special subject of a crime, physical person, age, features, the object of a crime, criminal responsibility.

Субъект преступления является одним из обязательных элементов состава преступления. Действующее уголовное законодательство традиционно исходит из совокупности трех признаков субъекта преступления: физической природы, возраста и вменяемости. Однако в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) 1996 г. предусмотрено значительное количество преступлений, которые могут быть совершены лицом, наделенным, кроме трех обязательных признаков, еще и дополнительными признаками. Если привлечение лица к уголовной ответственности за совершение преступления связано с дополнительными признаками, которые предусмотрены в соответствующих статьях УК РФ, то такое лицо в теории уголовного права принято называть специальным субъектом преступления. Целью настоящей статьи является рассмотрение основных аспек-

тов, связанных с понятием специального субъекта преступления.

Первые попытки обозначить специальных субъектов преступления встречаются в древнейших правовых источниках – Русской правде, Судебниках 1497 и 1550 гг. Достаточно хорошо разработанную систему преступлений со специальным субъектом можно наблюдать уже в Соборном уложении 1649 г. В Уголовном уложении 1903 г. был расширен перечень специальных субъектов преступлений. В последующие периоды развития уголовного права наравне с должностными лицами фигурировали граждане, имевшие определенную профессию или занимавшиеся определенной деятельностью, лица, призванные на военную службу, кадровые работники армии (воинские преступления), свидетели¹. Подобное понимание специального субъекта преступления перекочевало и в последую-

¹ См.: Тарасова Ю. В. История формирования понятия специального субъекта преступления // Рос. следователь. 2007. № 8. С. 40.

щие нормативные правовые акты. Аналогичная система норм со специальным субъектом преступления получила отражение и в действующем УК РФ. Если в Особенной части УК РСФСР 1922 г. количество статей со специальным субъектом преступления составляло 35 %, то в Особенной части УК РФ 1996 г. – уже 60 %. Конечно, в большинстве случаев законодатель тем или иным образом называет признаки, обозначающие специального субъекта преступления. Как правило, особые признаки специального субъекта в основном связаны с его обязанностями перед другими лицами или государством, которые содержатся в различных нормативных правовых актах. Разнообразие признаков, характеризующих специального субъекта, позволяет их классифицировать по различным группам: демографические признаки (ст.ст. 131, 151 УК РФ); признаки, характеризующие состояние здоровья (ст. 122); признаки, характеризующие правовое положение лица (ст. 275); признаки, характеризующие должностное положение лица либо профессиональные обязанности (ст. 285); признаки, характеризующие особое положение лица по отношению к потерпевшему, их взаимоотношения (ст. 156); признаки, характеризующие временный статус лица (ст. 308); признаки, характеризующие положение лица в преступной иерархии (ст. 210). Предложенная классификация признаков, характеризующих специальных субъектов преступления, не является единственной в науке уголовного права, вместе с тем она лучше всего соответствует действующему УК РФ.

Однако законодатель не во всех случаях конкретизирует признаки специального субъекта преступления, но их можно уяснить путем толкования нормы. В диспозициях некоторых статей УК РФ характеристика специального субъекта дается косвенно, путем указания на способ совершения преступления, место его совершения и другие объективные признаки, которые предполагают, что не любое физическое вменяемое лицо может совершить преступление. Независимо от того, названы ли эти признаки специального субъекта в самом тексте закона (статье или примечании к ней) или они выводятся путем толкования, их наличие обязательно для данного состава преступления². Законодатель целенаправленно ограничива-

ет круг лиц, которые могут быть исполнителями конкретного преступления и нести за него уголовную ответственность, чтобы подчеркнуть специфические черты преступления. Однако, несмотря на достаточно большое количество составов преступлений со специальным субъектом, в действующем УК РФ не содержится определения понятия специального субъекта преступления.

В науке уголовного права проблема специального субъекта поднималась неоднократно. В основном рассматривались вопросы оценки и квалификации деяний, совершенных специальным субъектом. Комплексное исследование указанной проблемы особенно актуально в свете принятия части 4 статьи 34 УК РФ, с введением которой была сделана попытка урегулирования данного вопроса. Однако при решении вопроса о том, кто является специальным субъектом преступления, в теории уголовного права и на практике возникают споры, так как отсутствует легальное определение данного понятия.

На страницах юридической литературы можно встретить различные точки зрения относительно определения понятия специального субъекта преступления. В. С. Орлов, А. М. Лазарев, Г. Н. Борзенков сходятся во мнении, что под специальным субъектом преступления следует понимать лицо, которое наряду с общими признаками субъекта обладает еще и дополнительными. Другие исследователи данного вопроса под специальным субъектом преступления предлагали понимать лицо, которое обладает конкретными особенностями, указанными в диспозиции статьи. Данной точки зрения придерживались Н. С. Лейкина, Н. П. Грабовская³. Существенным недостатком подобного определения является то, что в нем отсутствует указание на такие обязательные признаки общего субъекта преступления, как вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности. Схожее определение специального субъекта преступления предлагали авторы, которые считали, что специальный субъект преступления представляет собой физическое вменяемое лицо, виновное в совершении такого общественно опасного деяния, состав которого в качестве обязательного элемента включает те или иные признаки, характеризующие его исполнителя⁴. Однако в данном опреде-

² См.: Анощенко С. Субъект преступления, признаки которого устанавливаются путем толкования закона // Уголовное право. 2009. № 3. С. 4.

³ См.: Лейкина Н. С., Грабовская Н. П. Курс советского уголовного права. Общая часть. 1968. Т. 1. С. 389.

⁴ См.: Семенов С. А. Понятие специального субъекта преступления // Журнал рос. права. 2005. № 7. С. 67.

лении также отсутствует указание на такой обязательный признак общего субъекта преступления, как достижение определенного возраста, с которого может наступать уголовная ответственность. Третья группа авторов предлагает под специальным субъектом преступления понимать лицо, которое, кроме необходимых признаков общего субъекта, должно обладать еще особыми дополнительными признаками, ограничивающими возможность его привлечения к уголовной ответственности за совершение данного преступления. С этим определением трудно не согласиться, однако его можно было бы дополнить, сделав акцент на том, что соответствующие признаки специального субъекта должны содержаться в соответствующей норме Особенной части УК РФ. Одним из распространенных определений специального субъекта преступления на страницах юридической литературы является определение В. В. Устименко, который немного расширил данное понятие, указав, что под специальным субъектом следует понимать вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и обладающее дополнительными признаками, описанными в уголовном законе или однозначно вытекающими из его толкования, ограничивающими круг лиц, которые могут быть привлечены к ответственности по данному закону⁵. В. Н. Винокуров, соглашаясь с С. А. Семеновым, данное определение предлагает дополнить указанием на то, что специальные признаки субъекта детерминированы качествами объекта преступления, которые позволяют ему совершить деяние, описанное диспозицией Особенной части УК РФ⁶.

Действительно, существует прямая зависимость субъекта от иных элементов состава преступления, в том числе и от объекта преступления. В уголовном праве все элементы состава преступления определяются и конкретизируются, когда в законе указываются соответствующие признаки. Повышенная опасность преступления заключается в том, что оно причиняет вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Принимая во внимание тот факт, что именно конкретное лицо совершает деяние, получается, что данное лицо и причиняет вред

охраняемым общественным отношениям. Следовательно, между объектом и субъектом преступления существует прямая связь. Эта взаимосвязь и предполагает наличие определенного соответствия между субъектом и объектом преступления. Субъект должен обладать такими признаками, свойствами и качествами, характер которых определяется видом конкретного общественного отношения. Особенность преступления со специальным субъектом заключается в том, что вред общественному отношению, то есть объекту преступления, наносится изнутри одним из субъектов правоотношения, являющимся впоследствии одновременно и субъектом преступления.

Таким образом, на страницах юридической литературы не существует единого толкования понятия специального субъекта преступления. Однако большинство авторов сходятся во мнении, что характерные особенности специального субъекта преступления заключаются в том, что лицо вместе с признаками общего субъекта должно обладать дополнительными обязательными и необходимыми признаками, которые указаны в конкретном составе преступления. Основой для принятия правильного решения является положение, согласно которому общественно опасное деяние будет признано преступлением только в том случае, когда в нем будут установлены все признаки состава преступления. Признаки специального субъекта оказывают прямое влияние на наличие, а чаще всего на степень опасности преступлений⁷. Следовательно, установление признаков специального субъекта является столь же необходимым, как и определение признаков общего субъекта.

В теории уголовного права признаки специального субъекта преступления получили название факультативных признаков в общем понятии состава преступления, так как они не являются обязательными для всех составов преступлений, и, как любые факультативные признаки, имеют тройное юридическое значение. Во-первых, если они предусмотрены в диспозиции основного состава преступления, они являются обязательными признаками данного преступления. Их отсутствие означает и отсутствие этого со-

⁵ См.: Устименко В. В. Специальный субъект преступления. Харьков, 1989. С. 45.

⁶ См.: Винокуров В. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Уголовное право. 2010. № 2. С. 24.

⁷ См.: Тарасова Ю. В. Специальный субъект преступления как элемент основных составов преступлений // Рос. следователь. 2007. № 5. С. 24.

става преступления. Во-вторых, признаки, характеризующие исполнителя преступления, могут быть предусмотрены в частях или пунктах статьи Особенной части УК РФ. В этом случае они тоже являются обязательными для квалификации преступления, а также входят в основание уголовной ответственности, но не по основному составу, а по квалифицированному, то есть влияют на квалификацию содеянного. Третье значение факультативных признаков специального субъекта преступления проявляется в том случае, когда они не предусмотрены в законе ни в основном составе, ни в составе с отягчающими обстоятельствами. В этом случае они относятся к характеристике личности преступника и могут быть учтены судом при назначении наказания в качестве отягчающих или смягчающих обстоятельств.

Подводя итог, следует заметить, что понятие специального субъекта преступления является категорией, которая постоянно развивается по мере совершенствования уголовного законодательства. Несмотря на отсутствие легального определения данного термина в уголовном законе разных лет, практически на всех этапах своего развития уголовное законодательство содержало нормы, регламентирующие основание уголовной ответственности лиц, которые наряду с общими признаками субъекта преступления обладали еще и дополнительными, обязательными для конкретных составов преступлений. Как итог, данный термин понимался то в более узком, то в более широком смысле. Уголовное за-

конодательство не должно идти по пути увеличения терминов, но понятие и признаки специального субъекта должны быть строго определены и закреплены в норме уголовного закона, так как специальный субъект преступления является одним из элементов состава преступления.

Таким образом, в целях устранения возможных противоречий в общую часть УК РФ необходимо ввести норму, в которой специальный субъект преступления определяется как физическое лицо, обладающее, помимо признаков общего субъекта преступления, еще и дополнительными признаками, указанными в диспозиции статьи УК РФ либо однозначно вытекающими из его толкования. В тексте закона также следует указать, что признаки специального субъекта преступления могут содержаться непосредственно в диспозиции самой статьи Особенной части УК РФ, в других нормативных правовых актах, к которым отсылает статья УК РФ, а также определяться путем толкования нормы. Данное определение наиболее полно и всесторонне раскрывает сущность и особенности специального субъекта преступления, так как в нем однозначно определяется лицо, которое может быть привлечено к уголовной ответственности за совершение конкретного преступления, а также устанавливает рамки правоотношений, выступающих объектом преступления. Наличие определенных дополнительных признаков ограничивает круг лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности, тем самым разграничивают схожие составы преступлений.