

и, в частности, выводы, полученные при решении некоторых задач математической проблемы опознания образа⁸, позволяют утверждать, что в идентификационный графический комплекс должны входить лишь основные характеристики движения по контуру букв. Вместе с тем целый ряд особенностей почерка, вызванных различными трудно учитываемыми внешними воздействиями, являются помехами и не отражают двигательного навыка пишущего.

Петр Игнатьевич ТАРАСОВ-РОДИОНОВ (1897–1955) — заместитель директора ВНИИ криминалистики Прокуратуры СССР (1949–1952) и заведующий кафедрой криминалистики Московского юридического института; в последние годы жизни — директор Ленинградских курсов прокурорско-следственных работников Прокуратуры СССР. Область научных исследований — организация предварительного следствия, тактика отдельных следственных действий, разработал основы тактики следственного эксперимента.

СОВЕТСКАЯ КРИМИНАЛИСТИКА⁹

Советская криминалистика является еще молодой отраслью науки советского судебного права. Однако она уже достигла значительного развития, сделав вклад в науку в области научно-технических приемов расследования, тактики проведения отдельных следственных действий и методики раскрытия и расследования отдельных видов преступлений, вооружив тем самым следственные органы Советского Союза научными приемами и методами расследования и обеспечив усиление борьбы с преступностью.

Не без борьбы достигла советская криминалистика того положения, которое она заслуженно начинает занимать в настоящее время. Серьезными ошибками многих советских криминалистов до недавнего прошлого являлись увлечение научной техникой, забвение вопросов тактики и методики следствия и, что самое главное, игнорирование вопросов советского процессуального права. Эти ошибки привели к тому, что советская криминалистика была оторвана от следственной практики, не разрабатывала особо актуальных проблем, разрешение которых было крайне необходимо для следственной практики, не изучала в должной мере и не обобщала следственной практики — этого богатейшего резервуара для разработки научных обобщений и выводов, так необходимых для усиления и более

⁸ Грановская Р. М., Ганзен В. А. Алгоритм для опознания контурных изображений. В сб.: «Вычислительная техника и вопросы программирования», Изд. ЛГУ, 1964, стр. 69—79.

⁹ Тарасов-Родионов П. Советская криминалистика // Социалистическая законность. М., 1951. № 7. С. 6—15.

успешного ведения борьбы с преступностью, для охраны социалистической собственности и укрепления базиса Советского государства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Неслучайным является и то обстоятельство, что за последние десять-пятнадцать лет подавляющее большинство диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищалось молодыми криминалистами на темы из раздела научной техники, причем чаще всего из области графической и технической экспертизы документов. В результате всего этого создалось нетерпимое положение, заключающееся в том, что большинство немногочисленных ученых-криминалистов по существу крайне поверхностно знает следствие, хотя они и являются представителями советской криминалистики, т.е. науки о следствии.

Основные теоретические вопросы советской криминалистики, в том числе и вопрос о предмете советской криминалистики, впервые были разработаны в 1938 году...

Задачей советской криминалистики является вооружение предварительного расследования такими научными приемами и методами, которые обеспечили бы раскрытие преступлений, т.е. установление не только всех особенностей совершенного преступления, но и лиц, виновных в его совершении, а также причин, способствовавших совершению преступления, последующее устранение этих причин и тем самым предупреждение возможности совершения подобного рода преступлений.

Задачей предварительного следствия является в результате большой исследовательской работы восстановить всю картину происшедшего за определенный отрезок времени и в определенном месте. При этом раскрытие исследователем происшедшего, закрепленное необходимыми материалами дела, должно правильно отражать все то, что произошло в действительности, т.е. истину.

Вполне естественно, что для достижения всего этого недостаточно выполнения всех требований уголовно-процессуального закона, относящихся к предварительному следствию, хотя соблюдение этих требований является обязательной предпосылкой успешности расследований. Недостаточно для этого и желания, стремления раскрыть преступление. Для выполнения этой важнейшей задачи — борьбы с преступностью — необходимо овладеть искусством, умением раскрыть и расследовать преступления, разоблачать и изобличать преступников.

В свое время акад. Л. Я. Вышинский, говоря о прокурорско-следственной работе, указывал: «Ни одно пособие, ни одна наука не может научить, как вести эту работу, если в основу не будут положены принципы правовой науки... Необходимо предварительно овладеть научной методологией, установить определенные правовые принципы и уметь их тактически применять. Наука советского права дает исходные позиции и определяет методы, при помощи которых познаются те или иные явления и принимаются по отношению к этим явлениям меры, установленные законом, выражающим волю победившего в нашей стране и построившего свое социалистическое общество рабочего класса».

Таким образом, наука о следствии, исходящая из правовых принципов и опирающаяся на них, не может быть неправовой наукой.

Вся история развития советской криминалистики, история борьбы следственных органов и экспертных криминалистических учреждений с преступностью говорит за то, что советская криминалистика активно содействовала



осуществлению важнейших политических задач, стоявших перед Советским государством, — как подавлению и уничтожению сопротивления эксплуататорских классов, так и организации трудящихся масс вокруг рабочего класса, построению коммунистического общества.

Советская криминалистика как наука о следствии является правовой наукой. Статьи уголовно-процессуального закона, относящиеся к предварительному следствию, являются той совокупностью норм, которые регулируют и определяют деятельность следственных органов. В соответствии с этими основами советской криминалистики являются принципы предварительного следствия, нормы уголовного процесса, относящиеся к стадии предварительного расследования.

Советская криминалистика, как наука о следствии, не разрабатывает норм о следствии, поскольку это является областью уголовного процесса. Уголовный процесс изучает нормы, правопорядок производства предварительного следствия, не касаясь, однако, вопросов, как осуществлять эти нормы, как наиболее успешно и полно провести расследование преступлений, поскольку этим занимается советская криминалистика. Неслучайным является и то обстоятельство, что в науке уголовного процесса основной упор делается на нормы, направленные на соблюдение законности, на защиту прав трудящихся масс. Нормы же, относящиеся к методике раскрытия преступления и к применяемым в этих целях научным приемам, процессуалистами не разрабатываются.

Задача уголовного процесса — найти наиболее совершенные формы правового регулирования расследования. Задача советской криминалистики — обеспечение наиболее высокого качества предварительного следствия с обязательным претворением в жизнь требований уголовно-процессуальной науки.

Советская криминалистика разрабатывает не только те методы и приемы расследования, которые предусмотрены законом. Советская криминалистика на основе изучения и научного обобщения следственной практики, способов совершения преступлений и методов борьбы с ними разрабатывает научные приемы расследования и не предусмотренные в соответствующих нормах закона. Советская криминалистика как правовая наука не только комментирует, углубляет приемы расследования, указанные в законе, она, в целях оказания следственной практике наиболее успешной помощи, разрабатывает новые научные приемы и методы расследования. Однако и эти новые, разрабатываемые советской криминалистикой научные приемы расследования зиждятся на социалистической законности. Ряд таких оправдавших себя в следственной практике приемов и методов расследования, способствующих установлению истины, может в последующем стать нормами закона. Примером могут служить разработанные советскими криминалистами тактические приемы предъявления для опознания, обеспечивающие получение наиболее достоверных доказательств, а также разработанный советскими криминалистами следственный эксперимент как тактический прием расследования, облегчающий процесс познания и обеспечивающий необходимую проверку и закрепление отдельных доказательств. Оба этих разработанных советской криминалистикой тактических приема расследования предполагается включить в разрабатываемый в настоящее время проект общесоюзного уголовно-процессуального кодекса. На этих примерах можно видеть наличие взаимосвязи наук уголовного процесса и криминалистики в части обслуживания ими следственных органов.

В области научно-технических приемов расследования советская криминалистика активно использовала и использует достижения других наук, но она перерабатывает эти достижения естественных и технических наук, создавая на основе этого новые научно-технические приемы, новые технические средства и вооружая тем самым следствие в целях более успешной борьбы с преступностью.

Надо признать, что и научно-технические приемы, осуществляемые органами расследования, также приобретают правовой характер, поскольку они проводятся в строгом соответствии с требованиями, на основе и в рамках уголовно-процессуального закона и являются составной частью правовой деятельности следственных органов. В результате проведения этих научно-технических приемов следователь собирает определенные судебные доказательства в целях установления истины и осуществления тем самым успешной борьбы с преступностью.

Таким образом, советская криминалистика, являясь наукой о предварительном следствии, в силу этого представляет собою отрасль судебного права, на что указывал в свое время акад. А. Я. Вышинский.

Взгляд на советскую криминалистику, как на науку о следствии, не является новым. По этому вопросу и ранее высказывались отдельные советские криминалисты (в частности, проф. Потапов). Этот вопрос подвергался и обсуждению. Так, в середине 1949 года Методический совет при генеральном прокуроре СССР при обсуждении вопросов преподавания криминалистики в созданных в то время следственной школе и на курсах по переподготовке следователей принял решение о подготовке программы по курсу советской криминалистики как науки о раскрытии и расследовании преступлений и о проведении по этой программе занятий на курсах и в следственной школе. С 1949 года по такой заново разработанной программе советской криминалистики, трактующей эту науку о следствии, и ведутся занятия на курсах по переподготовке следователей и в следственной школе.

Неслучайным является и то обстоятельство, что в решении Правительства от 11 февраля 1949 г. о создании Всесоюзного научно-исследовательского института криминалистики Прокуратуры СССР основной задачей этого института была поставлена разработка, внедрение научно-технических и лучших практических приемов и методов раскрытия и расследования преступлений.

Продолжающийся еще и в настоящее время спор по вопросу о природе науки советской криминалистики объясняется в известной мере наличием в этой науке двух направлений, что игнорируют не только процессуалисты, но и часть криминалистов. Первым и основным в науке советской криминалистики является направление о раскрытии и расследовании преступления. В этой своей основной части советская криминалистика является правовой наукой, вооружающей следователя в его почетной и ответственной работе по борьбе с преступностью. Но в советской криминалистике есть и второе направление — о методах исследования отдельных видов вещественных доказательств, причем эти исследования производятся на основе переработанных и приспособленных в этих целях данных естественных и технических наук. Это второе направление науки советской криминалистики носит технический, а не правовой характер, поскольку оно связано не с непосредственной деятельностью следователя, носящей правовой характер, а с деятельностью эксперта-специалиста, дающего заключение по тем или иным поставленным перед ним следователем или судом вопросам, требую-

щим для своего разрешения специальных познаний в области переработанных в целях борьбы с преступностью данных естественных и технических наук. Второе направление советской криминалистики чрезвычайно тесно связано с первым, основным направлением науки советской криминалистики, но оно носит подсобный характер. Оно равноценно таким наукам, как судебная медицина, судебная психиатрия, которые также состоят на службе следствия.

В ряде случаев, на основе достижений советской криминалистики в области исследования отдельных видов вещественных доказательств, первым направлением науки советской криминалистики могут быть разработаны специальные научно-технические приемы расследования, обеспечивающие обнаружение новых видов доказательств, а также разработку новых методов закрепления доказательств. Такие научно-технические приемы расследования будут носить правовой характер, поскольку они относятся к правовой деятельности следователя и, следовательно, являются составной частью первого, основного направления науки советской криминалистики. Но при всем этом работа эксперта-криминалиста носит не правовой, а технический характер...

Основное направление советской криминалистики разрабатывает не какие-то особенные, специальные приемы расследования и предупреждения преступлений, которые не являются правовыми, как это указывается рядом советских криминалистов. Нет, основное направление советской криминалистики разрабатывает именно правовые приемы и методы раскрытия и расследования преступлений. Этим-то в области предварительного следствия и осуществляются усиление и укрепление социалистической законности. Лишь при этом условии данные, разработанные советской криминалистикой, смогут сыграть решающую роль в работе следственных органов...

Признавая правовой характер основного направления советской криминалистики, мы считаем необходимым, чтобы и в теории и на практике при проведении учебного процесса по криминалистике в вузах и средних юридических учебных заведениях страны вопросы научно-технических и тактических приемов и методов раскрытия и расследования преступлений, составляющие содержание основного направления советской криминалистики, рассматривались на основе советского уголовно-процессуального права (в той его части, которая относится к предварительному следствию), т.е. на основе строжайшего соблюдения законности.

Пора дать четкое определение науки советской криминалистики, отражающее эти два различных по своей природе ее направления и тем самым раз и навсегда положить конец спорам среди криминалистов и процессуалистов по этому основному вопросу, поскольку такое положение крайне отрицательно отражается на дальнейшем развитии советской криминалистики, а следовательно, и на вооружении наших следственных органов в их почетной работе по борьбе с преступностью.

Такого определения мы не находим и в последних учебниках по советской криминалистике. В учебнике по криминалистике для юридических школ, изданном в 1950 году, проф. Винберг в определении советской криминалистики вновь подчеркнул неправовой характер приемов и методов, являющихся предметом советской криминалистики. Раскрывая содержание советской криминалистики, автор основной упор сосредоточил только на вопросах техники расследования и техники экспертного исследования отдельных видов вещественных до-

казательств, не проведя даже грани между ними. Из данного проф. Винбергом определения содержания советской криминалистики выпал такой существенно важный раздел науки, как методика расследования отдельных видов преступления. В этом же учебнике автор совершенно неправильно ориентирует на то, что криминалистика будто бы выделяет «случаи наиболее быстрого и удачного раскрытия преступлений, научно обобщает опыт работы лучших следователей, судей, экспертов». Проф. Винберг оговаривается, что «криминалистика изучает и обобщает не все процессы расследования и вытекающие из него отношения. Путем изучения и обобщения опыта следственной работы советской криминалисткой познаются способы совершения преступлений, деятельность преступников. В ходе этого изучения выявляются те участки, на которых остаются следы доказательства, устанавливаются их характер и особенности». Таким образом, и здесь автор сводит всю криминалистику к технике.

В последнем учебнике по криминалистике для вузов, вышедшем также в 1950 году, проф. Винберг, являющийся автором первой главы, совершенно правильно указывает на необходимость специальной науки для раскрытия преступления, однако ограничивает развитие этой науки лишь в направлении, «согласованном с действующими советскими законами и теорией социалистического права», не говоря о том, что эта наука должна опираться на действующие советские законы и теорию социалистического права и вытекать из них. Давая несколько отличное от прежних определение советской криминалистики, автор этого раздела сводит всю науку советской криминалистики к работе с доказательствами, совершенно не отражая в определении такие важные разделы советской криминалистики, как методика расследования отдельных видов преступлений, розыск, которые непосредственно, не связаны с работой с доказательствами. Несомненно ошибочным является указание на то, что содержанием предмета криминалистики являются «специальные, разрабатываемые криминалистами и применяемые в следственной, судебной и экспертной практике научно-технические и тактические приемы и средства».

Здесь перемешаны и правовые приемы, применяемые органами следствия и судом, и научно-технические приемы, применяемые экспертом. Автор этой главы учебника почему-то также считал возможным тактические приемы, в отличие от технических приемов, именовать «уголовно-тактическими», а технические «научно-техническими».

Явно ошибочным является и акцентирование внимания на том, что «приемы, разрабатываемые советской криминалистикой, не будучи предусмотрены законом, не являются формально обязательными к проведению во всех случаях». Бесспорно, правильно то положение, что эти приемы в ряде случаев не регламентированы законом, однако, независимо от этого проведение их является обязательным. Отказ от применения разрабатываемых советской криминалистикой приемов и методов расследования ведет лишь к тому, что следователь теряет возможность закрепить те или иные доказательства. Иллюстрацией к этому может служить разработанный советской криминалистикой тактический прием предъявления для опознания. Судебная практика показывает, что нарушение следователем порядка предъявления для опознания, разработанного советской криминалистикой, приводит лишь к тому, что суд лишается возможности принять протокол опознания как достоверное доказательство по делу

Проф. Винберг в этой же главе учебника для вузов указывает, что при отыскании доказательств применение криминалистических приемов должно осуществляться с соблюдением всех требований процессуального закона. Нам кажется, что здесь надо было разграничить работу следователя и работу эксперта и подчеркнуть, что все правовые приемы технического и тактического порядка, а также методы расследования разрабатываются советской криминалистикой исключительно на основах уголовно-процессуального права.

Нам кажется, что было бы правильнее дать следующее определение предмета советской криминалистики. Советская криминалистика является наукой о правовых тактических и технических приемах и методах раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, совершаемых против Советского государства и установленного им правопорядка, а также о научно-технических приемах экспертного исследования отдельных видов вещественных доказательств по заданиям судебных и следственных органов.

Из всего изложенного необходимо сделать вывод о недопустимости аполитичности, беспартийности в науке вообще и в науке советской криминалистики в частности, поскольку отрицание политики в науке тоже есть политика, но враждебная нашим советским взглядам.

Отсюда и основные задачи, разрешение которых должно быть в центре внимания и деятельности всех советских криминалистов... Для овладения в совершенстве наукой о раскрытии и расследовании преступлений наукой советской криминалистики, основывающейся, как все науки, на единственно научном фундаменте — диалектическом материализме, для того, чтобы успешно двигать науку советской криминалистики вперед по пути прогресса и непримиримой борьбы с реакционным, тлетворным влиянием буржуазной криминалистики, необходимо в совершенстве освоить марксистскую диалектику, революционную философию. «Эта философия,— говорит акад. А. Я. Вышинский,— ее общие методологические принципы лежат в основе нашей науки советского права, которая определяет задачи, стоящие перед юристом, а также формы и способы, при помощи которых в данной исторической обстановке эти задачи решаются». Быстрое разрешение советскими криминалистами этой первой и важнейшей задачи является необходимой предпосылкой для успешного развития советской науки криминалистики.

Второй важнейшей задачей советских криминалистов является организация серьезной и решительной борьбы за завоевание советской криминастикой надлежащего места как правовой, а не прикладной технической науки. Это является тем более необходимым, что некоторые из наших советских процессуалистов и криминалистов до настоящего времени рассматривают советскую криминалистику как прикладную техническую, а не правовую науку, что несомненно является своего рода отрывкой тлетворного влияния буржуазной криминалистики. Это имеет место несмотря на то, что в известной работе акад. А. Я. Вышинского «Теория судебных доказательств в советском праве» вопрос о правовом характере советской науки криминалистики получил достаточно четкое разрешение. В этой работе подчеркнуто, что советская криминалистика является отраслью науки советского судебного права, что «дальнейшие успехи ее стоят в прямой связи с овладением нашими криминалистами технической (в широком смысле этого слова) наукой, с одной стороны, и наукой судебного права — с другой стороны. Только

в этой связи и возможно ее дальнейшее успешное развитие». «С другой стороны, развитие доказательственного права и доказательственной системы также тесно связано с развитием криминалистики. Без этой связи невозможны ни правильное понимание, ни практическая разработка и применение той части системы доказательств, которая имеет дело с так называемыми вещественными доказательствами».

Серьезным недостатком в области развития советской криминалистики и становления ее как науки о следствии, как правовой науки является отсутствие широких свободных дискуссий по основным вопросам науки. Совершенно непонятным является то положение, что на ряде научных конференций криминалистов, состоявшихся в последние годы в Харькове, Киеве, Москве и Ленинграде, ни разу не был поставлен на обсуждение основной вопрос советской криминалистики. В известной мере это объясняется тем, что ряд наших криминалистов не любит здоровой критики и самокритики...

Успешное разрешение этой задачи может иметь место в результате проведения свободной дискуссии по основным вопросам науки советской криминалистики.

Лишь обеспечив разрешение этих важнейших задач, советская криминалистика сможет плодотворно развиваться и в результате этого оказать неоценимую услугу предварительному следствию...

Николай Владимирович ТЕРЗИЕВ-ПОРОШИН (1890—1962) — советский ученый, юрист, специалист по криминалистике, доктор юридических наук (1941), профессор (1944), заслуженный деятель науки РСФСР (1960).

ИДЕНТИФИКАЦИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Идентификация играет крупную роль при криминалистических исследованиях. Вопрос о научных предпосылках идентификации в криминалистике был выдвинут еще в 80-х годах XIX в. Бертильоном. Однако Бертильон рассматривал его не в общей форме, но лишь применительно к некоторым частным задачам криминалистики — идентификации рецидивистов и к экспертизе письма. Бертильон не дал общей теории идентификации. Его взгляды на этот вопрос носили отпечаток механицизма.

Инициатива создания цельной научной теории идентификации, построенной на базе материалистической диалектики, принадлежит советскому ученому проф. С. М. Потапову, опубликовавшему свою первую статью по этому вопросу в настоящем журнале в 1940 г. и изложившему всю проблему в развернутом виде в работе «Введение в криминалистику»¹⁰.

¹⁰ См.: Потапов М, Введение в криминалистику. Изд. ВЮА. М., 1946.