

2. Каган М. С. Человеческая деятельность [Текст]. – М., 1974. – 328с.
3. Ленин В. И. Экономическое содержание народничества [Текст] // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М., 1958–1978. – Т. 29. – С. 427.
4. Петров И. Ф. Дифференцированный подход к удовлетворению культурных потребностей личности [Текст]. - Тула: Приокское книжное издательство, 1990. – 142с.
5. Рожко К. Г. Принцип деятельности [Текст]. – Томск, 1982. – 210с.
6. Социально-экономические основы формирования нового человека [Текст] / ред. Ф. М. Волков. – М., 1985. – С. 27–28.

© Петров И.Ф., 2016

УДК 008

С.И. Петрова

канд. культурологии, преп. ИМСИТ
г. Краснодар, Российская Федерация
E-mail: sofya8888@yandex.ru

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА И ЛИЧНОСТЬ

Аннотация

В статье рассматривается социальная среда, ее влияния на личность и культурные процессы в целом.

Ключевые слова

Среда, социальная среда, макросреда, микросреда, личность.

Известны два противоположных взгляда на развитие личности – «средовой» (личность формируется в ходе социального опыта) и «наследственный» (личность формируется и развивается исходя из ее врожденных качеств и способностей).

В результате противостояния между этими двумя концепциями, в конечном счете, как отмечает А. Г. Асмолов, привело к появлению различного рода двухфакторных теорий детерминации развития личности, которые до сих пор определяют постановку проблемы о соотношении биологического и социального в человеке, а также методы ее изучения [1]. Самыми распространенными среди них являются: теория конвергенции двух факторов, теория конфронтации двух факторов и концепция взаимодействия двух факторов. Суть этих теорий сводится к следующему.

Теория конвергенции двух факторов (В. Штерн), представляет компромиссный вариант между теориями «среды» и теориями «наследственности» - то есть, личность выступает и как продукт социальной среды, и как биологического фактора. К приверженцам этой теории относят и Г. Оллпорта. Теория конфронтации двух факторов (З. Фрэйд, А. Адлер, К. Юнг, а также Э. Фромм, К. Хорни и др.). Она пыталась решить вопрос о детерминации развития личности, а тем самым вопрос о взаимодействии биологического и социального, и является теорией конфронтации двух факторов, их противоборства. Теория конфронтации двух факторов неоднократно подвергалась критическому анализу и в результате появилась концепция взаимодействия двух факторов [1].

Однако личность не пассивный объект воздействия социальной среды, она активно влияет на нее, избирательно относится к внешним стимулам, предполагаемым нормам поведения. По мнению Ю. В. Сычева, «категория социальной среды свидетельствует о существовании объективного социального окружения по отношению к индивиду, группе, классу. В структурном плане социальная среда представляет собой социально-экономические, политико-идеологические и бытовые условия, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [4, с. 9].

Исходя из системного подхода, личность и социальная среда может иметь как энтропийные (от греческого ἐντροπία — поворот, превращение), так и неэнтропийные (противоположная сущность энтропии) тенденции [2]. Так, Н. И. Сарджвеладзе, исходя из предельных абстрактно-возможных характеристик личности и социальной среды выделяет следующие конкретно-возможные паттерны социального и внутриличностного взаимодействия: а) неэнтропийные тенденции социальной среды – неэнтропийные тенденции личности; б) неэнтропийные тенденции социальной среды – рост энтропийных тенденций личности; в) рост энтропийных тенденций социальной среды – неэнтропийные тенденции личности; г) рост энтропийных тенденций социальной среды – рост энтропийных тенденций личности; д) сосуществование или противоборство энтропийных и неэнтропийных тенденций в функционировании социума; е) сосуществование или противоборство энтропийных и неэнтропийных тенденций в жизнедеятельности личности. Таким образом, устойчивое развитие социальной системы лучше всего реализуется в условиях, когда и у личности, и у социальной среды преобладают неэнтропийные тенденции, иными словами, когда «организованная личность действует в социально-организованной и структурированной среде». Но следует иметь в виду, что социальная среда и ее структура формируется из личностей и при непосредственном участии личностей, поэтому тенденции социальной среды определяются соотношением тенденций составляющих ее личностей [2].

При этом сегодня довольно часто высказывается мысль, что среда создается в значительно большей степени спонтанно, нежели по плану. Карл Поппер, к примеру, считал: «...структура нашей социальной среды в некотором смысле продукт человеческой деятельности, наши институты и традиции не есть дело Бога или природы, а представляют собой результаты человеческих действий и решений и изменяются под их влиянием» [3]. Приведенное высказывание, не безосновательно, свидетельствуют, что сегодня ученые довольно скептически относятся к возможности сознательного конструирования социальной среды и ее институтов. Но это вовсе не означает, формирование среды невозможно.

Таким образом, социальная среда представляет собой сложную систему факторов, оказывающих влияние на формирование личности, ее предпочтения и поведение. В свою очередь, влияя на личность, среда сама претерпевает ее творческое воздействие, т. е. прослеживается взаимосвязь и взаимообусловленность.

Список использованной литературы:

1. Асмолов, А.Г. Движущие силы и условия развития личности [Электронный ресурс]. – Электр. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.psy-files.ru/2007/10/05/asmolov-a.g.-dvizhushhie-sily-i.html>.
2. Богомолова, М. А. Устойчивое развитие социальных систем [Электронный ресурс]. – Электр. Текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.ephes.ru/articl/content/article.php?art=5bogomolova.htm>.
3. Поппер, К. Открытое общество и его враги [Текст]. - Т. 2. М., 1992. с. 111.
4. Сычев, Ю.В. Микросреда и личность [Текст]. – М., 1974. – с.9.

© Петрова С.И., 2016

УДК 008

С.И. Петрова

канд. культурологии, преп. ИМСИТ
г. Краснодар, Российская Федерация
E-mail: sofya8888@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы формирования профессионального потенциала руководителей