

- Шифман* 1990: Цезарь Август. Л.
Cook S. A., Adcock F. E. 1934: The Cambridge Ancient History. Vol. X. Cambridge.
Mitchell S. 1993: Anatolia. Land, Men, and Gods in Asia Minor. Vol. 1. Oxford.
Coşkun A. 2005: Freundschaft und Klientelbindung in Roms auswärtigen Beziehungen. Wege und Perspektiven der Forschung // Roms auswärtige Freunde in der späten Republik und im frühen Prinzipat / H. Heinen, M. Tröster (eds.). Cöttingen, 2–30.
Magie D. 1950: Roman Rule in Asia Minor. Vol. I. Princeton; New Jersey.
Macro A. D. 1980: The cities of Asia Minor under the Roman Imperium // ANRW. II, 658–698.
Sullivan R. D. 1980: Dynasts in Pontus // ANRW. II, 913–934.

EASTERN ALLIES AND amici OF OCTAVIAN IN CIVIL WARS OF THE 40-30-S BC.

Yu. A. Fedina

The period of civil wars that followed Julius Caesar's death presents a special interest from the viewpoint of triumvir relations with rulers, towns, communities, temple unions, and some inhabitants of the Orient, namely of Asia Minor. Unlike Antony, who after his victory over republicans went to the East and created a broad coalition of Asia Minor and Balkan tribe heads, Octavian could not display patron-to-client wide connections. But before the civil war with Antony the would-be princeps had some provincial public at his side.

Key words: Rome, civil wars, client ship.

© 2011

Е. С. Данилов

РЕЙНСКИЙ ПОХОД ГАЯ КАЛИГУЛЫ*

Статья посвящена внешней политике третьего императора из династии Юлиев-Клавдиев. Рассмотрены вероятные причины рейнской экспедиции Гая Калигулы. Дана оценка основных точек зрения по указанной проблеме.

Ключевые слова: Римская империя, принципат, Гай Калигула, Рейн.

Внешнеполитическая деятельность и военные мероприятия Калигулы в античных источниках выглядят чистым фарсом. Посещение императором берегов Рейна в октябре 39 г. не является исключением. Дион Кассий лаконичен насчет этого события: «Прибыв на место, он никому из врагов не принес никакого ущерба, ибо, продвинувшись за Рейн на некоторое расстояние, он вернулся назад» (Dio

Данилов Евгений Сергеевич — кандидат исторических наук, ассистент кафедры всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, младший научный сотрудник Научно-образовательного центра антиковедения ЯрГУ. E-mail: soгах@76.ru

*Исследование проводится при поддержке Министерства образования и науки РФ: Госконтракт № 16.740.11.0104, Аналитическая ведомственная программа развития научного потенциала высшей школы (ЗН-1009), а также РФФИ, грант № 10-06-00140-а.

Cass. LIX. 21. 3. Пер. А.В. Махлаюка). Попытаемся разобраться в причинах подобного поведения принцепса и ответить на вопрос: что стояло за рейнской экспедицией?

Многие исследователи, беспрекословно доверяя древним авторам, единодушны во мнении относительно пребывания Калигулы на северной границе в конце 39 — начале 40 гг. Т. Моммзен называл экспедицию в Галлию не иначе как «комедией»¹. С. И. Ковалев считал, что «декоративный поход» в Германию и в Северную Галлию не имел результатов². Подобные мнения могли подкрепляться допущением факта безумия императора³, в соответствии с предположением о том, что античные понятия о безумии соответствовали современным. Своеобразным отходом от этого предположения представляется гипотеза Р. Катца, согласно которой Калигула был относительно нормален в плане психики, но страдал от болезни щитовидной железы, которой объясняется раздражительность и гиперактивность императора⁴.

Некоторые ученые не столь категоричны в оценках, как Моммзен или Ковалев, и ими было высказано ряд оригинальных версий.

Версия первая — военные учения.

Принципат Калигулы сопровождался серией неудачных заговоров. Одним из заговорщиков являлся наместник Верхней Германии Гней Корнелий Лентул Гетулик (Suet. Galb. 6. 2). Гетулик состоял в заговоре 39 г. с целью возвести к власти мужа Друзилы — Эмилия Лепида (Suet. Cal. 24. 3; Dio Cass. LIX. 23. 1). Недовольство Калигулы вызывала популярность Гетулика в рейнских легионах (Tас. Ann. VI. 30; Dio Cass. LIX. 22. 5), в воинской среде которых император вырос⁵ и к расположению которых сам стремился (Tас. Ann. I. 69). Однако два десятилетия мира на Рейне ослабили боевой дух в дислоцированных там войсках, что проявлялось в неудачах, которые терпели римляне в мелких стычках с германцами. Поэтому германский поход Калигулы Дж. Балсдон оценивает как маневры с форсированием Рейна, призванные восстановить дисциплину легионов после устранения Гетулика⁶. Р. Дэвис увязывал эту демонстрацию силы с подготовкой похожих маневров у берегов Британии⁷.

Версия вторая — разведывательная операция.

Вылазка Гая Калигулы через Рейн, хотя и носила несколько спонтанный характер, указывает, видимо, на некоторое изменение стратегических планов, скорректированных после разгрома Арминием легионов Вара в 9 г.⁸ По мысли историков Н. Остина и Б. Ранкова, этот набег мог быть подготовительным актом в серии успешных кампаний Сервия Сульпиция Гальбы⁹. Кроме того, Светоний пишет, что император учредил новую боевую награду — *corona exploratoria*. Разведочный

¹ Моммзен 2002а, 169.

² Ковалев 2006, 609.

³ Ferill 1991, 111.

⁴ Katz 1972, 223–225.

⁵ Hurley 1989, 319.

⁶ Balsdon 1934, 79.

⁷ Davies 1966, 125.

⁸ Luttwak 1976, 37.

⁹ Austin, Rankov 1995, 31.

венок выдавался за успешную разведку и был украшен стилизованными солнцем, луной и звездами (Suet. Calig. 45. 1).

Версия третья — полномасштабная военная кампания.

Данной точки зрения придерживается, к примеру, Э. Баррет. В своей логике он исходит в первую очередь из масштабов подготовки к военным действиям (Tas. Germ. 37; Oros. VII. 5. 5)¹⁰. Очевидно, что для сына Германика вопросом престижа и актом уважения к семейным традициям являлось новое наступление на германцев (Eutrop. VII. 12. 2) и, как когда-то для Цезаря, вторжение в Британию (Tas. Agr. 13.). Видимо, решив продолжить дело отца, Калигула организовал германский поход. Его войско, по несколько преувеличенному свидетельству Диона, достигало 250000 человек (Dio Cass. LIX. 22. 1). Накануне, в 39 г., для подкрепления был создан новый легион XV Primigenia¹¹, заготовлено большое количество припасов (Suet. Cal. 43), и уже осенью Калигула пересёк Альпы и достиг Среднего Рейна, где начались военные действия. Зимой 39–40 гг. был построен форт, получивший название Преторий Агриппины. Предположительно в это время Калигула использовал неофициальные титулы Castorum Filius («Сын лагеря») и Pater Exercituum («Отец войска»)¹². На Нижнем Рейне был построен новый форт, Лауриум, который Калигула использовал для похода против племени хавков, разгромленного уже при Клавдии военачальником Публием Габинием Секундом (Suet. Claud. 24. 3). В 40 г. в Нижней Германии была начата постройка длинной цепи лимеса, продолженная в 47 г. Гнем Домицием Корбулоном.

Все эти версии подкрепляются сведениями источников о желании Калигулы уподобиться великим завоевателям (Dio Cass. LIX. 17. 3). Следующие предполагаемые цели имели чисто политическую направленность и сопутствовали военным планам.

Версия четвертая — пополнение казны.

Дион Кассий говорит, что Калигула провел много времени, играя на деньги и казня богатых галлов, чтобы получить их имущество (LIX. 22. 3–4). Большое число жертв объясняется ужасающим финансовым положением. Гай вводил новые, зачастую нелепые налоги (Suet. Cal. 40). В срочном порядке были необходимы деньги, и богатые люди обвинялись на основе *lex maiestatis* (Dio Cass. LIX. 16. 8). Италия вскоре была финансово истощена, поэтому Гай предпринял экспедицию в Галлию (Dio Cass. LIX. 21. 1–2). В. Вегнер и Ф. Любкер, следуя за распространенной традицией, не сомневались, что император появился на Рейне в ходе путешествия по провинциям. Это был лишь эпизод грабительского похода, сопровождавшегося вымогательствами и конфискациями¹³. Ж.-М. Анжель видит исток «фискальной войны» Гая в том, что к концу 38 г. казна Тиберия истощилась¹⁴. По мысли А. Кэвени и Дж. Мэддена, Калигула восстановил в 39 г. действие закона

¹⁰ Barret 1989, 125–126.

¹¹ Kerpie 1998, 213; Shotter 2003, 244. По другим данным Legio XV Primigenia (Первороденный) был создан Клавдием на замену рейнским легионам, из которых сформировалась оккупационная армия, удерживавшая новозавоеванную Британию (Parker 1928, 129).

¹² Alston 1998, 63.

¹³ Вегнер 2002, 226; Любкер 2007, 4267.

¹⁴ Анжель 2004, 64.

об оскорблении величия, угрожая тем самым сенатской оппозиции¹⁵. Хронологически это совпадает с развертыванием событий на границах.

Версия пятая — борьба с сенатской оппозицией.

Калигула был императором, знающим о том, что только на армию можно опереться в противоборстве с сенатом. Тиберий, по сообщению Диона Кассия, на одиннадцатом году правления собрал сенаторов и представил им преторианцев во время тренировок. Его цель состояла в том, чтобы показать, какой силой он располагает против всевозможных заговоров (Dio Cass. LVII. 24). Перед самой смертью Тиберий, чтобы скрыть свое нездоровье, не только присутствовал на лагерных играх, но даже участвовал в них (Suet. Tib. 72. 2). Калигула, по примеру предшественника, наблюдал за учениями преторианцев и одаривал их деньгами, завещанными Тиберием (Dio Cass. LIX. 2. 1). Та неожиданная для всех внезапность, отмеченная Светонием, с которой Гай начал заниматься военными делами, наводит на мысль о своеобразном бегстве от заговорщиков (Suet. Calig. 43). Заговор Гетулика и несколько заговоров, последовавших в 40 г., заставили молодого принцепса искать себе союзников (Suet. Calig. 56. 1). По мнению Марка Клейвегта, «ложная экспедиция» и «ложный триумф» должны были способствовать установлению самых близких контактов с вооруженными силами¹⁶.

Версия шестая — создание репутации деятельного правителя.

Император Тиберий в последние годы жизни не был склонен к крупным военным предприятиям. В связи с этим хавки, соседи фризов, тревожили римские рубежи¹⁷. Калигула иногда организовывал полевые учения (Suet. Calig. 44. 1; Galb. 6. 3). Но, чтобы приобрести авторитет победоносного полководца в глазах сограждан, этого было недостаточно. Дж. Адамс считает, что военные авантюры императора нужно рассматривать в ракурсе его политических амбиций, подавляющего здравый смысл желания добиться успеха и бессмертия¹⁸. Ему нужна была цель для агрессии или даже несколько целей. Одной из таких целей стали хавки. Кроме того, посещение рейнских легионов, как справедливо заметил Т. Видеманн, предоставляло Гаю возможность повысить свой авторитет и приобрести военную славу¹⁹. Дав ход кампании на Рейне и перепоручив ее своим военачальникам, Калигула обратил свой взор на Запад. При организации вторжения римлян в Британию принцепс, по утверждению Э. Филлипса, проявил себя ловким стратегом²⁰. Столкнувшись с нежеланием воинов переправляться на остров, он решил ободрить их своим примером и, взойдя на борт триремы, отдалился от суши на некоторое расстояние. Когда все попытки императора потерпели неудачу, он решил унижить солдат, заставив их собирать морские раковины (Suet. Cal. 46; Dio Cass. LIX. 25. 2; Aurel. Vict. De caes. III. 10). Однако эта версия оспаривается, так как слово «conchae», которое Калигула использовал в приказе собирать

¹⁵ Keaveney, Madden 1998, 320.

¹⁶ Kleijwegt 1994, 669. Калигулой выпускались сестерции типа «Adlocutio», где изображался император, обращающийся с речью к войску. Подобные монеты являлись пропагандой единства принцепса с преторианской гвардией (Абрамзон 1995, 250).

¹⁷ Моммзен 2002б, 126.

¹⁸ Adams 2007, 241.

¹⁹ Wiedemann 1996, 227.

²⁰ Phillips 1970, 374.

ракушки, обозначало также небольшие лёгкие суда²¹, из чего предполагается, что, во-первых, войска должны были подготовиться к переправе (из чего, в свою очередь, выводится, что осадные и метательные машины, расставленные вдоль берега, были на самом деле корабельными); во-вторых, надо было сражаться с судами бриттов. Косвенно версию подкрепляют утверждением Светония (Cal. 47). Как бы то ни было, кампания не была продолжена. А. Винтерлинг высказал идею о том, что внезапное прекращение экспедиции в Британию могло быть вызвано не только мятежом легионеров, но и беспокойством Калигулы по поводу обстановки в Риме, где его власти могли угрожать интриги сената²². По возвращении в Рим император устроил для себя в августе 40 г. грандиозный триумф, стоивший немалых средств (Dio Cass. LIX. 25. 5).

Мы не можем согласиться с утверждением, согласно которому рейнский поход императора Гая не имел результатов. В плане далеко идущих последствий он в полной мере состоялся как военные маневры, заставившие активизироваться приграничные легионы, как разведывательная операция, наметившая пути дальнейшего проникновения в Германию (Suet. Calig. 51. 2), и как военная кампания, продолженная политикой Клавдия, Веспасиана, Домициана²³. Как подчеркнул С. Уилкинсон, «Гай сделал приготовления к более поздним успехам на Рейне»²⁴.

Мы поддерживаем мнение Д. Адамса и других исследователей о политической подоплеке решений и планов Калигулы. С другой стороны, незначительные на первый взгляд демарши принцепса оказали исключительное влияние на судьбу империи. Калигула был первым, кто сам взял себе титул, напоминающий о триумфе: он стал Германским (Dio Cass. LIX. 25. 5). Пусть этот символический жест не прибавил ему популярности, и сами походы Калигулы в Германию и Британию потерпели фиаско, однако стратегические планы вторжения за Рейн и пролив Ла-Манш приобрели более четкие контуры и основание для реализации. Армия не поддержала императора в борьбе с сенатской оппозицией. Трибуны преторианцев, свидетели военных демаршей Калигулы, организовали заговор (Dio Cass. LIX. 29. 1), в результате которого Гай был убит в январе 41 г. Его принципат выявил важнейшую опору императорской власти — римскую армию.

ЛИТЕРАТУРА

- Абрамзон М. Г.* 1995: Монеты как средство пропаганды официальной политики Римской Империи. М.
Анжель Ж.-М. 2004: Римская империя / Пер. Н. Н. Зубкова. М.
Вегнер В. 2002: Рим: Начало, распространение и падение всемирной империи римлян. Т. 2. Мн.
Ковалев С. И. 2006: История Рима. М; СПб.
Любкер Ф. 2007: Реальный словарь классических древностей. М.
Моммзен Т. 2002а: История римских императоров / Пер. Т. А. Орестовой. СПб.
Моммзен Т. 2002б: История Рима. Т. 5. Кн. 8. Провинции от Цезаря до Диоклетиана. М.

²¹ Woods 2000, 85.

²² Winterling 2003, 103–115.

²³ Schönberger 1969, 157–158; Jahn 2001, 272–275.

²⁴ Wilkinson 2005, 46.

- Adams G. W.* 2007: The Roman Emperor Gaius 'Caligula' and His Hellenistic Aspirations. Boca Raton.
- Alston R.* 1998: Aspects of Roman History, AD 14–117. London; New York.
- Austin N. J. E., Rankov N. B.* 1995: Exploratio. Military and political Intelligence in The Roman World from the Second Punic War to the Battle of Adrianople. London.
- Balsdon J. P. V. D.* 1934: The Emperor Caius. Oxford.
- Barret A.* 1989: Caligula: the corruption of power. London.
- Davies R. W.* 1966: The Abortive Invasion of Britain by Gaius // *Historia*. 15, 124–128.
- Ferill A.* 1991: Caligula: the emperor of Rome. London.
- Hurley D. W.* 1989: Gaius Caligula in the Germanicus Tradition // *AJPh*. 110, 316–338.
- Jahn R. G.* 2001: Der Römisch-Germanische Krieg (9–16 n. Chr.). Bonn.
- Katz R. S.* 1972: The Illness of Caligula // *CW*. 65, 223–225.
- Keaveney A., Madden J. A.* 1998: The Crimen Maiestatis under Caligula: The Evidence of Dio Cassius // *CQ*. 48, 316–320.
- Keppie L. J. F.* 1998: The making of the Roman Army: from Republic to Empire. London.
- Kleijwegt M.* 1994: Caligulas Triumph at Baiae // *Mnemosyne*. 47, 652–671.
- Luttwak E. N.* 1976: The grand strategy of the Roman Empire from the first century A. D. to the third. Baltimore; London.
- Parker H. M. D.* 1928: The Roman Legions. New York.
- Phillips E. J.* 1970: The Emperor Gaius Abortive Invasion of Britain // *Historia*. 19, 369–374.
- Schönberger H.* 1969: The Roman Frontier in Germany: An Archaeological Survey // *JRS*. 59, 149–170.
- Shotter D.* 2003: Rome and Her Empire. London; New York.
- Wiedemann T. E. J.* 1996: Tiberius to Nero // *CAH*. Vol. X / A.R. Bowman, E. Champlin, A. Lintott (eds.). Cambridge, 198–255.
- Wilkinson S.* 2005: Caligula. London; New York.
- Winterling A.* 2003: Caligula. Eine Biographie. München.
- Woods D.* 2000: Caligulas Seashells // *G&R*. 47, 80–87.

THE RHINE CAMPAIGN OF GAIUS CALIGULA

Ye. S. Danilov

The article deals with the foreign policy of the third emperor from Julio-Claudian dynasty. It considers possible causes of the Rhine campaign waged by Gaius Caligula. It presents an assessment of principal opinions on the issue.

Key words: Roman Empire, principate, Gaius Caligula, the Rhine.
