

УДК: 330.34 ГРНТИ: 06.03.07

DOI: 10.32415/jscientia.2019.06.03

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: НОВЫЕ ТЕОРИИ

Т. Н. Тополева 

Институт экономики Уральского отделения РАН
Россия, 426004 г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4

✉ Тополева Татьяна Николаевна – tn-topoleva@mail.ru

Возрастание значимости регионов РФ в повышении эффективности социально-экономического развития страны актуализирует научные изыскания по вопросам сбалансированного развития региональной экономики и пространственной согласованности экономических процессов. В рамках регионалистики происходят систематизация и типологизация как традиционных, классических теорий, так и новых теоретических подходов к проблематике регионального развития. В статье представлен фрагментарный обзор новых теорий и концепций регионального роста, в том числе: концепции устойчивого развития, кластерной концепции, концепции «умной специализации», регионального форсайта, парадигм изучения региона как квазигосударства, квазикорпорации, рыночного ареала и региона-социума. Акцентируется внимание на теориях цикличности регионального развития и исследованиях, связанных с анализом экономической динамики. Сделан вывод о необходимости дальнейших исследований проблем межрегионального взаимодействия и становления регионов, как субъектов единого экономического пространства.

Ключевые слова: региональная экономика, региональный рост, развитие, теории регионального роста, цикличность развития.

Финансирование: Статья подготовлена в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук и планом НИР Института экономики Уральского отделения РАН на 2019-2021 гг. по теме «Развитие регионально-ориентированных производственных систем» (№ 0404-2019-0010).

REGIONAL DEVELOPMENT: NEW THEORIES

T. N. Topoleva 

Institute of economics, the Ural branch of Russian Academy of Sciences
Lomonosov St., 426004 Izhevsk, Russia

✉ Topoleva Tatiana – tn-topoleva@mail.ru

The increasing importance of the Russian regions in increasing the efficiency of socio-economic development of the country actualizes scientific research on the balanced development of the regional economy and spatial coherence of economic processes. Within the framework of regional studies, both traditional and classical theories and new theoretical approaches to the problems of regional development are systematized and typologized. The article presents a fragmentary review of new theories and concepts of regional growth, including: the concept of sustainable development, cluster concept, the concept of "smart specialization", regional foresight, paradigms of studying the region as a quasi-state, quasi-Corporation, market area and region-society. The attention is focused on the theories of regional development cyclicity and studies related to the analysis of economic dynamics. The conclusion is made about the need for further research on the problems of interregional cooperation and the formation of regions as subjects of the common economic space.

Keywords: regional economy, regional growth, development, theories of regional growth, development cycles.

Funding: This article was prepared in accordance with the Program of fundamental research of state academies of science and research plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences in the years 2019-2021. on the topic "Development of region-oriented production systems" (No. 0404-2019-0010).

Концептуальные основы регионального развития были заложены классиками экономической науки А. Смитом и Д. Рикардо в 70-х гг. 18 в. За долгий исторический период проблемы сбалансированности пространственного развития регионов, влияния различных факторов на размещение производительных сил, территориальной концентрации и специализации исследовались также в рамках неоклассической, кейнсианской, институциональной и неинституциональной школ экономической науки. В результате исследований сформировался большой блок основополагающих (базовых) теорий размещения, регионального роста и локального развития. Среди них: теория размещения промышленности М. Вебера, теория размещения производства и расселения И.Г. фон Тюнена, теория регионального роста Д. Норта, теория «центральных мест» В. Кристаллера, теория пространственной организации хозяйства А. Леша и др. [9, с. 150].

Анализируя современную научную литературу и новейшие исследования по данной проблематике, можно констатировать общие тенденции в эволюции теорий и концепций регионального роста и развития:

- 1) теоретические подходы становятся менее оторванными от практической сферы;
- 2) происходит активный переход в региональных исследованиях от статики к динамике;
- 3) во всей совокупности существующих теорий и концепций прослеживаются процессы конвергенции.

Остановимся на характеристике относительно новых и востребованных теорий современной региональной экономики. Прежде всего, следует отметить научную концепцию, получившую всемирное признание – концепцию устойчивого развития. Концепция сформировалась в контексте возрастания потребностей решения глобальных проблем человечества, в частности, необходимости экологизации

экономики в 70-х гг. XX века. В результате она объединила три направления: экологическое, экономическое и социальное. С точки зрения экологического фактора, устойчивое развитие нацелено на сохранение жизнеспособности экосистем. Экономическая составляющая концепции сформировалась на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, в рамках которой раскрываются вопросы оптимального использования ограниченных ресурсов и применения в процессе производства энерго-, природо- и материалосберегающих технологий, создания экологичных видов продукции, а также переработки и уничтожения отходов производства. Социальная составляющая устойчивого развития подразумевает ориентацию на человека, сохранение социо-культурных систем, реализацию принципов социального партнерства [6, с. 45].

На ключевых положениях концепции устойчивого развития, как методологического каркаса, разрабатываются официальные документы стратегического развития как на международном, так и на национальном и региональном уровнях. Например, ООН был разработан соответствующий концептуальный документ – «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.». Программой развития ООН ежегодно публикуются доклады об общественном развитии, в которых раскрываются изменения категории «устойчивое развитие». Так, в докладе 2016 г. «Человеческое развитие для всех и каждого» особенно актуальными явились вопросы неравномерности развития стран и регионов, миграционных потоков в мире, роста благосостояния, уровня занятости населения, совершенствования институциональных условий экономического развития, а также проблемы изменения климата и угрозы экстремизма [9]. Применительно к регионам, концепция устойчивого развития активно используется и другими международными организациями, в частности, Всемирным Банком. Последней инициативой стала «Глобальная платформа для устойчивых городов» (Global Platform for Sustainable Cities – GPSC), на реализацию которой было выделено более 1,5 млрд. долл. для 11 развивающихся стран мира. Проект реализуется Всемирным Банком в партнерстве с региональными банками, ООН и ЮНИДО.

Необходимость совершенствования социально-экономических отношений, поиск точек роста для развития регионов определяют тенденции и формы взаимовыгодного сотрудничества государства и бизнес-структур. На современном этапе одной из наиболее оптимальных форм организации экономического пространства является кластерный подход. Кластер представляет собой концентрацию предприятий, способных достигать эффект синергии в силу близкого географического расположения и взаимозависимости [10, с. 104]. Опыт развитых экономик мира свидетельствует, что использование данного подхода в системе инструментов экономической политики государства, содействие кластеризации с учетом перспектив регионального развития в целом способствует рационализации экономического пространства и повышению значимости процессов конвергенции [8]. Основоположником кластерного подхода общепризнано считается М. Портер. Однако истоки кластерной теории восходят к научным трудам А. Смита, Д. Рикардо, А. Маршалла, М. Энрайта, И. фон Тюнена. В своих научных трудах они не использовали терминологию современной кластеризации, но сформировали ее научные предпосылки, поскольку общей теоретической основой исследований данных авторов являлись представления об организации экономического пространства.

Новейшим подходом, определяющим методологию поддержки регионального развития, является концепция «умной специализации». Категория «умная специализация» (smart specialization) впервые была сформулирована экспертной группой Европейской комиссии «Знание для роста» в 2009 г. и явилась базисом стратегии инновационного развития регионов. Главная цель разработчиков концепции – направить государственные инвестиции на знания и инновации [3]. «Умная специализация» сочетает ряд аспектов промышленной, региональной, инновационной и образовательной политики, определяющих выбор перечня приоритетных областей для инвестиций в рамках региона с ориентацией на его сильные стороны и сравнительные преимущества. Ключевым отличием «умной специализации» от традиционной промышленной политики является интерактивный процесс, обозначенный как «предпринимательский поиск», в рамках которого рынок и частный сектор исследуют возможности и перспективы новых видов деятельности, а государство, в свою очередь, поддерживает тех, кто готов реализовывать новый потенциал развития. Поддержка исследовательской деятельности бизнеса в таких областях как биотехнологии, нанотехнологии со стороны государственных и, в том числе, региональных органов власти способствует дополнению других производственных сфер в направлении реализации внутреннего потенциала и формирования конкурентных преимуществ на международном уровне [4]. Отложенные последствия «умной специализации» можно охарактеризовать как системные. Они, в частности, определяют:

- основополагающую роль научной, технологической и экономической специализации в формировании сравнительных преимуществ и достижении экономического роста;
- политику, направленную на выявление приоритетных областей хозяйственной деятельности с учетом стратегических перспектив развития;

– управленческие решения, нацеленные на усиление регионов, отраслей, комплексов и предприятий для достижения эффективных социально-экономических результатов.

Следует отметить, что на развитие «умной специализации» кластерные структуры оказывают непосредственное влияние. Они являются инструментом регионального развития, позволяющим укреплять те сферы, в которых регионы уже имеют определенные преимущества. Кроме того, они способствуют адресной реализации экономической политики, концентрации усилий на конкретных отраслевых секторах, исключению методов, ограничивающих конкуренцию и, соответственно, снижающих конкурентоспособность.

Таким образом, кластерный подход и «умная специализация» имеют ряд общих черт. Они направлены на экономическое развитие регионов и сфокусированы на производительности, инновациях, ключевых факторах конкурентоспособности. Также большое значение уделяется роли регионов в получении экономического эффекта, обусловленного межрегиональным сближением и выстраиванием стратегических устойчивых взаимосвязей.

Следует отметить и принципиальные различия концепций. Так, «умная специализация» концентрирует внимание на конкретных инновационных ресурсоемких отраслях экономики, в то время как кластеры относятся к более широкому кругу отраслей. Кластеры являются элементами инновационной системы региона, а «умная специализация» является существенно более широкой категорией, на-

целенной на преобразование самой системы. В то же время, кластеры могут быть приближены к областям «умной специализации», если она стимулирует новые области распространения знаний с высокой степенью стимулирования экономического роста.

В контексте новых теорий регионального роста следует отметить расширение практики использования методик регионального форсайта. Впервые термин «форсайт» (foresight) употребил Г. Уэллс еще в 1930 г. в аспекте анализа будущих технологических открытий. Применение форсайта началось в США в 80-е гг. XX в. в качестве формы активного долгосрочного прогнозирования. Форсайт представляет собой систему методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, выявления технологических перспектив в средне- и долгосрочной перспективе. Методология форсайта включает постоянно совершенствуемые методы, приемы и процедуры экспертных оценок, повышающие обоснованность предвидения перспектив развития, в числе которых: экспертные панели, технологические дорожные карты, SWOT-анализ, деревья релевантности, анализ взаимного влияния, построение сценариев и др.

В трудах классиков региональной экономики регион рассматривался в качестве территории сосредоточения природных и трудовых ресурсов, производства и потребления товаров и услуг. При этом экономические интересы региона, как субъекта экономических отношений, в основном, оставались вне рамок исследований. Современные теории регионального роста рассматривают регион с точки зрения системного подхода, учитывая всю его многоаспектность и многофакторность развития [2, с. 8].

В экономической науке получили распространение четыре региональные парадигмы:

1. Регион-квазигосударство – относительно обособленная подсистема государства и национальной экономики, концентрирующая все больше финансовых ресурсов, управленческих и регулирующих функций (федерализация и децентрализация);
2. Регион-квазикорпорация – субъект сосредоточения объектов региональной и муниципальной собственности, территориальная система экономической деятельности. В качестве субъекта экономической деятельности регион конкурирует на рынках товаров и услуг, взаимодействует с корпорациями национального и международного уровней [1, с. 31]. Экономические процессы, формирующие доходную часть регионального бюджета, а также накопленный ресурсный потенциал определяют его социально-экономический статус и перспективы саморазвития.

3. Регион-рыночный ареал – рынок, имеющий определенные границы и сложившиеся условия экономической деятельности (предпринимательский климат региона). Рассматриваются региональные рынки различной специфики: рынок товаров и услуг, рынок труда, финансовый рынок, информационный рынок и т.д.

4. Регион-социум – отражает аспекты воспроизводства социальной сферы (населения, трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры и т.д.). Исследования проводятся в разрезе социальных групп регионального социума с учетом культурных, социально-психологических и политических сторон общественной жизни [7].

Следует особо выделить теоретический блок концепций, подходов и научных направлений, направленных на исследование экономической динамики, в частности, цикличности регионального развития. Первоначально феномен цикличности изучался на макроэкономическом уровне в рамках классической школы экономики Дж. Хоутри, И. Фишером. Существенный вклад в развитие данного направления внесли исследования Н.Д. Кондратьева и У. Митчелла. Исследование цикличности применительно к регионам и агломерациям провел Т. Хагерstrand. Теория регионального жизненного цикла объясняет его динамику пространственной неравномерностью диффузии инноваций [5]. Цикличность развития регионов отражает также теория полюсов роста Ф. Перу и Ж. Будвиля, согласно ей центры экономического пространства, на территории которых размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование.

В последнее время в российской экономической науке повысился интерес к методологическим вопросам обеспечения устойчивого развития регионов с учетом фактора цикличности на основе использования теории жизненного цикла городов, а также модификации данной теории для региональных систем.

В заключении следует отметить, что на современном этапе в региональной экономике сохраняется немало проблем, которые подлежат более детальному исследованию в перспективе, что предполагает обращение к устоявшимся теориям регионального роста, а также поиск новых теоретико-методологических подходов к проблематике регионального развития. Наиболее актуальными для исследований являются вопросы становления регионов в системе единого экономического пространства, взаимодействия регионов с центром в рамках федеративного устройства, аспекты межрегионального взаимодействия, поиск новых эффективных форм территориальной организации хозяйства и сбалансированного социально-экономического развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боткин О.И., Сутыгина А.И., Боткин И.О., Сутыгин П.Ф. *Экономическая сущность в управлении собственностью* // Проблемы региональной экономики. **2017**. № 1-2. С. 29-43. [Botkin OI, Sutygina AI, Botkin IO, Sutygin PF. *Ekonomicheskaya sushchnost' v upravlenii sobstvennost'yu*. Problemy regional'noi ekonomiki. **2017**;(1-2):29-43. (In Russ).]
2. Боткин О.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф. *Корпоративная экономика в системе продовольственной безопасности региона* // Экономика сельского хозяйства России. **2019**. № 1. С. 7-12. [Botkin OI, Sutygina AI, Sutygin PF. *The corporate economy in the regional food security system*. Economics of Agriculture of Russia. **2019**;(1):7-12. (In Russ).]. Doi: 10.32651/191-7.
3. Буньковский Д.В. *Европейский опыт взаимодействия малого, среднего и крупного производственного предпринимательства* // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). **2011**. № 3. С. 27. [Bun'kovskii DV. *European practices of interaction between small, medium-sized and large businesses*. Baikal Research Journal. **2011**;(3):27 (In Russ).]
4. Гребенкин И.В. *Влияние диверсификации региональной экономики на выпуск инновационно-ориентированной продукции* // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. **2018**. Т. 28. № 5. С. 624-632. [Grebentkin IV. *Regional economy diversification and its impact on*

- innovative products output*. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo. **2018**;28(5):624-632. (In Russ).]
5. Лисина А.Н. *Методика оценки уровня инновационного развития региона* // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. **2012**. Т. 12. № 1. С. 115-126. [Lisina AN. *Metodika otsenki urovnya innovatsionnogo razvitiya regiona*. Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki. **2012**;12(1):115-126. (In Russ).]
 6. Лысенко А.Н. *Управление устойчивым социально-экономическим развитием сельских территорий* // Вестник Сургутского государственного университета. **2016**. № 4(14). С. 44-46. [Lysenko AN. *Managing sustainable social and economic development in rural areas*. Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta. **2016**;14(4):44-46. (In Russ).]
 7. Пахомова О.А., Дубровина О.А. *Системный подход к управлению социальной сферой региона* // Экономика и предпринимательство. **2017**. № 8-1(85). С. 352-356. [Pakhomova OA, Dubrovina OA. *To the organization of providing municipal and state services at the regional level*. Journal of Economy and Entrepreneurship. **2017**;85(8-1):352-356. (In Russ).]
 8. Некрасов В.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф., и др. *Региональная экономика в условиях ВТО*. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, **2013**. [Nekrasov VI, Sutygina AI, Sutygin PF, et al. *Regional'naya ekonomika v usloviyakh VTO*. Yekaterinburg: IE UB RAS; **2013**. (In Russ).]
 9. Тополева Т.Н. *Концептуальные основы сбалансированного экономического развития регионов* // Экономические исследования и разработки. **2019**. № 2. С. 149-153. [Topoleva TN. *Conceptual framework for a balanced economic development of region*. Economic Development Research Journal. **2019**;(2):149-153. (In Russ).]
 10. Тополева Т.Н., Ишманова М.С. *Развитие кластера как инструмент повышения конкурентоспособности региона* // Проблемы региональной экономики. **2017**. № 1-2. С. 103-111. [Topoleva TN, Ishmanova MS. *Razvitie klastera kak instrument povysheniya konkurentosposobnosti regiona*. Problemy regional'noi ekonomiki. **2017**;(1-2):103-111. (In Russ).]

Поступила в редакцию 01.05.2019