

УДК 94(430.2)

С. А. Денисов

ПРУССКИЕ НОБИЛИ НА СЛУЖБЕ У ТЕВТОНСКОГО ОРДЕНА В XIII–XIV ВВ.

Предметом исследования является прусская знать, ставшая опорой Тевтонского ордена при освоении Пруссии в XIII–XIV вв. Цель работы заключается в характеристике положения нобилей на основе их состава и имущественного положения. Для этого при помощи просопографического анализа, сравнительно-исторического и типологического методов построен полный перечень знатных лиц, отсутствующий в настоящее время в историографии. На основе обширного материала актов, хроник и исторических сочинений XIII–XVI вв. проведена дифференциация прусской знати и выявлены их обязанности в отношении Ордена. В результате установлено, что прусская знать состояла из трех групп (крупные, средние и мелкие

землевладельцы), которые различались по размерам земельных наделов и обязанностям (военная служба, выплата налогов, строительство укреплений). При этом на первое место, в условиях постоянных вооруженных конфликтов, выходила военная служба. Знание местности и связь с местным населением обусловили разнообразие военных функций, выполняемых нобилиями. Они привлекались для военных кампаний как советники, проводники и разведчики, а также совершали набеги на соседние земли и командовали гарнизонами крепостей. Все это свидетельствует об их большом значении для политики Ордена в Пруссии.

Ключевые слова: нобиль, Тевтонский орден, земельный надел, военная служба, Самбия.

S. A. Denisov

PRUSSIAN NOBLES ON THE SERVICE OF THEUTONIC ORDER IN XIII – XIV CENTURIES

The article studies Prussian nobility, who supported Theutonic order in its conquest of Prussia in XIII–XIV centuries. The main goal of the study is to describe the state of nobility on the ground of their composition and property. To reach the goal a list of Prussian noblemen, which was missing in historiography, was made. The list was compiled with the use of prosopographical analysis, comparative-historical and typological methods. On the ground of vast material of acts, chronicles and historical works of XIII–XVI centuries the differentiation of Prussian noblemen was made; its duties in relation to Order were determined. Following the findings it can be claimed, that Prussian nobility consisted of three groups (large, middle and

small landowners), which differed by size of estates and duties (military service, taxes, building of fortification). Under the conditions of permanent militaries campaigns, the military service took the first place. Knowledge about locality and the ties with local tribes preconditioned a variety of nobility's military functions. They were involved in campaigns as advisers, guides and scouts. Noblemen also raided on neighboring lands and commanded garrisons of castles. All of that attested to their large importance for the policy of Order in Prussia.

Key words: nobleman, Theutonic order, landownership, military service, Sambia.

Покорение Тевтонским орденом Пруссии в XIII–XIV вв. включало в себя, помимо военного давления, ряд административных мер, нацеленных на организацию жизни местного населения. Одной из таких мер стало привлечение Орденом на службу прусской знати за счет раздачи земельных владений. Используя эту политику, орденской администрации удалось найти в нобилеях опору и подавить Великое восстание пруссов (1242–1283).

В соответствии с этим одним из ключевых вопросов для понимания того, как происходило становление власти Ордена в Пруссии, является то, каким было положение (состав и имущество) местных нобилей, перешедших к нему на службу.

В историографии поддерживался вывод о включении местной знати в социально-экономическую систему Тевтонского государства. Нобили получали земельные владения и осво-

бождались от всех повинностей, кроме военной [1, с. 102; 4, с. 281–287; 7, с. 49–51; 10, с. 154–157; 22, с. 77–78, 102–104; 23, с. 28–30; 30, р. 114–115; 31, с. 164; 43, с. 471–472], и, со своей стороны, активно поддерживали власть Ордена, видя в нем гарантию своего благосостояния [7, с. 23; 8, с. 123; 10, с. 130]. Широкое освещение этот вопрос получил в работах немецких остфоршеров XIX – первой половины XX вв., положительно оценивавших колонизацию Пруссии [10, с. 3–8]. Это связано с поиском в Германии основ национальной идентичности, происходившим в различных областях знания [9] и наблюдаемом в других государствах этого времени [2]. При этом Й. Фойгт выделил три категории знати: витинги (представители старой прусской элиты, имевшие родовые владения), ленники (владевшие землей за службу) и «кульмцы» (владели землей на основе Кульмского права) [47, с. 419]. Эту классификацию использовала В. И. Матузова, указав, что положение витингов и ленников было схожим и отличалось только тем, что первые обладали наследственным аллодом, не обязываясь за это быть вассалами Ордена [4, с. 287].

Несмотря на перечисленные выводы, полно характеризующие общее положение прусской элиты под властью Ордена и дающие представление о входящих в неё группах, состав и имущество знати не были рассмотрены в полной мере: многие персоны остались вне поля исследователей. Для решения данного вопроса используем просопографический анализ, представляющий собой характеристику социальной группы на основании статуса её отдельных представителей [3]. С его помощью рассмотрим максимально возможный круг лиц, относящихся к прусской знати, что позволит наиболее полно охарактеризовать её состав и имущественное положение.

Сведения об имуществе и составе прусских нобилей содержатся, главным образом, в грамотах, выданных Ордену или Церковью и устанавливающих наследственное право нобилей на жалующий ему земельный надел. Данные документы построены по определенному формуляру, который состоял из обозначений дарителя и адресата, преамбулы, публичного объявления, изложения обстоятельств дела и распоряжений по его существу, сведений об удостоверительных знаках, указаний на место и время выдачи и сигнатуры. В некоторых случаях к перечисленным элементам добавлялся запрет на нарушение документа. Грамоты определяли размер земельного надела, который предоставлялся пруссу, и условия его

использования (как правило, выплата налога и военная служба). В отдельных случаях указывалось, по какой причине прусский нобиль получил земельное владение. Трудность изучения документов состоит в том, что орденская администрация выдавала такие грамоты, как знатым пруссам, так и рядовым общинникам [17, s. 510.17960–511.18.025; 35, s. 146, № 220], и зачастую не указывала «изначальный» статус прусса. Поэтому для более точного выделения нобилей, упомянутых в грамотах, сопоставим рассматриваемый актовый материал с хрониками и списком знатных самбов, оставшихся верными Ордену во время Великого восстания [39, s. 448–449. № 718]. При этом распределим «просопографические анкеты» по прусским землям, а в рамках них – по родам:

Самбия

а) род Склодо

1) Склодо. Витинг из волости Кведенов [39, s. 448–449. № 718]. Отец Варгуло и Налубе. В 1258 г. Замландский епископ Генрих (1254–1274) подтвердил право Склодо на наследственное владение землями в Кведенове [44, s. 34, № 64]. По всей видимости, земли были изначально пожалованы Склодо за службу, так как в 1260 г. он участвовал на стороне Ордена в сражении в Куронии на р. Дурбине [17, s. 426.10624-10690; 35, s. 96–97, № 84; 42, S. 260; 46, s. 63];

2) Варгуло. Признал власть Ордена до Великого восстания в 1242 г. В 1261 г. Дитрих Руфус, комтур Кёнигсберга (1256–1262, 1278) подтвердил Варгуло право, полученное им от предыдущего комтура Бурхарда фон Хорнхаузена (1255–1256), на владение землями с 25 крестьянскими семьями, 10 из которых жили в Кведенове, 15 – в волости Тапиау. Нобилею также подтверждалось право большого и малого суда [8, с. 119; 17, s. 437.11585–11636; 19, s. 565. № 60; 35, s. 105, № 101; 39, s. 448. № 718; 47, s. 428–429];

3) Налубе, брат Варгуло. Отказался перейти с другими знатыми самбами на сторону Ордена во время осады пруссами Кёнигсберга в 1262 г., что послужило поводом для подготовки похода рыцарей на волость Кведенов. Был изгнан за это своим братом Варгуло в волость Скокен, потеряв всё имущество. После этого перешел на сторону Ордена [17, s. 437.11585–11636; 35, s. 105, № 101; 42, s. 260; 47, s. 428];

б) род Кандейм

1) Гедуне. Витинг из волости Меденов. Перешел вместе с частью племени на сторону рыцарей во время обороны замка Бальги в 1240-х гг. [16, s. 4. № 2]. Упоминается в Христбургском

договоре как владелец деревни Гейдов в Вармии [38, s. 163. № 218]. В 1254–1255 гг. выступил на стороне крестоносцев, возглавляемых королем Богемии Оттокар II (1253–1278) и направлявшихся для покорения Самбии. В 1262 г. получил в наследственное владение деревню Пальседе в Вармии и земельный надел в Самбии. Нобилю жаловалось право большого и малого суда. За это он и его наследники обязались нести военную службу («вместе со своими людьми», «cum eorum hominibus») и участвовать в строительстве укреплений [4, с. 283; 10, с. 154–155; 17, с. 417.9974–418.10039; 33, с. 7–8; 39, с. 142. № 174; 35, с. 90–92, № 71]. Известны также его брат Рингел, убитый во время наступления Ордена на Самбию, и сын Виссегауд [23, с. 15; 17, с. 418.9981–9985; с. 418.10034–10038; 33, с. 7; 35, с. 91, № 71; 46, с. 62]. В 1301 г. Замландский епископ Зигфрид (1296–1314) подтвердил право собственности наследников Гедуне (к которым, видимо, относился и Виссегауд) на деревню Алксове вместе с прилегающими полями, лугами, пастбищами и лесами, в которой они имели право большого и малого суда [16, с. 4. № 2]. За это наследники Гедуне и их люди должны были участвовать в походах Ордена и защите его земель («на конях и с оружием», «equis et armis»), а также строить новые укрепления [16, с. 4. № 2];

Далее следуют нобили, сведения о принадлежности которых к определенному роду отсутствуют в источниках:

1) Милигедо. Принимал участие в обороне крепости Бартенштейн в 1263 г., во время которой был убит, совершая вылазку [17, с. 446.12386–12450; 33, с. 68–70; 35, с. 110–111, № 119]. Имел сыновей Сантунге и Пердора и внука Гедете, которые получили за свою верность Ордену в 1339 г. от магистра Дитриха фона Альтенбурга (1335–1341) три деревни, Торпине, Гелайне, Дулсейнкисис с земельным наделом в 122 гаккена по Магдебургскому праву. За это они обязались участвовать в военных кампаниях Ордена («на конях и с оружием», а также «вместе со своими людьми») и в строительстве укреплений [40, с. 183–184].

2) Троппо. Витинг. Участвовал вместе с Милигедо в обороне крепости Бартенштейн, во время которой также был убит. Согласно грамоте, выданной в 1262 г. ландмейстером Пруссии Хелмериком фон Рехенбергом (1262–1263), он получил в наследственное владение поле Плотемейстон около Меденове и поле Лустейвнен около Сурвейстена, две деревни Кеймал и Хевксене со всеми прилегающими дорогами, поле Лауксинен и 9 крестьянских

семей (Самбия). Троппо и его потомки наделялись правом большого и малого судов. За ними закреплялись обязанности военной службы и строительства новых укреплений («вместе со своими людьми») [4, с. 282; 17, с. 446.12451–447.12460; 33, с. 68–70; 39, с. 141. № 173; 35, с. 111, № 119];

3) Поманда. Участвовал в обороне замка Бальга в 1239 г., введя в заблуждение осаждавших пруссов [5, с. 284; 11, S. 191; 17, S. 364.5381–5423; 35, S. 64, № 26; 42, S. 250];

4) Лаукстие Вероятно, командовал гарнизоном замка Лохштедт (Виклантсорт) около 1270 г., названного по его имени [24, с. 94; 26, с. 399; 27, с. 259; 35, с. 109, № 112];

5) Наудиота. Сын нобилия Йодуте. Был избран восставшими самбами в качестве вождя в 1295 г., однако затем выдал заговор рыцарям. Получил земельные угодья от Ордена в 1307 г. [17, с. 542.20618–543.20687; 35, с. 161, № 262; 36, с. 82];

6) Гертвиг Защищал от пруссов замок Шникенберг в 1239 г., оборонявший мост (дамбу) к замку Бальга. Его сын Гертвиг вместе с нобилем Буссо получили от Вейнхарда фон Кверфурта, ландмейстера Пруссии (1288–1299) в 1290 г. 60 гуффенов в поле Покарвис по Кульмскому праву. Владение было наследственным и передавалось вместе с правом большого и малого суда. В имущество входили также луга, пастбища и леса. За это нобили были обязаны участвовать в кампаниях Ордена [17, с. 363.5271–5282; 35, с. 63, № 24; 39, с. 346–348. № 557]. Внук Гертвига Фома, жил в первой половине XIV в. в замке Бранденбург [17, с. 598.25562–25576; 35, с. 213, № 122];

7) Бонсе. Камерарий волости Побетен в 1270-х гг. Получив отказ в просьбе взять вторую жену, начал подстрекать пруссов к восстанию, за что был казнен [17, с. 493.16487–494.16520; 19, с. 576. № 96; 35, с. 136, № 190];

8) Ибото. Витинг из волости Лаптау. Отец Накоса и Керсе [39, S. 448. № 718]. Получил в 1255 г. за службу Ордену от вице-ландмейстера Пруссии Бурхарда фон Хорнхаузена (1254–1255) 20 семей в деревне Койте и поле Лабота с правом малого суда. За это витинг и его наследники обязались нести военную службу в пользу Ордена «щитом и копьем» («clipeo et lancea»), а также выплачивать ежегодно фунт воска и кульмский денарий или 6 эльбингских денариев [38, с. 228. № 306]. Владения Ибото были подтверждены в 1258 г. вице-ландмейстером Пруссии Герхардом фон Хирцбергом (1257–1259) [44, с. 29–30. № 59] и в том же году – Замландским епископом Генрихом [44, с. 33. № 63].

9) Накокс и Керсе. Сыновья Ибото. В 1261 г. Дитрих Руфус пожаловал им во владении, перешедшем по наследству от отца, право большого суда [39, s. 116-117. № 140]. В 1262 г. Андреас Фиш, фогт Замландского епископа (1261–1262), пожаловал им деревню Сипайне с правом большого и малого суда. За это нобили обязались нести военную службу («щитом и копьем») и выплачивать ежегодно фунт воска и 5 кёнигсбергских денариев [15, s. 140-141. № 139];

10) Скардуно. Витинг из волости Варген [39, s. 449. № 718]. За верность Ордену получил от Дитриха Руфуса 16 октября 1261 г. в наследственное владение 20 семей в волостях Варген (деревни Превеверинн и Ратой) и Гробове (деревня Каркарнис) вместе с обрабатываемыми полями и лугами. Нобиле даровалось право большого и малого суда. За это он и его потомки были обязаны нести военную службу в пользу Ордена («щитом и копьем»), участвовать в строительстве укреплений, а также ежегодно выплачивать фунт воска и кёльнский денарий или 5 кёнигсбергских денариев [39, s. 114–115. № 138];

11) Ромике и Гилберс. Витинги. Получили от Дитриха Руфуса 24 декабря 1261 г. за службу Ордену в наследственное владение 10 семей в деревне Гирстенис вместе с прилегающими полями и лугами. За это они должны были нести военную службу («щитом и копьем»), а также выплачивать ежегодно фунт воска и кульмский денарий [39, s. 125. № 148];

12) Тируне. Витинг из волости Лаптау [39, s. 448. № 718]. Получил 3 января 1262 г. от Андреаса Фиша в наследственное владение 7 семей в деревне Тринтиейтен вместе с обрабатываемыми полями, лугами, пастбищами, лесами. Нобиле даровалось право большого и малого суда. За это он и его наследники были обязаны защищать владения Ордена и участвовать в его кампаниях («щитом и копьем»), а также строить укрепления и выплачивать ежегодно фунт воска и кёльнский денарий или 5 кёнигсбергских денариев [39, s. 128–129. № 155];

13) Бериске. Витинг из волости Гирмау [39, s. 449. № 718]. Получил от Дитриха Руфуса 19 августа 1261 г. в наследственное владение 5 семей в деревне Сунегоге с правом малого суда. Орденский чиновник в той же грамоте подтвердил право собственности витинга на 11 гаков в деревне Бартен [39, s. 113-114. № 137];

14) Палсток. Витинг из волости Кайм [39, s. 449. № 718]. Получил от Дитриха Руфуса, 21 декабря 1261 г. в наследственное владение в деревне Гринде (волость Лабиау) 6 гаков, включая поля и луга. За это он и его потомки

должны были нести военную службу («щитом и копьем») в пользу Ордена, а также ежегодно выплачивать фунт воска и кёльнский денарий [39, s. 121. № 144];

15) Самбил. Витинг из волости Рудау [39, s. 449. № 718]. Получил за службу Ордену в наследственное владение 2 гаков в деревне Сиргите (волость Берау). Нобиле жаловалось право малого суда [39, s. 430. № 687]. Его сын Гланде получил от Вейнхарда фон Кверфурта 22 января 1298 г. в той же деревне дополнительно к наследству 5 семей в наследственное владение. Ему жаловалось право малого суда. За это он был обязан участвовать в походах Ордена («на конях и с оружием»), а также возводить новые укрепления [39, s. 430. № 687];

16) Сваммуцел. Витинг из волости Лаптау [39, s. 449. № 718]. Получил от Дитриха фон Гатерслебена, ландмейстера Пруссии (1271–1273), 24 февраля 1271 г. в поле Баусдинс 8 гуффенов. Имел брата Нейпроте, получившего согласно тому же документу 2 гуффена в поле Баусдинс. Нобилиям даровалось право малого суда [39, s. 207–208. № 300];

17) Запеле. Витинг из волости Тапиау [39, s. 449. № 718]. Получил от Людвиг Вальдерсхейма, ландмейстера Пруссии (1263–1269) в наследственное владение поле Кнепние вместе с 5 семьями и 4 гаков в поле Бехлакен (Беллаукен) по Кульмскому праву, расположенные в волости Тапиау [39, s. 204. № 293]. Согласно грамоте ландмейстера Пруссии Конрада Зака (1302–1306), пожалованной 14 февраля 1305 г. потомкам Запеле, не названным по имени, эти владения обменивались на 4 гаков в деревне Вайкседиес также по Кульмскому праву. За это они должны были ежегодно уплачивать фунт воска, кёльнский денарий или 5 кульмских денариев, а также нести военную службу («на конях и с оружием») в пользу Ордена, участвуя в его походах и защищая его земли, и возводить новые укрепления [39, s. 530–531. № 842];

18) Гранде. Витинг из волости Лаптау [39, s. 449. № 718]. В 1255 г. получил от комтура Кёнигсберга Бурхарда фон Хорнхаузена (1255–1256) 7 крестьянских семей в деревне Тринтиейтен в той же волости с правом малого суда [37, s. 146, № 519]. В 1258 г. его владения были подтверждены вице-ландмейстером Пруссии Герхардом фон Хирцбергом [44, s. 31. № 60];

19) Альберт Диабол. Нобиль из волости Кведенов [39, s. 449. № 718], служил переводчиком у Замландского епископа [44, s. 90. № 182]. В 1296 г. Замландский епископ Зигфрид подтвердил его право владения на деревню Маскирн, 6 крестьянских семей у поля Сикен

с правом большого и малого суда, пожалованные Андреасом Фишем в 1261–1262 гг. За это нобиль обязался служить «на конях, с щитом и копьем» («cum equis, clipeo et hasta») [44, s. 90. № 182]. Помимо этого до 1327 г. Альберт получил от Замландского епископа Иоанна (1319–1344) 1 гакен земли у деревни Маудитен [45, s. 166. № 246]. Имел потомков Оттокара, Луку и Иоанна де Сикена [45, s. 166. № 246].

20) Оттокар. Сын Альберта Дьябола. В 1327 г. Замландский епископ Иоанн подтвердил право Оттокара на владение земельными участками Луки и Иоанна де Сикена, умерших бездетными. Нобиллю даровалось право большого и малого суда. Также Оттокару подтверждалось право владения 1 гаконом, расположенным рядом с деревней Модитен. За это он и его потомки обязались нести военную службу («на конях и с оружием»), а также выплачивать фунт воска и 1 кельнский денарий или 5 прусских пфеннингов [45, s. 166. № 246]. Эти же земли упоминаются в документе о разграничении владений Замландского епископа и Ордена в 1331 г. [45, s. 184. № 270].

21) Скудо. Нобиль из волости Лаптау [39, s. 448. № 718]. В 1296 г. Замландский епископ Зигфрид подтвердил право владения нобилля на 4 гагена, расположенные в волости Лаптау и пожалованные ландмейстером Пруссии Конрадом фон Тирбергом (1283–1288). За это нобиль должен был нести обязанности и выплачивать налог, как за остальные владения [44, S. 88].

Судовия

1) Скоманд. Витинг. Вождь судовов в волости Керасима. Совершал набеги на Кульмскую землю, находившиеся под властью Ордена, используя как собственные силы, так и привлекая на свою сторону литовцев и русских в 1263, 1271, 1277, 1278 гг. [17, s. 474.14807–14823; s. 475.14899–476.14962; 19, s. 573. №№ 87–88; s. 576. № 97; 35, s. 127, № 164; s. 128, № 166]. В 1280 г. войска Ордена под руководством магистра Мангольда фон Штернберга (1280–1283) совершили поход в волость Керасима, разорив дом Скоманда [17, s. 503.17361–504.17420; 19, s. 578. № 103; 35, s. 142, № 209]. Несмотря на это, нобиль оказал покровительство плененному Людвигу фон Либенцелю и отпустил его на свободу [17, s. 504.17421–505.17.479; 34, s. 38–39; 35, s. 142, № 210]. В дальнейшем под давлением Ордена перешел на Русь вместе с семьей и слугами, однако в 1280–1282 гг. вернулся и признал власть Ордена [12, s. 57–58; 14, s. 183; 17, s. 505.17480–17511; 19, s. 578. № 103; 34, s. 58; 35, s. 143, № 211; 42, s. 267–268]. Участвовал в походе рыцарей на Литву

в 1284 г. в качестве проводника, завершившемся разорением замка и волости Гарту [17, s. 515.18374–516.18483; 34, s. 65–66; 35, s. 147, № 223]. По словам Петра из Дюсбурга, Скоманд возвратил духовенству икону с изображением Иисуса Христа и Богоматери, захваченную во время его похода в Польшу [19, s. 580. № 108; 35, s. 147, № 224 17, s. 516.18484–517.18553]. В 1285 г. ландмейстер Пруссии Конрад фон Тирберг пожаловал в наследственную собственность Скоманду и его трем сыновьям Рукалсу, Гедете и Гальму деревню Стейнио вместе с лугом Пенковео и поле, в обмен на это перечисленные судовиты должны были нести военную службу в пользу Ордена и строить укрепления [15, s. 181–182. № 168; 39, s. 297–298. № 464];

2) Гальма. Витинг. Сын Скоманда. В 1339 г. хохмейстер Дитрих фон Альтенбург (1335–1341) пожаловал ему 5 гуффенов на поле Костен [21, s. 117; 40, s. 182–183. № 254];

3) Дитрих Скоманд. Витинг. Внук Скоманда. В 1366 г. хохмейстер Винрих фон Книпроде (1351–1382) пожаловал ему 50 гуффенов земли в волости Гирдав, на которых нобиль основал деревню Дитрихсдорф [41, № 453]. В 1376 г. Дитрих вместе с ленником Иоганном Траупе подарили Генриху Ашинбунеру 60 гуффенов в деревне Фриденберг [25, № 105];

4) Йедет (Гедета). Вождь судовов, волость Кименов. Имел сына Лупрехта. Перешел в 1283 г. вместе с семьей, челядью и 1500 соплеменниками на сторону Ордена, не в силах противостоять постоянным нападениям рыцарей. Был крещен. В 1289–1299 гг. ему были пожалованы земельные владения около Меденика (волость Варген) и в поле Шлакклаукен в Самбии [17, s. 510.17912–17959; 35, s. 145–146, № 219; 39, s. 440. № 704].

5) Лупрехт. Витинг. Сын Гедеты. В 1328 г. хохмейстер Вернер фон Орсельн (1324–1330) подтвердил право собственности Лупрехта на отцовские земли, а также пожаловал ему в наследственное владение 3 гагена в Меденике (вместо земельного надела в Шлакклаукене) и 4 гагена на поле Мекайм. Нобиллю жаловалось право большого и малого суда. За это он и его наследники были обязаны нести военную службу («на конях и с оружием») и возводить укрепления [25, s. 26–28; 32; 48–50, № VIII]. В 1352 г. Винрих фон Книпроде подтвердил владения Лупрехта, а также даровал ему (на тех же условиях) 4 гуффена в поле Ассунер в Бартии [25, s. 52–53, № XI];

6) Руссиген. Участвовал в набеге на польские земли в 1280 г. Отдал христианину захваченную икону с изображением Богоматери. Пе-

решел в том же году на сторону Ордена вместе с семьей и слугами, обратившись к комтуру Бальги [17, s. 502.17257–503.17352; 35, s. 141–142, № 207];

7) Кантегерд. Витинг. Получил в 1280–1282 гг. под надзор пленного рыцаря Людвига фон Либенцеля и был обращен им в христианство. Перешел после этого на сторону Ордена вместе с 1600 соплеменниками. В 1285 г. Конрад Тирберг пожаловал Кантегерду и его сыновьям поле Повунден (вместе с прилегающими лугами, пастбищами и лесами) в Помезании, куда судовиты были отправлены для поселения. За это Кантегерд и его сыновья были обязаны участвовать в кампаниях Ордена («вместе с своими людьми») и строить укрепления [17, s. 506.17565–17573; s. 508.17786–509.17816; 19, s. 579. № 104, 106; 21, s. 117, 120, 123–124; 35, s. 143, № 212; s. 145, № 217; 39, s. 285. № 472; 42, s. 267];

8) Звинниеннен. Витинг. Перешел на сторону Ордена вместе с братьями. В 1285 г. получил поле Повунден совместно с Кантегердом на тех же условиях [21, s. 117; 39, s. 285. № 472];

Бартия

род Рендалиев

1) Гирдав. Витинг. Командовал обороной замка Гирдавия. Был осажден пруссами около 1270 г. и принужден покинуть замок [17, s. 442.12077–12112; 35, s. 109, № 113; 42, s. 233];

Далее следуют нобили, не относящиеся к определенному роду:

1) Нумо и Дерско. Были переселены Орденom в волость Гарту в Литве. После разорения области Орденom в 1284 г., упросили братьев освободить захваченных ими соплеменников, а затем в интересах рыцарей разбили литовцев, совершивших поход на Польшу [17, s. 517.18554–518.18617; 35, s. 147–148, № 225; 34, s. 68–69];

Помезания

1) Матто. Витинг. В 1260 г. Помезанский епископ Альберт (1258/1259–1286) подтвердил наследственное владение нобия землей рядом с Фрайштадтом по Кульмскому праву. За это он должен был участвовать в военных кампаниях Ордена и платить 1 фунт воска и кельнский денарий [13, s. 97–101; 37, s. 173. № 627]. Матто участвовал на стороне рыцарей в битве на р. Дурбине в 1261 г. [17, s. 353.4387–4400; 35, s. 55–56, № 7; s. 96–97, № 84];

2) Гунто. Витинг. Сын Матто. В 1323 г. Вармийский епископ Эберхард (1301–1326) и помезанский капитул подтвердили право владения Гунто на земли, полученные им ранее и расположенные к северу от Ризенбурга [40, № 437];

3) Самиле. Отец Туссина. Перешел на сторону Ордена во время осады замка Христбург

в 1279 г. Тайно поставлял провизию осажденным, но был схвачен и после пыток отправлен к защитникам замка [4, с. 282; 17, s. 464.14000–14028; 24, s. 100; 33, s. 84–85; 35, s. 121–122, № 145];

4) Иона. Сын Саргина. Владел замком Белихов в 1280-х гг., расположенным на р. Оссе и осажденном пруссами. Отстоял замок благодаря помощи Конрада Шваба, брата Ордена [17, s. 466.14149–14172; 35, s. 122–123, № 148].

Погезания

1) Накейм. Ленник. Участвовал в набегах на ятвягов в конце 1270-х гг. [17, s. 498.16927–499.16940; 34, s. 29–30; 24, s. 242–243; 35, s. 139, № 198]. Сохранилась грамота от 7 февраля 1304 г. о разделе его земель, расположенных в деревне Штангау (волость Вальдау в Самбии), между его вдовой, Катариной и детьми Руликке и Наглинге. За полученную часть имущества Руликке и Наглинге обязались нести военную службу («на конях и с оружием») и возводить укрепления [4, с. 285; 39, s. 508. № 814].

Надровия

1) Тирско участвовал в походе надровов на Кёнигсберг в 1255 г., завершившемся разорением города. Был оставлен командовать гарнизоном замка Виллов, но перешел на сторону Ордена [17, s. 420.10170–10200; 18, s. 602; 35, s. 92–93, № 73]. Остался командовать гарнизоном замка, получив должность кастеляна [17, s. 486.15835–15850; 35, s. 131, № 175]. Был проводником в войске Бурхарда фон Хорнхузена в походе на Вохеншторф в 1255 г., завершившимся разрушением замка Капостете [6, с. 29; 17, s. 420.10201–10226; 18, s. 602; 35, s. 93, № 74]. Имел сына Маудела, который также перешел на сторону Ордена [17, s. 420.10170–10200; 35, s. 92–93, № 73];

Галиндия

род Монтеминов

1) Посдрапуот. Витинг. Жил вместе с матерью Немедой в замке Беселеда. Участвовал в обороне замка во время осады его пруссами в 1274 г. [17, s. 480.15319–15362; 24, s. 112–113; 28, s. 44; 33, s. 125, 134–135; 35, s. 131, № 174];

Скаловия

1) Сурбанч, Свисдета, Сурдета. Витинги. Перешли на сторону Ордена ок. 1274 г., после чего Скаловия покорилась рыцарям [17, s. 492.16363–16397; 19, S. 576. № 95; 35, s. 135, № 188];

Натангия

1) Сабине, Гаувина, Станто, Тринта, Миссино. Попытались поднять восстание против Ордена в 1295 г., однако затем раскаялись, понеся наказание [17, s. 541.20555–542.20617; 35, s. 160–161, № 262];

Вармия

1) Кодрун. Перешел на сторону рыцарей во время осады ими крепости Гонеды (Бальги) в 1238 г. С его помощью крепость была захвачена [17, s. 361.5095–5119; 32, s. 105; 35, s. 62, № 19];

2) Мукко. Ленник. Нес военную службу Вармийскому епископу Эберхарду. Участвовал в походах Ордена против литовцев в 1324 г. [17, s. 604.26074–605.26149; 35, s. 190. № 352–353; 42, s. 524–525];

Таким образом, приведенные нами «анкеты» отражают положение 74 нобилей и позволяют дать характеристику их составу и имущественному положению. Прежде всего, речь идет о географическом распределении нобилей. Около половины «анкет» (39) касаются жителей Самбии. Остальные области представлены меньше: из Судовии происходят 12 нобилей, из Натангии – 5, из Помезании – 4, из Скаловии, Бартии и Погезании – по 3, из Вармии и Надровии – по 2, из Галиндии – 1. Данная диспропорция объясняется различным освещением положения нобилей в источниках. В наибольшей степени в хрониках и актах представлены состав и имущество самбийской знати (рис. 1), привлеченной на сторону Ордена благодаря земельным пожалованиям в 1240–1260-е гг. Напротив, знать Скаловии и Судовии подчинилась власти Ордена гораздо позднее, была менее надежной опорой и меньше освещена в источниках. Часто местные нобили использовали

подчинение Ордену как военную хитрость [17, s. 490.16229–492.16338; 19, s. 575–576. № 94; 35, s. 134–135, № 186] и были вынуждены перейти на сторону рыцарей только после постоянного военного давления. Часть нобилей получила земли в Самбии, часть – в Помезании, что имело целью укрепить их верность Ордену, который гарантировал сохранность владений.

Вместе с тем, данный вопрос является частью более общей проблемы взаимодействия нобилей и Ордена. Как видно из представленных «анкет», нобили зачастую переходили на сторону рыцарей во время сражений (Поманда, Самиле, Тирско, Маудел, Кодрун). В то же время в зависимости от смены политической обстановки, они возглавляли восстание против Ордена (Сабине, Гаувина, Станто, Тринта, Миссино). Это означает, что местная элита лавировала между Ордену и его противниками в условиях нестабильной политической ситуации, стремясь получить от этого выгоду.

Для нобилей, перешедших на сторону Ордена, данная выгода заключалась в земельных пожалованиях, определявших их статус как вассалов. В приведенных нами «анкетах» представлено имущество 40 нобилей, размер которого часто точно не указан. Поэтому для более точного определения того, какое имущественное положение занимал нобиль, воспользуемся сведениями о его военной службе, по отношению к которой выделяются несколько групп:



Рис 1. Опорные пункты и центры владений пруссов, служивших Ордену в XIII-XIV вв. Составлена на основе карты «Пруссия и Литва в XIII в.», подготовленной В.И. Матузовой [5]. ● Шникенберг - замки, возглавляемые кастелянами из среды пруссов, ● Варген - центры волостей, где жили пруссы, перешедшие на сторону Ордена, ★ Кёнигсберг - орденские замки и города, обороняемые пруссами.

1) нобили, участвующие в походах Ордена с челядью и в полном вооружении (Буссо, Гедуне, Гедете, Гертвиг, Дитрих Скоманд, Звинниенен, Кантегерд, Пердор, Сантунге, Троппо). Речь идет о владельцах крупных наделов, размером более 40 гуффенов;

2) знатные пруссы, которые служат «щитом и копьем» (Бериско, Гилберс, Ибото, Керсе, Накос, Палсток, Ромике, Скардуно, Тируне) или участвуют в кампаниях «на конях и с оружием» (Альберт Диабол, Виссегауд, Гланде, Лупрехт, Наглинге, Оттокар, Рулик и потомки Запеле). Обе названные группы составляют пруссы, имеющие земельный надел 4–40 гуффенов и обязанные платить ежегодный налог;

3) нобили, имеющие надел менее 4 гуффенов и освобожденные от военной службы (Нейпроте и Самбил).

Как видно, основную часть рассматриваемой нами прусской знати составляют представители второй группы, которых можно отнести к средним землевладельцам. Именно они, по всей видимости, представляли местную элиту в орденском войске и вместе с крупными землевладельцами являлись опорой орденской администрации на покоренных землях. При этом к указанным нобилем относятся и витинги, и ленники, и «кульмцы». Многие витинги (Гилберс, Гланде, Сваммуцил и другие) владели имуществом на основе военной службы, выплаты налогов и строительной повинности (как и ленники), а некоторые из них (Матто, Запеле и его потомки) обладали имуществом на основе Кульмского права. Все это позволяет скорректировать классификацию, предложенную И. Фойгтом. Можно говорить о группах крупных, средних и мелких землевладельцев-ленников, складывающихся в середине XIII – начале XIV вв. и комплектовавшихся в рассматриваемом нами случае из знатных лиц. Разнообразие определяющих их терминов связано с их положением до и после покорения Пруссии Орденом.

Как видно из представленных «анкет», нобили наделались также судебными полномочиями, состоявшими из права большого и малого суда (13 лиц) или только из права малого суда (4 человека). Данные права распространялись на землевладение нобилем и были наследственными. Практически все нобили, наделенные судебными функциями, происходили из Самбии или получили там наделы, что связано с лучшим освещением в источниках их положения. В то же время небольшое количество таких нобилей не позволяет сделать конкрет-

ные выводы о связи между их правом суда и имуществом или военной службой.

Более широко в хрониках и исторических сочинениях представлены военные обязанности прусской знати:

1) непосредственное участие в кампании, в том числе в качестве советников и проводников (Матто, Склодо, Тирско). В 1311 г. магистр Ордена Карл фон Трир (1311–1324) использовал войско витингов для отражения набега великого литовского князя Витеня (1293–1315) [20. s. 454], а в 1338 г. Орден использовал знать Натангии и Самбии для защиты Байербурга от литовцев [20. s. 493];

2) командование гарнизоном замка (Гертвиг, Гирдав, Тирско, Маудел, Лаукстиете, Иона, Посдрапоут, Фома);

3) участие в набегах на соседние земли (Накейм);

4) разведывательная служба. Так, два неизвестных по имени витинга участвовали в качестве разведчиков в орденском войске, защищавшем в 1381 г. от литовцев Рагнит [20, s. 607];

Разнообразие обязанностей, выполняемых нобилем в орденском войске, говорит об их большом значении для кампаний. Хорошо знающие местность, имеющие авторитет среди местного населения, они выступали незаменимыми соратниками. Напротив, измена одного нобилем могла привести к полному уничтожению отряда.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Прусские нобили, переходя на сторону Ордена, пытались лавировать в сложных политических условиях между двумя противоборствующими сторонами, рыцарями и своими соплеменниками, стремясь получить от этого выгоду. Основная часть нобилей, перешедших на сторону Ордена, происходила из Самбии, что связано с активной раздачей земельных владений в этой области. Актовый материал позволяет выделить три группы знати, различающиеся по размерам имущества и связанными с ним обязательствами, определявшими их статус как вассалов Ордена: крупные, средние и мелкие землевладельцы-ленники. Разнообразие применяемых к ним терминов отражает их фактическое положение до и после покорения Пруссии Орденом. Во втором случае это положение было связано с военной службой, подразумевавшей разнообразные функции, выполняемые в войске и свидетельствующие о большом значении нобилей для кампаний Ордена.

Источники и литература

1. Бокман Х. Немецкий орден: монография / перевод, предисловие и комментарии В. И. Матузовой. М.: Ладомир, 2004. 273 с.
2. Дудина Т. П. «Внутренняя история» народа и её теоретико-художественные рецепции 30–40-х годов XIX века // История: Факты и символы. 2016. №3. С. 81–89.
3. Каждан А. П. Социальный состав господствующего класса Византии XI–XII вв. М.: Наука, 1974. 293 с.
4. Матузова В.И. Прусские нобили и Немецкий орден // Древнейшие государства на территории СССР. 1987 / отв. ред. А. П. Новосельцев. М.: Наука, 1989. С. 281–287.
5. Матузова В. И. Примечания // Петр из Дусбурга. Хроника земли Прусской / издание подготовила В. И. Матузова. М.: Ладомир, 1997. С. 253–345, карта.
6. Новиков А. С. Роль Надровии в сопротивлении экспансии Тевтонского ордена в XIII в. // Калининградские архивы: Сб. ст. Вып. 11. Калининград: Издательство БФГУ им. Иммануила Канта, 2014. С. 25–33.
7. Пашуто В. Т. Помезанская Правда как исторический источник: монография. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. 184 с. 9 рис.
8. Риер Г. Я. Кёнигсберг XIII – начала XVI вв. – оплот агрессии немецкого рыцарства в Прибалтике: дисс. ... канд. ист. наук. Минск, 1953. 283 с.
9. Ряполов В. В. «Колониальный вопрос» в Германии (1870-е – 1880-е гг.): в поисках национальной идентичности // История: Факты и символы. 2016. №2. С. 78–86.
10. Трокаль Т. В. Государство Тевтонского Ордена в Пруссии в XIII – начале XIV века: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004. 269 с.
11. Baczek L. von. Geschichte Preussens. Buch 1–3. Königsberg: G. L. Hartung, 1792. 422 s.
12. Białuński G. Emigracja Prusów w XI–XIV wieku // Pruthenia. 2008. T. 3. S. 35–63.
13. Białuński G. Ród Pipina // Pruthenia. 2010. T. 5. S. 91–112.
14. Biskup M., Labuda G. Dzieje Zakonu krzyżackiego w Prusach. Gdańsk: Wydawnictwo Morskie Gdańsk, 1988. 624 s.
15. Codex Diplomaticus Prussicus / Hrgb. von J. Voigt. Bd. 1. Königsberg: bei den Gebrüderm Vorträger, 1836. 233 s.
16. Codex Diplomaticus Prussicus / Hrgb. von J. Voigt. Bd. 3. Königsberg: im Verlage der Gebrüderm Vorträger, 1848. 200 s.
17. Di Kronike von Pruzinlant des Nicholaus v. Jeroschin // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 1 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig, 1861. S. 303–624.
18. Die ältere Chronik von Oliva // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 5 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1870. S. 594–623.
19. Die ältere Hochmeisterchronik // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 3 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1866. S. 540–709.
20. Die Chronik Wigands von Marburg // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 2 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1863. S. 453–662.
21. Dobrosielska A. Uwagi o udziale Jaćwiegów w kolonizacji krzyżackiej // Pruthenia. 2010. T. 5. S. 113–132.
22. Dygo M. Początki i budowa władztwa zakonu krzyżackiego (1226–1309) // Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Władza i społeczeństwo / Red. M. Biskup, R. Czaja. Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN SA, 2008. S. 53–78.
23. Ewald A. L. Die Eroberung Preussens durch die Deutschen. Buch 3. Halle: Verlag der Buchhandlung des Weisenhauses, 1884. 170 s.
24. Ewald A. L. Die Eroberung Preussens durch die Deutschen. Buch 4. Halle: Verlag der Buchhandlung des Weisenhauses, 1886. 344 s.
25. Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin, XX. HA, OF GÄ, OF.
26. Hartknoch Ch. Alt- und Neues Preussen. Franckfurt; Leipzig; Königsberg: in Verlegung Martin Hallervorden, 1684. 795 s.
27. Historia brevis magistrorum ordinis Theutonici generalium // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 4 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1870. S. 254–274.
28. Kotzebue A. von. Preussens ältere Geschichte. Bd. 2. Riga: C.J.G. Hartmann, 1808. 445 s.
29. Kreuzfeld J. G. Eine Meinung über den Adel der alten Preussen. Königsberg: Gedruckt mit Kanterschen Christen, 1784. 56 s.
30. Lavis E. Études sur l'histoire de Prusse. P.: Librairie Hachette et Cie, 1885. 346 p.
31. Lohmeyer K. Geschichte des Ost- und Westpreussen. Gotha: Friedrich Andreas Perthes, 1880. 290 s.
32. Lucas David's Preussische Chronik / Hrgb. von E. Hennig. Bd. 2. Königsberg, 1813. 207 s.
33. Lucas David's Preussische Chronik / Hrgb. von E. Hennig. Bd. 4. Königsberg: In der Hartungschens Hofbuchdruckerei, 1813. 182 s.
34. Lucas David's Preussische Chronik / Hrgb. von E. Hennig. Bd. 5. Königsberg: In der Hartungschens Hofbuchdruckerei, 1813. 245 s.
35. Petri de Dusburg. Chronicon terrae Prussiae // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 1 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1861. S. 21–219.
36. Prekop D. Wojna Zakonu krzyżackiego z Litwą w latach 1283-1305. Toruń: Centrum Edukacji Europejskiej, 2004. 189 s.
37. Preussische Regesten bis zum Ausgange des dreizehnten Jahrhunderts / Hgb. von M. Perlbach. Königsberg i Pr.: Ferd. Beyer vormals Th. Theiles Buchhandlung, 1876. 440 s.
38. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 1. Hft. 1 / Hrgb. von A. Philippi. Königsberg: Hartungschens Verlagsdruckerei, 1881. 251 s.
39. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 1. Hft. 2 / Bearb. H. Seraphim. Königsberg: Hartungschens Verlagsdruckerei, 1909. 724 s.
40. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 3. Hft. 1 / Hgb. von M. Hein. Königsberg: Gräfe und Unzer, 1944. 288 s.
41. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 6. Hft. 1 / Hgb. von K. Conrad. Marburg: Hartung, 1986. 289 s.
42. Simon Grunau's Preussische Chronik / Hrgb. von M. Perlbach. Bd. 1. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1876. 272 s.

43. Tumler M. Der Deutsche Orden im Werden, Wachsen und Wirken bis 1400 mit einem Abriss der Geschichte des Ordens von 1400 bis zum neuesten Zeit. Wien: Panorama, 1955. 746 s.
44. Urkundenbuch des Bisthums Samland / Hgb. von C. P. Woelky, H. Mendthal. Hft. 1. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1891. 131 s.
45. Urkundenbuch des Bisthums Samland / Hgb. von C. P. Woelky, H. Mendthal. Hft. 2. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1898. 256 s.
46. Vercamer G. Verwaltungs-, Siedlungs- und Landwirtschaftsweise sowie Gesellschaftsaufbau und Begräbnissiten der Preußen besonders auf Gebiet der Komturei Königsberg vor und während der frühen Deutschordensherrschaft // Preußenland. 2011. Jahrbuch 2. S. 7–76.
47. Voigt J. Geschichte Preussens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des Deutschen Ordens. Bd. 3. Königsberg: im Verlage der Gebrüder Vorländer, 1828.

References

1. Bokman H. Nemeckij orden: monografiya (*German order*) / translation, preface and comment by V. I. Matuzova. Moscow: Lodomir, 2004. 273 p. (In Russian).
2. Dudina T. P. «Vnutrennyaya istoriya» naroda i eyo teoretiko-hudozhestvennyye recepcii 30–40-h godov XIX veka («*Inner history*» of nation and its artistic-theoretical receptions 30–40s of XIX century) // Istoriya: Fakty i simvoly. 2016. No. 3. P. 81–89. (In Russian).
3. Kazhdan A. P. Social'nyj sostav gospodstvuyushchego klassa Vizantii XI–XII vv.: monografiya (*Social composition of the ruling class of Byzantium of XI–XII centuries*). Moscow: Nauka, 1974. 293 p. (In Russian).
4. Matuzova V. I. Prusskie nobili i Nemeckij orden (*Prussian noblemen and German order*) // Drevnejshie gosudarstva na territorii SSSR. 1987 / ed. by A. P. Novosel'cev. Moscow: Nauka, 1989. P. 281–287. (In Russian).
5. Matuzova V. I. Primechaniya (*Notes*) // Petr iz Dusburga. Hronika zemli Prusskoj. Moscow: Lodomir, 1997. P. 253–345, map. (In Russian).
6. Novikov A. S. Rol' Nadrovii v soprotivlenii ehkspansii Tevtonskogo ordena v XIII v. (*The role of Nadrovia in resistance of expansion of Theutonic order*) // Kaliningradskie arhivy. Issue. 11. Kaliningrad: BFGU im. Immanuila Kanta, 2014. P. 25–33. (In Russian).
7. Pashuto V. T. Pomezanskaya Pravda kak istoricheskij istochnik: monografiya (*Pomezanskaya Pravda as a historical source*). Moscow: SA USSR, 1955. 184 p. 9 tables. (In Russian).
8. Rier G. YA. Kyonigsberg XIII-nachala XVI vv. – oplot agressii nemeckogo rycarstva v Pribaltike. (*Königsberg in XIII – beginning of XVI centuries – stronghold of aggression of German knighthood in the Baltic region. PhD thesis*). Minsk, 1953. 283 p. (In Russian).
9. Ryapolov V. V. «Kolonial'nyj vopros» v Germanii (1870-e – 1880-e gody): v poiskah nacional'noj identichnosti («*Colonial question*» in Germany (1870–1880): in search of national identity) // Istoriya: Fakty i simvoly. 2016. No. 2. P. 78–86. (In Russian).
10. Trokal' T. V. Gosudarstvo Tevtonskogo Ordena v Prussii v XIII-nachale XIV veka. Dissertaciya... kandidata istoricheskikh nauk. Rukopis' (*State of Theutonic order in Prussia in XIII-beginning of XIV centuries. PhD thesis*). Moscow, 2004. 269 p. (In Russian).
11. Baczek L. von. Geschichte Preussens. Buch 1–3. Königsberg: G.L. Hartung, 1792. 422 s.
12. Białuński G. Emigracja Prusów w XI–XIV wieku // Pruthenia. 2008. T. 3. S. 35–63.
13. Białuński G. Ród Pipina // Pruthenia. 2010. T. 5. S. 91–112.
14. Biskup M., Labuda G. Dzieje Zakonu krzyżackiego w Prusach. Gdańsk: Wydawnictwo Morskie Gdańsk, 1988. 624 s.
15. Codex Diplomaticus Prussicus / Hrgb. von J. Voigt. Bd. 1. Königsberg: bei den Gebrüder Vorländer, 1836. 233 s.
16. Codex Diplomaticus Prussicus / Hrgb. von J. Voigt. Bd. 3. Königsberg: im Verlage der Gebrüder Vorländer, 1848. 200 s.
17. Di Kronike von Pruzinlant des Nicholaus v. Jeroschin // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 1 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig, 1861. S. 303–624.
18. Die ältere Chronik von Oliva // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 5 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1870. S. 594–623.
19. Die ältere Hochmeisterchronik // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 3 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1866. S. 540–709.
20. Die Chronik Wigands von Marburg // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 2 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1863. S. 453–662.
21. Dobrosielska A. Uwagi o udziale Jaćwiegów w kolonizacji krzyżackiej // Pruthenia. 2010. T. 5. S. 113–132.
22. Dygo M. Początki i budowa władztwa zakonu krzyżackiego (1226–1309) // Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Władza I społeczeństwo / Red. M. Biskup, R. Czaja. Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN SA, 2008. S. 53–78.
23. Ewald A. L. Die Eroberung Preussens durch die Deutschen. Buch 3. Halle: Verlag der Buchhandlung des Weisenhauses, 1884. 170 s.
24. Ewald A. L. Die Eroberung Preussens durch die Deutschen. Buch 4. Halle: Verlag der Buchhandlung des Weisenhauses, 1886. 344 s.
25. Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin, XX. HA, OF GÄ, OF.
26. Hartknoch Ch. Alt- und Neues Preussen. Franckfurt; Leipzig; Königsberg: in Verlegung Martin Hallervorden, 1684. 795 s.
27. Historia brevis magistrorum ordinis Theutonicorum generalium // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 4 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1870. S. 254–274.
28. Kotzebue A. von. Preussens ältere Geschichte. Bd. 2. Riga: C.J.G. Hartmann, 1808. 445 s.
29. Kreuzfeld J. G. Eine Meinung über den Adel der alten Preussen. Königsberg: Gedruckt mit Kanterischen Christen, 1784. 56 s.
30. Lavissee E. Études sur l'histoire de Prusse. P.: Librairie Hachette et Cie, 1885. 346 p.

31. Lohmeyer K. Geschichte des Ost- und Westpreussen. Gotha: Friedrich Andreas Perthes, 1880. 290 s.
32. Lucas David's Preussische Chronik / Hrgb. von E. Hennig. Bd. 2. Königsberg, 1813. 207 s.
33. Lucas David's Preussische Chronik / Hrgb. von E. Hennig. Bd. 4. Königsberg: In der Hartungschens Hofbuchdruckerei, 1813. 182 s.
34. Lucas David's Preussische Chronik / Hrgb. von E. Hennig. Bd. 5. Königsberg: In der Hartungschens Hofbuchdruckerei, 1813. 245 s.
35. Petri de Dusburg. Chronicon terrae Prussiae // Scriptorum rerum prussicarum. Bd. 1 / Hrgb. von T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1861. s. 21–219.
36. Prekop D. Wojna Zakonu krzyżackiego z Litwą w latach 1283–1305. Toruń: Centrum Edukacji Europejskiej, 2004. 189 s.
37. Preussische Regesten bis zum Ausgange des dreizehnten Jahrhundert / Hgb. von M. Perlbach. Königsberg i Pr.: Ferd. Beyer vormals Th. Theiles Buchhandlung, 1876. 440 s.
38. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 1. Hft. 1 / Hrgb. von A. Philippi. Königsberg: Hartungschens Verlagsdruckerei, 1881. 251 s.
39. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 1. Hft. 2 / Bearb. H. Seraphim. Königsberg: Hartungschens Verlagsdruckerei, 1909. 724 s.
40. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 3. Hft. 1 / Hgb. von M. Hein. Königsberg: Gräfe und Unzer, 1944. 288 s.
41. Preussisches Urkundenbuch. Bd. 6. Hft. 1 / Hgb. von K. Conrad. Marburg: Hartung, 1986. 289 s.
42. Simon Grunau's Preussische Chronik / Hrgb. von M. Perlbach. Bd. 1. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1876. 272 s.
43. Tumler M. Der Deutsche Orden im Werden, Wachsen und Wirken bis 1400 mit einem Abriss der Geschichte des Ordens von 1400 bis zum neuesten Zeit. Wien: Panorama, 1955. 746 s.
44. Urkundenbuch des Bisthums Samland / Hgb. von C. P. Woelky, H. Mendthal. Hft. 1. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1891. 131 s.
45. Urkundenbuch des Bisthums Samland / Hgb. von C. P. Woelky, H. Mendthal. Hft. 2. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1898. 256 s.
46. Vercaemer G. Verwaltungs-, Siedlungs- und Landwirtschaftsweise sowie Gesellschaftsaufbau und Begräbnissitten der Prußen besonders auf Gebiet der Komturei Königsberg vor und während der frühen Deutschordensherrschaft // Preußenland. 2011. Jahrbuch 2. S. 7-76.
47. Voigt J. Geschichte Preussens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des Deutschen Ordens. Bd. 3. Königsberg: im Verlage der Gebrüder Vortrager, 1828.