

Детерминирующие вариативность оценки факторы по предположению также носят как объективный характер (отсутствие официально принятых критериальных шкал для оценки изучаемых типов письменного текста учеников – диктовки, краткого пересказа, сочинения), так субъективный характер. Вторые могут быть востребованы в неравнопоставленности уровней научной и методической подготовки проверяющих; в неправильно продемонстрированных проявлениях профессионализма – избыточной строгости/требовательности, снисходительности/компромиссности; в широком спектре проявления различных «эффектов субъективизма» (эффект последнего впечатления (новизны), эффект системной недооценки/переоценки экзаменационных работ и др.).

Тревогу вызывает сложившаяся экспликация констатаций о дефицитности или рекомендаций для ее преодоления за счет поощряющих утверждений о постижимости (даже минимальной) и возможное ее дальнейшее стимулирование.

Неоспоримая рефлексивность и предполагаемая произвольность модели, посредством которой учитель преподносит свою оценку на то, что было создано учащимися, является провокацией к профессионализму педагога и мотивированности, с помощью которой он ее совершенствовал. Опубликованные факты, возможно, не являются иллюстрацией ведущих доцимнологических тенденций в обучении родному языку на начальном образовательном этапе, но, несомненно, являются поводом для размышлений и изменения ответственности при реализации педагогической функции и доцимнологической деятельности в современном обучении родному языку. Факты являются провокацией к будущим разработкам методистов, к творчеству при планировании и реализации учебных модулей с экспертно-оценочной направленностью.

Литература

1. Авад Дж. Скрытый дар. 101 притча об истинно драгоценном в жизни. – София: AMG Publishing, 2014.
2. Георгиева М., Е. Добрева. Письменные тексты учеников. Часть первая: репродуктивные тексты. – София: Кругозор, 2002.
3. Добрева С. Речевое поведение учителя как эксперта-оценителя письменных текстов учеников в обучении болгарскому языку и литературе. – Шумен: Университетское издательство им. Епископа Константина Преславского, 2018.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВАРИАНТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Попова Татьяна Анатольевна (Москва, Россия) – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, Психологический институт российской академии образования; доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования Московского института психоанализа. E-mail: elenia2@yandex.ru. ORCID 0000-0001-8772-8990

Аннотация. В статье рассматриваются варианты проектной деятельности в различных образовательных учреждениях и с разными стратегиями – в вузах (студенческая проектная деятельность), в школах (работа с педагогами, работа со школьниками, работа по формированию навыков для осуществления проектной деятельности и описание проектной деятельности в рамках научно-образовательного проекта).

Ключевые слова: проектная деятельность, артлогопроект, образование, проект, научно-образовательный проект.

Popova Tatyana Anatolievna (Moscow, Russia), Ph.D in Psychology, senior researcher, Psychological Institute of the Russian Academy of Education; associate Professor of the Department of psychotherapy and psychological counseling of the Moscow Institute of psychoanalysis. E-mail: elenia2@yandex.ru. ORCID 0000-0001-8772-8990

Abstract. The article discusses options for project activities in various educational institutions and with different strategies - in universities: student project activities, in schools: work with teachers, work with schoolchildren, work on the formation of skills for project activities and a description of project activities within the framework of scientific and educational project.

Keywords: project activity, art project, education, project, national educational project.

В данной статье предлагается обзоры исследований различных вариантов проектной деятельности: с педагогами, со школьниками и студентами.

Проектная деятельность – популярная тема современного образования, которая не теряет своей актуальности последние годы. Начнем обзор с педагогических проектов.

С.А. Цыплакова занималась проблемой моделирования проектной деятельности педагога профессионального обучения. В работе подчеркивается важность определенных компетенций для педагога: образовательно-проектировочной, учебно-профессиональной, научно-исследовательской, организационно-технологической деятельности.

С.А. Цыплакова считает, что проектная деятельность является одной из основных. По мнению автора, проектная деятельность включает: проектирование комплекса учебно-профессиональных целей, задач, проектирование контента учебного материала и документов по общей, профессиональной и специальной подготовке обучающихся. Необходимо обратить внимание на важный аспект: профессионально-образовательную среду для теоретического и практического обучения. Проектная деятельность, по мнению исследователя, также включает создание методик и технологий обучения студентов, формы, методы и средства контроля результатов образовательного процесса. В процессе исследования создана модель проектной деятельности педагога профессионального обучения. Особо интересны разработанные критерии сформированности проектной компетенции педагогов профессионального обучения для каждого компонента: для когнитивного компонента – знания о проектной деятельности и наличие знаний о проектировании педагогических целей; для ценностного – знание о ценностях и педагогических нормах; для профессионально-творческого компонента – знание о социальных, педагогических, технологических возможностях при разработке проектов и осуществлении проектной деятельности.

Разнообразными являются и разработанные варианты проектов: в учебной деятельности – «Модель личности педагога профессионального обучения», «Проектная деятельность педагога профессионального обучения»; во внеучебной деятельности – «Чудеса педагогики», «Школа проектного обучения»; в учебно-профессиональной деятельности – «Дизайн-проекты в декоративно-прикладном искусстве». При анализе данных авторы выявили, что уровень сформированности проектной компетенции у будущих педагогов значительно возрос [5].

Похожую тему исследования находим у Т.О. Катербарг, работа посвящена профессиональному развитию педагога в проектной деятельности общеобразовательной организации. Автор считает необходимыми качествами успешного педагога в меняющемся и быстро развивающемся мире – мобильность, компетентность, готовность к переменам, способность к нестандартным действиям, ответственность, понимание необходимости расширения пространства профессионального развития. Автор отмечает, что проектная деятельность общеобразовательной организации является пространством, где педагог является ключевым субъектом прогрессивных изменений, и без его развития невозможны никакие значимые изменения.

Исследование строилось на формирующем эксперименте, основой, влияющей на изменения, стал проект «Внутришкольное обучение педагогов как фактор качественных

изменений в образовательном пространстве школы» [2]. Результатом работы стало масштабная деятельность всех педагогов школы, которые разработали собственные проекты и внедрили их в педагогическую деятельность: программы самопознания и самосовершенствования личности, педагогические технологии по овладению навыками собственного выбора ценностей, идеалов саморазвития и творческого самоопределения в различных видах деятельности. Внедрены также и системы организационных форм дифференцированного обучения, появились классы с углубленным изучением различных предметов, введена предпрофильная подготовка и профильное обучение.

Предложенная программа содержит традиционные этапы развития образовательного учреждения, в котором появилось слово «проект», складывается впечатление, что произошла просто замена некоторых понятий. Мероприятия, направленные на выполнение требованиям по ФГОС, приобрели красивое и актуальное название «проектной деятельности». Автор так и пишет: «Главным результатом экспериментального внедрения разработанных организационно-педагогических условий профессионального развития педагога общеобразовательной организации является реализация мер, способствующих улучшению качества школьного образования в условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования». Это неплохо, что улучшается качество образования, но, к сожалению, не наблюдается новизны. Тем не менее, к заслугам автора можно отнести разработку и реализацию организационно-педагогических условий профессионального развития педагога в проектной деятельности общеобразовательной организации: сопровождение и поддержка проектной деятельности учителей, формирование мотивации к профессиональному развитию в условиях проектной деятельности, проведение мониторинга профессионального развития учителя, которое способствует актуализации профессионального потенциала педагога на основе проектной деятельности школы.

Автором также выделены компоненты профессионального развития педагога: аксиологический, праксиологически-деятельностный, гностически-познавательный, определены критерии и показатели профессионального развития педагога, уровни профессионального развития педагога: нормативно-прагматический, инновационно-творческий, инновационно-проективный [2].

Перейдем к вариантам проектной деятельности в вузах. Одно из исследований было направлено на формирование социального опыта студента в проектной деятельности, предметом исследования стала реализация проектной деятельности как средства формирования социального опыта студента. Автором разработана модель формирования социального опыта студента в проектной деятельности на основе личностно-ориентированного подхода в специально организованном процессе, включающим различные формы взаимодействия над социально значимыми проектами как в учебной, так и в научной деятельности [1].

На чем основывается проектная деятельность педагога и ученика? Предоставим слово Любомудрову Сергею Ивановичу – филологу, старшему учителю и помощнику директора Императорского лицея в память цесаревича Николая. Любомудров известен как составитель ряда учебных пособий для гимназий и лицеев, писал свои работы в конце XIX – начале XX века. В журнале «Исследователь/Researcher» напечатана работа «Значение теории интересов в организации и методе преподавания в классической школе». Обратим внимание на концепцию, которую поддерживал Любомудров, – воспитывающее обучение. «Обучать и притом воспитывать есть искусство, основывающееся на науке, которая имеет свои законы и не позволяет безнаказанно преступать их. Деятельность учителя должна быть с первых шагов его в школе разумно направлена в отношении к конечной цели воспитания. Нельзя предоставлять на волю случая, имеет или нет данный учитель счастье

принадлежать к тем избранным натурам, которые сами собой находят и угадывают, что нужно; эти счастливые натуры не потерпят ущерба от изучения методики своего искусства, а наоборот, для них, по прекрасному выражению Платона: “Даровитые от природы люди, получая подобное воспитание, становятся еще лучшими, чем были прежде”».

«Средняя школа по своей идее должна быть воспитательным учреждением; всякое знание должно в ней так или иначе способствовать образованию нравственного характера; в действительности ученики получают одни знания. Да и самое интеллектуальное развитие, которое приобретается насчет всякого другого, не есть настоящее. Ученик не владеет свободно и уверено своими познаниями, ибо ему не достает надлежащих внутренних связей между тем, что он выучил в различных областях; он не удерживает прочно и на долго того, что узнал, потому что он усвоил это не при помощи самостоятельной работы, непосредственного интереса, но путем простой рецепции. В нем нет живого стремления к возможно более многостороннему расширению и углублению своих познаний; умственные силы его учением не крепнут: он в большинстве случаев апатичен, равнодушен, вял, рассеян. Именно в старших классах особенно замечается недостаточность в способности связать более или менее обширное целое и изложить его, и это естественное следствие того, что учение всегда населяет в головы массаами лишь мелочи, различая механическую силу памяти и пренебрегая выработкой и укреплением способности к ассоциации». [3]

Спустя сто лет Вилен Эммануилович Чудновский, российский ученый, занимавшийся психологическими проблемами смысла жизни, также указывает на то, что школа весь фокус своего внимания обращает на знания предметов, и остается вне внимания очень важная сторона – осмысленное взросление школьников. В.Э. Чудновский писал (цитата из рукописи, но это мысль красной линией проходят через многие работы моего научного руководителя): «Учитель может воспитать новое поколение людей, способных “выстроить” свою судьбу, достойную *homo sapiens* – человека разумного».

Для решения этой проблемы нами был организован научно-образовательный проект «Смысл жизни и судьба. Как построить собственное будущее?», который стоит некоторым особняком в поле проектной деятельности. Основная цель проекта – исследование смыслового пространства собственной жизни участников [4]. Мы, как педагоги и психологи, и будущие психологи – студенты психологических факультетов разных вузов страны, понимая значимость проекта, делаем возможным размышления над экзистенциальными темами и возможность попробовать построить свою траекторию жизни и поделиться этими проектами.

Организованное нами научно-образовательное мероприятие (проект) включает в себя взаимодействие на нескольких уровнях. Первый уровень – организационный, включающий полилог руководителя и стажеров из числа студентов, которые готовят Программу предстоящего занятия. Тема, которая выносится в название, должна быть проработана на практическом уровне. Коллектив стажеров предлагает различные упражнения, которые выносятся на обсуждение. Учитываются множество факторов: общие (тайминг, количество участников) и основные (соответствие теме, формат проведения, формы и виды работы, соответствующие задачам тренинговой части).

По утвержденной программе проходит занятие. На проект приезжают подростки с разных школ и курсанты из МУ МВД им. В.Я. Кикотя. Упражнения, техники и методики проводятся стажерами. Группы разновозрастные – подростки от 13 до 17 лет и курсанты от 17 до 19 лет. Малые группы формируются случайно. Ранее нам казалось, что в группах сложно взаимодействовать, если ребята не знакомы друг с другом и есть разница в возрасте в 3–5 лет. На практике оказалось наоборот – созданная на проекте доверительная обстановка помогает достаточно легко вступать в контакт ребятам, объединенные общими задачами, они ищут варианты сотрудничества.

Упражнения подбираются оригинальные, где необходимы не только и не столько знания и опыт, сколько креативность и мотивация. Монолог как форма коммуникации присутствует в проекте в части защиты индивидуального артлогопроекта. Артлогопроект – творческое выражение собственных представлений об экзистенциальных ценностях.

В этом году темой для проектов была «Моя Победа». Быть в созвучии со страной – одна из задач, в то время, когда подростки слышат о победе великого народа в Великой войне, необходимо задуматься о том, чего ты стоишь, какие преодоления, трудности были у тебя и какая внутренняя Победа была одержана. Защита проекта помогает подростку найти ответы на вопросы, которые задаются другими, и возникает новая форма общения – диалог с другим, появляется возможность отстоять свое мнение или пересмотреть, сделать паузу и поразмышлять, здесь возможен инсайт и внутренний диалог с собой.

Далее участники, согласно подготовленной программе, разбиваются на малые группы или на пары и начинается другой этап – совместная деятельность, или сотворчество. Время полилога. Отвечая на непростые вопросы, например: как помочь новичку с ограниченными возможностями в классе или что делать, если видишь, что друг задумал что-то, что может навредить его жизни и здоровью.

Одним из вдохновляющих упражнений было создание командой капсулы времени – необходимо было снять ролик для тех, кто будет жить через 30 лет, что им можно рассказать о сегодняшнем дне. Варианты работ были разными, где-то в форме интервью, где-то групповой командой, где-то выступление одного члена команды. В содержательной части также были разные векторы – от того, чем занята каждый день современная молодежь, до вопросов: «Что там у вас по-другому? Что изменится в будущем?». Каждую группу сопровождает наш стажер, который может в сложную минуту поддержать, дать направление, помочь разобраться в сложных моментах. Обязательным структурным компонентом проекта является обратная связь от участников.

Литература

1. Григорьева О.Н. Формирование социального опыта студента в проектной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук. – Оренбург, 2015. – 26 с.
2. Катербарг Т.О. Профессиональное развитие педагога в проектной деятельности образовательной организации: автореф. дис. канд. пед. наук. – Красноярск, 2015. – 24 с.
3. Любомудров С. И. (1898 г.) Значение теории интересов в организации и методе преподавания в классической школе (окончание) / Исследователь/Researcher. Научно-методический журнал. 2019. №3. С. 44–55.
4. Попова Т.А. Экзистенциальная направленность в проектной деятельности студентов и школьников. Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXV Международного симпозиума / Отв.ред.: Г.А. Вайзер, Т.А. Попова, Н.В. Кисельникова. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2020. – С. 122–127.
5. Цыплакова С.А. Моделирование проектной деятельности педагога профессионального обучения: автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб. 2015. – 24 с.