

УДК 128

Шилова Лада Александровна

Студент

ФГБОУ ВО Омский ГАУ, г. Омск

ladashilova@mail.ru

Проблема эвтаназии в ветеринарии

Аннотация: В статье ведётся рассуждение об эвтаназии для человека, о возможности и условиях этой процедуры для животного. Проблемность эвтаназии в ветеринарии усиливается тем фактом, что люди решают за животных, жить им или умереть. Рассматривается схожесть происхождения эвтаназии и самоубийства и отсутствие феномена самоубийства в животном мире. Главная цель статьи – обратить внимание на отношение людей к животным, на то, как легко мы делаем сложный выбор за другого.

Ключевые слова: Эвтаназия, самоубийство, животные, человек.

С развитием технологий человечеству открываются всё новые и новые горизонты. Мы открываем вселенные, лечим смертельные болезни, однако многие вопросы до сих пор остаются для нас загадкой. Один из этих вопросов – смерть. Мы не знаем, что следует за смертью и следует ли вообще, но мы точно знаем, когда человек или животное умирают, они перестают для нас существовать. Я считаю, что обрывание жизни по своей воле, будь то глупость или же обдуманное решение – это ошибка, ограничение, которое вы сами для себя создаёте. Мы не знаем, что нас ждёт после смерти, поэтому не можем ничего предугадать, однако пока мы живём, мы можем совершить много полезных вещей, познать много нового, но, совершая самоубийство, мы попросту лишаем себя такой возможности.

Несомненно, человек имеет право уйти из жизни. Бывают различные жизненные ситуации, в которых люди хотят уйти совершенно осознано, для того чтобы избежать страданий, и они полностью осознают свой выбор и знают, что за ним последует. Если человек не может выносить боль и осознает, что она не прекратится, то он может решиться на этот поступок, и это будет его «спасением». И эвтаназия ему в этом помогает.

Давайте обратимся к толковому словарю, что же такое эвтаназия? Эвтаназия (от греч. *eu* – хорошо и *thanatos* – смерть) - намеренное умерщвление неизлечимо больного человека с целью облегчения его страданий [1]. По сути, эвтаназия – это тоже самоубийство. Так давайте же разберемся, в чём разница?

Я считаю, что эвтаназия попросту является «узаконенным» самоубийством. Человек точно так же решает уйти из жизни из-за каких-либо проблем (никто ведь не захочет уйти из жизни из-за слишком большого счастья) и совершает действие, которое приводит к искусственной, преждевременной смерти. Она также является и полностью безболезненной, насколько мы можем судить.

Думаю, для людей эвтаназия является отличным решением. Вы, наверное, думаете, причем же здесь ветеринария? Мы ведь говорим о людях.

Однако проблема именно в людях. То, что человек сам решает, когда ему уходить из жизни, можно понять и принять, но почему люди позволили себе решать ещё и судьбу животных? Животные не подчиняются нам и не являются вещами, которыми мы можем

распоряжаться, поэтому решение о прерывании жизни животного кажется слишком высокомерным. Ведь мы не можем знать наверняка, что животное хочет уйти (как это можно узнать у человека). Быть может, именно сейчас оно борется и стремится жить. Даже если принять, что человек имеет право не только на распоряжение своей жизнью, но и смертью, то эвтаназия у людей является таким же правом, как и другие желания и потребности: в еде, в лечении, самопознании и др. Но ведь мы берём на себя ответственность ещё и за животных.

Если эвтаназия у людей появилась как «альтернатива» самоубийству (это доказывает, что человек и раньше мог уйти из жизни, если сам того хотел), есть ли такая же потребность у животных? Люди зачастую переносят свои чувства и эмоции на животных, однако это не означает, что животные испытывают те же чувства.

Я считаю, что в животном мире не существует самоубийств. Этим вопросом интересовались ещё в античности. В.А. Розанов в своей работе «Эволюционно-этологические аспекты суицида» писал следующее «...несмотря на периодически появляющиеся сведения о самоубийствах животных, нет оснований считать их действия (или бездействия) намеренным актом самоуничтожения» [2]. Встречаются различные случаи, к примеру, ситуации, когда хозяин собаки умирает, и она, будучи преданной ему, отказывается от еды из чужих рук (хотя, быть может, хозяин натренировал её не брать из чужих рук). Многие животные при гибели партнера не ищут нового, а умирают, например, волки, лебеди. Однако это легко объясняется. Животные, как и люди, обладают психикой и она, естественно, может нарушаться, из-за этих нарушений животное попросту погибает из-за стресса. Также довольно часто встречаются случаи массового выбрасывания китов на берег, к примеру в декабре 2017 на берегу пляжа AtlanticBeach на Лонг-Айленде было обнаружено тело погибшего кита. Похожий случай произошел 23 марта 2018 года в заливе Хамелин в Западной Австралии. На берег выбросилось 150 черных дельфинов [3]. Подобные случаи объясняются тем, что животное из-за какого-либо негативного влияния выбросилось на берег, либо просто попало на мелководье. На это может повлиять загрязненность воды, опасность, эхолокация и др. В случаях массовой гибели животных применима «гипотеза больного лидера», когда за одной особью выбрасываются и другие.

Итак, в отличие от эвтаназии людей, животные не сами делают выбор. Они не испытывают желания намеренно избавиться от мук, а если и испытывают, то мы не можем этого узнать наверняка, мы лишь можем предположить. И на основе этих предположений (сформированных, вероятно, лишь на основе проецирования своих чувств на животных) человек делает выбор за животное.

Я согласна с пользой эвтаназии в ветеринарии. Мы действительно можем таким образом избавить животное от страданий, но проблема в том, что люди зачастую используют эвтаназию далеко не в крайних случаях.

В этом заключается основная проблема. Человек сам дал себе право решать, будет животное жить либо умрёт. И если уж мы так решили, то должны ответственно отнестись к этому решению. Мы должны предугадать все вероятные исходы и предусмотреть все возможности обойтись без этой процедуры. Если это болезнь, то нужно точно определить, что ждёт животное без эвтаназии, будет ли оно мучиться или же оно может поправиться и жить дальше. Только с таким серьёзным отношением к этому вопросу, мы имеем хоть какое-то право делать этот выбор.

Однако в клиниках часто происходят случаи, когда животное необоснованно усыпляют. Возможно, усыпить животное проще, чем вылечить, или же дешевле. А многие «хозяева» просто «наигрались» и таким образом сбрасывают груз ответственности. Я считаю это неприемлемым. Если человек решает усыпить животное по таким причинам, то он просто избавляет себя от проблемы, будь то траты материальных средств, своего времени или банально уход от ответственности. Отнятие жизни у полностью здорового животного – это очень большая наглость и высокомерие со стороны человека.

Думаю, в большинстве своём люди просто не задумываются о последствиях, принимают эти решения с лёгкостью, не испытывая угрызений совести, они не думают о том, что они сами лишают животное какой-либо возможности существовать, они лишь перекалывают эту работу на ветеринаров. Сколько людей, оставляющих животное на усыпление, остаются с ним? Наблюдают за процессом, чтобы всё прошло правильно, «прощаются» с животным? Далёко не все. А что если прямо сейчас животное борется, хочет жить и может это сделать, если человек возьмёт на себя ответственность и будет вкладывать свои силы в поддержание его жизни? Ведь когда мы берём животное, мы несём за него ответственность, так же как и несём ответственность за своих детей. Да, животное всё равно умрет. Рано или поздно это происходит с каждым, однако мы боремся за безнадежных больных людей, за тех, кто уже не осознаёт себя, а животное можем с лёгкостью усыпить. Почему? Наверное, проблема в нашем к ним отношении. Мы принимаем их за вещи. Ставим себя выше них, хоть и не хотим этого признавать, отнекиваемся, когда нам задают вопросы о значимости животных, твердим о том, что они члены нашей семьи. Возможно, если бы люди не могли просто перекалывать эту процедуру на врачей, количество желающих резко уменьшилось бы, ведь это гораздо сложнее, чем просто отдать деньги и уйти. Так почему же в случае трудностей мы идём на попятную?

К сожалению, я не знаю ответа на этот вопрос. Существует слишком много людей, много мнений. Однако в одном я уверена, если мы самопровозгласили себя «палачами», дали себе право на отнятие жизни, то мы должны относиться к этому с полной серьёзностью. Мы должны действительно нести ответственность и обдумывать каждый шаг. И это касается не только решения об эвтаназии. Само заведение питомца подразумевает, что вы берётесь «воспитывать» живое существо и что его нельзя просто бросить при возникших трудностях. Нужно идти до конца!

Ссылки на источники:

1. Эвтаназия // Медицинский словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.medsiv.ru/html/6/6vtanazi8.html> (дата обращения 25.12.18).
2. Розанов В.А. Эволюционно-этологические аспекты суицида [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsionno-etologicheskie-aspekty-suitsida> (дата обращения 25.12.18).
3. Live новости [Электронный ресурс]. – URL: https://life.ru/t/новости/1100632/okolo_150_chiornykh_dielfinov_vybrosilis_na_bieriegh_v_avstralii (дата обращения 25.12.18).
4. Акопов В. И. Этические, правовые и медицинские проблемы эвтаназии // Медицинское право и этика, 2000. — № 1. — С. 47-55.
5. Ардашева Н. А. Эвтаназия как метод искусственного прерывания жизни: правовые условия // Рос. юрид. журн, 1996. — № 1. — С. 71-80.

Shilova Lada Aleksandrovna

Student

FSBEI HE Omsk SAU, Omsk

ladashilova@mail.ru

The Problem of Euthanasia in Veterinary Medicine

Annotation. the article discusses euthanasia for a person, about the possibility and conditions of this procedure for an animal. The problem of euthanasia in veterinary medicine is reinforced by the fact that people decide for animals, live them or die. The similarity of the origin of euthanasia and suicide and the absence of a phenomenon of suicide in the animal world are considered. The

main goal of the article is to draw attention to the attitude of people towards animals, to how easily we make a difficult choice for another.

Key words: euthanasia, suicide, animals, man.