

УДК 343.23.01

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

© **Михаил Юрьевич ДВОРЕЦКИЙ**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат юридических наук,
профессор кафедры уголовного права и процесса, e-mail: dvoreckiy-68@mail.ru

© **Руслан Викторович АВДЕЕВ**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, аспирант, кафедра уголовного права
и криминологии, e-mail: rusreal88@mail.ru

Развитие криминологии и внедрение ее рекомендаций в практику с достаточной убедительностью показало реальность установления и причинных связей в проблеме преступности и условий, способствующих совершению преступлений. Законодатель закрепил за правоохранительными органами обязанность выявлять причины и условия совершения преступлений и принимать (в пределах своих возможностей и компетенции) меры к их предупреждению. Причинность – разновидность, одна из форм детерминации, под которой понимается любая закономерная зависимость между различными процессами и явлениями.

Целью является изучение причин преступности в России. Для достижения поставленной в работе цели был сформирован ряд задач: изучение причин и условий преступности; изучение причинно-следственной связи; исследование классификации причин преступности; изучение и анализ статистических данных о преступности.

Таким образом, актуальность данной темы определяется потребностями практики в теоретической разработке проблемы причин преступности и обосновании оптимальных мер как профилактического, так и правового воздействия на нее. Актуальность исследования возрастает в связи с формированием общегосударственной и региональных программ борьбы с преступностью.

Ключевые слова: преступность; причины и условия преступности; причинно-следственная связь; классификация причин преступности.

Рост преступности никто не называет закономерностью, но она проявляет себя как закономерность: чем выше цивилизация, тем выше рост преступности. В США в 1961 г. совершено 2082400 преступлений, в 1970 г. – 5 568 200, сейчас – свыше 12 млн. Европейские, американские социологи и криминалисты утверждают, что преступность неизбежна. Мы долгие годы это отрицали так же, как отрицали генетику, кибернетику, гомеопатию, но вышло иначе.

Возникает вопрос: такова природа человека, что ради наживы он ворует, грабит и даже убивает себе подобного? Звери живут инстинктом, а людям дан разум. Звери убивают, чтобы питаться, а человек – чтобы улучшить свое благосостояние. Поиск причин преступности не покидал людей многие годы.

Высокий уровень преступности в нашей стране и ее рост в последние годы вызывает неподдельную тревогу. Пока негативных тенденций в развитии преступности преодолеть не удастся, состояние общественного порядка в стране ухудшается. В этой связи

весьма актуальной задачей становится анализ происходящих процессов, причин преступности и других негативных явлений.

Декриминализация российского общества может стать подлинной основой национального согласия – задачей, выявляющей и объединяющей для своего решения все здоровые силы нашей страны и мирового сообщества подобно тому, как задача перевода России на рельсы рыночного развития выявила и объединила все рыночно ориентированные группы.

Благодаря усилиям отечественных ученых разработка проблем причин преступности в последние годы заметно продвинулась вперед. Теме причин преступности, преступного поведения были посвящены исследования многих кримиологов. В их числе В.Н. Кудрявцев, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова, А.Б. Сахаров, А.М. Яковлев, Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, Ю.Д. Блувштейн, В.А. Белоглазов, Б.О. Волков, Б.В. Волженкин, А.А. Герцензон, П.П. Осипов, А.А. Пионтковский, Э.Ф. Побегайло, Э.Э. Раска,

Н.А. Стручков, В.Г. Танасевич, М.Д. Шаргородский и др.

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ. ПОНЯТИЕ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ. ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННАЯ СВЯЗЬ

Поиск причин преступности не покидал людей. Во второй половине XIX и в начале XX в. основным направлением было биолого-антропологическое, развивавшее ломброзианские идеи. Одним из типичных представителей его был Э. Кречмер (немецкий психиатр и психолог), ставящий в зависимость от психофизической конституции характер и склонности человека, в т. ч. и преступные. Второе направление – психоаналитическое. Его представитель З. Фрейд преступность объяснил давлением подсознательных, главным образом сексуальных влечений. В последнее время на Западе, преимущественно в США, преобладает социологическое направление [1].

У нас длительное время отрицали как причины преступности и наследственность, и социальные условия – общественный строй. Причины преступности объяснялись пережитками капитализма и обострением классовой борьбы. Но люди видели на практике, что причины преступности лежат в другом.

Длительное время у нас считалось, что с развитием образования, воспитания, культуры преступность будет сокращаться, сойдет на нет. Но, как ни прискорбно, преступность не сокращается, а растет. И не только у нас, а во всех странах (пример – США) воровство, особенно крупное, поставлено на научную основу. Грамотные, профессионально подготовленные преступники совершают профессиональные преступления, используют научно-технические средства, организуют компьютерное воровство, кредитно-банковские операции-сделки, проводят международные симпозиумы по способам и методам воровства. Создают мафии, кланы, взаимодействуют с правительственными учреждениями.

Причины преступности – такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, способствуют ее существованию, влияют на ее динамику. Причины и условия преступности у разных авторов назы-

ваются по-разному (факторы, детерминанты и др.).

Причины – это социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления, как свое закономерное следствие [2, с. 170].

Другими словами, причинами преступности называется совокупность социальных явлений и процессов, которые в определенных обстоятельствах играют роль условий, определяют существование преступности как социального явления, наличие в ее составе частей, а на индивидуальном уровне – совершение конкретных преступлений. Из приведенного определения следует, что понятие причин преступности связано с философскими категориями причин, условий и детерминант, а также имеет различные уровни: причины всей преступности, отдельных ее структурных подразделений, единичных преступлений.

Субъективные причины преступности – основываются на учениях социальной психологии, которая включает искажение нравственных ценностей и правосознания личности, совершающей правонарушения.

Объективные причины преступности – не зависящие от конкретного субъекта социальные преступности, противоречия и экономические колебания, политические волнения в обществе, образующие трудности и недостатки для людей, тем самым порождая антиобщественную мотивацию и преступное поведение.

Все причины преступности делятся на следующие три группы: 1) индивидуальные или антропологические, лежащие в самой личности преступника; 2) физические – влияние природы; 3) социальные – влияние общественной обстановки. К первым относятся пол, возраст, раса, наследственность, соматические (телесные) и психические, т. е. душевные, особенности преступника. К группе вторых причисляются: климат, температура, строение почвы и пр. В число социальных причин входят богатство и бедность, жилища, занятия, образование, политическое устройство и др. [3].

Исследование причин преступного поведения предполагает определение критериев последних. В качестве причин преступности выступают те социальные явления, с кото-

рыми связана закономерность возникновения преступности. Причинами конкретного преступления являются такие факторы, которые в сравнении с другими факторами, участвующими во взаимодействии, создают более высокую вероятность совершения преступления конкретным лицом в конкретной обстановке. Установление причин конкретного преступления означает выявление факторов, играющих наиболее активную роль в его генезисе.

Чрезвычайная сложность, тесная взаимосвязь и взаимозависимость социальных факторов, детерминирующих преступность и отдельные преступления, делают необходимым вывод о наличии не какой-то одной, а множественности причин преступности, индивидуального преступного поведения, т. е. причинного комплекса. Но и в этом случае последние отличаются от остальных факторов-условий своей более активной криминогенной ролью. Признание множественности причин преступности в свою очередь предполагает различение в причинном комплексе основных и дополнительных, первичных и производных причин, с учетом их иерархии в реальных социальных процессах.

Причины преступности носят системный характер. Системный подход углубляется, если он соединяется с классово-историческим, позволяя одновременно охватить методологические принципы системности и историзма криминологического исследования [3, с. 113].

Известно, что под причинной связью понимается такая объективная связь между явлениями, когда одно из них (причина) при наличии определенных условий порождает другое (следствие). В литературе существует уже устоявшееся мнение о том, что негативные социальные условия и есть причина преступности, т. к. они (условия) ее (причину) порождают. Другая позиция оспаривает это, считая, что внешние обстоятельства сами по себе не могут порождать преступность, а потому не могут быть ее причинами. Они способны только формировать причину либо способствовать совершению преступлений. Это мнение представляется предпочтительным применительно к причинам конкретного преступления, т. к. оно не может быть совершено без волеизъявления самого человека. Об этом свидетельствует тот факт, что

при одних и тех же социальных условиях далеко не каждый человек становится на преступный путь. Этому в первую очередь подвержены те из них, которые уже имели определенные дефекты в правовом сознании, обусловленные недостатками более раннего воспитания. Поэтому можно обоснованно считать, что причина преступного поведения формируется не одномоментно и не одной группой условий, а целым их комплексом и, как правило, в течение довольно длительного времени – чаще всего в детском возрасте. Поэтому в криминологии существует понятие так называемой полной причины преступности, которая включает в себя все ее обязательные условия в совокупности с причинами в узком смысле.

Условия преступности – это совокупность явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но служат обстоятельствами, способствующими ее возникновению и существованию. Условия преступности подразделяются на три основные группы:

- 1) сопутствующие условия – те, которые образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени;
- 2) необходимые условия – без которых событие не могло бы наступить;
- 3) достаточные условия – комплекс всех необходимых условий.

Объективные условия преступности – недостатки организационного, правового, технического порядка, поддерживающие, а иногда и оживляющие действие субъективных и объективных причин преступлений. Субъективные условия преступности – это демографические, социально-ролевые и психологические особенности населения. Деление причин и условий преступности на объективные и субъективные позволяет выявить возможность воздействия внешних факторов на человеческое поведение и влияние внутренних, личностных особенностей индивида на его поступки [4, с. 218].

Причины и условия взаимодействуют друг с другом и являются важным фактором при появлении преступности. Факторы, выступающие в качестве причин, без наличия необходимых условий не могут являться достаточными для появления преступности. Связь причин и условий называют детерминизмом.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что содержание условия и его отличие от причины определяет явление или процесс, которые вне взаимосвязи не порождают следствие, но, следуя причинам в определенном пространстве и во времени и оказывая на них влияние, обеспечивают определенное их развитие, которое необходимо для возникновения следствия. Таким образом, причина порождает следствие, а условие этому лишь способствует, обеспечивая возможность действия причины.

Именно взаимодействие причин и условий порождает следствие.

При исследовании причинно-следственной связи происходит вычленение в бесконечной цепи причинности данного звена «причина – следствие». При этом нельзя забывать, что у каждой причины в свою очередь есть ее причина и т. д.

Взаимодействие «причина – следствие» зависит от условий, т. е. совокупности явлений, обстоятельств, которые образуют его «среду», сопутствуют и обеспечивают его определенное развитие. Условия и формируют причину. Взаимодействие «причина – следствие» реализуется при достаточной совокупности необходимых условий. В механизме причинности преступности причина порождает следствие, условия этому способствуют. Комплексы причин и условий, совместное действие которых вызывает следствия – преступность и преступление, называют криминогенными детерминантами [5, с. 86].

Причины – это социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие.

Условия – такие антисоциальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИЧИН ПРЕСТУПНОСТИ

Разнообразие проявлений преступности, ее связь со многими сторонами общественной жизни обуславливают необходимость

классификации ее причин и условий. Правильный выбор классификационных признаков имеет важное научно-познавательное и практическое значение. Главное здесь состоит в том, что из всего многообразия причинных зависимостей преступности следует избрать те, которые содержат общие основания для разделения ее природы по основополагающим признакам.

В криминологической литературе принято выделять следующие основания классификации детерминантов преступности: механизм действия, уровень функционирования, содержание, сущность и природа их возникновения (рис. 1) [5, с. 150].

По механизму действия негативные социальные процессы, детерминирующие преступность, подразделяются на причины, условия и криминогенные факторы.

По уровню функционирования криминогенные детерминанты классифицируются на причины и условия преступности в целом (общие причины), отдельных видов преступлений и конкретных их проявлений.

Эти уровни криминогенного комплекса преступности образуют своеобразный причинно-следственный слой и совокупность взаимозависимостей, которые определяют «облик» преступности.

Основные уровни причин преступности взаимообусловлены. Процесс их взаимосвязи идет как от первого (более общего) уровня к последнему (конкретному), так и наоборот, т. е. от причин и условий конкретного преступления к своеобразию особенностей видов и групп преступлений, к обобщающим характеристикам причинного комплекса преступности в целом. Система общих причин преступности содержит наиболее крупные обобщенные блоки детерминант преступности. В криминологической литературе они именуются источниками преступности или причинами первого класса. Главное здесь не в названии, а в их сущностной характеристике. Она выражается прежде всего в том, что весь причинный комплекс преступности имеет разнопорядковую систему, которая образуется из различных по своей значимости и криминогенному влиянию на преступность блоков и сфер общественной жизни.

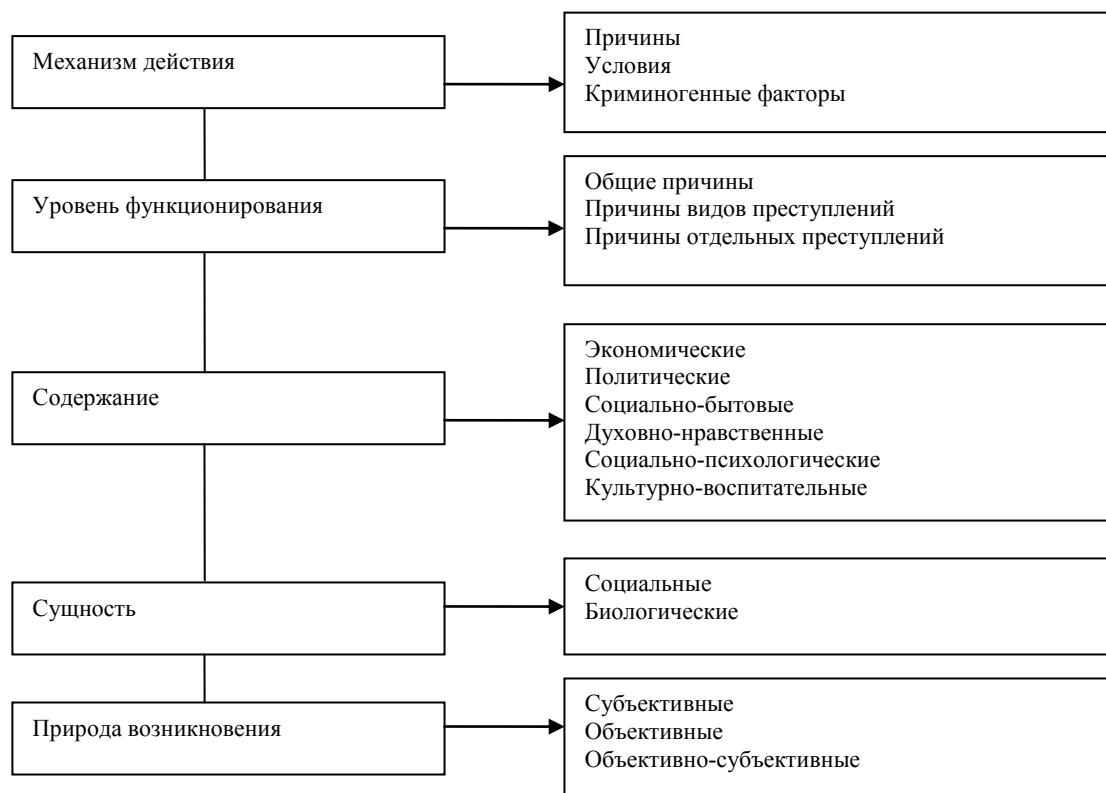


Рис. 1. Классификация детерминантов преступности по различным основаниям

По природе возникновения детерминанты преступности принято подразделять на объективные, объективно-субъективные и субъективные. Первые две категории на данном историческом этапе не зависят от воли людей и поэтому не могут быть сразу же устранены. Их можно только нейтрализовать, блокировать, сократить, препятствовать их развитию и криминогенному воздействию. Следует учесть, что в чистом виде не существует ни объективных, ни тем более субъективных условий. Большинство из них носит объективно-субъективный характер с преобладанием либо объективного, либо субъективного [6, с. 156].

По своей сущности детерминанты можно подразделить на социальные и биологические. Проблема соотношения социального и биологического имеет не только теоретическое и практическое значение, но и методологическую направленность. Современная наука доказала, что биологическое в человеке – это только предпосылка для его социального развития. Формируется человек в конкретных условиях жизнедеятельности, которые в конечном счете оказывают ре-

шающее влияние на его нравственную позицию и правовую ориентацию.

Более подробно остановимся на содержательной стороне причин и условий преступности. Содержательная сторона причин и условий преступности состоит в том, что многообразие их проявлений заключено в экономической, политической, социально-бытовой духовно-нравственной, социально-психологической, культурно-воспитательной и организационно-управленческой сферах жизнедеятельности общества. Каждая из названных сторон общественной жизни имеет свои криминогенные последствия, которые заслуживают самостоятельного изучения и учета в практике борьбы с преступностью.

Отмечая главенствующую роль этих сфер жизни общества в причинном комплексе преступности, следует учитывать не только их противоречивые стороны, вызывающие криминогенные последствия, но и всю гамму других производных от них признаков и характеристик негативных сторон социальной действительности, влияющих прямо либо опосредованно на преступность.

Чрезмерно жесткая финансовая политика, настойчиво проводимая государством во многом под влиянием внешнего давления, усиливает воздействие всех причин криминализации российского общества. С одной стороны, вызвав острую нехватку денег, она повышает влияние видов бизнеса, связанных с наличными деньгами и поэтому потенциально наиболее криминальных. С другой, переход из-за нехватки денег к неденежным формам расчетов ограничивает возможности уплаты налогов и соответственно обращения в официальный суд; этот вакуум восполняется криминальной юстицией. Кроме того, вызванный нехваткой денег бюджетный кризис провоцирует государство на чрезмерно жесткие меры, которые выталкивают субъектов экономики в «теневую» сектор.

Ускоренное развитие «теневой» сферы, вызванное и неспособностью государства обеспечить взимание налогов, предоставляет находящимся в ней предприятиям неконкурентные преимущества по сравнению с законопослушными предприятиями. При этом «налоги», выплачиваемые теневой экономической криминальным структурам, идут на финансирование антигосударственной, антиобщественной деятельности.

Важнейший канал влияния чрезмерно жесткой финансовой политики на криминальную обстановку – падение уровня жизни в ходе реформы и возрастание социальной дифференциации. Формирование же нового среднего класса идет медленно. Важную роль играет и отсутствие действенной системы социальной защиты – по данным МВД, более половины преступников не имели постоянной работы и источников дохода [6].

Многочисленные неудачи государства вызываются не различными ошибками отдельных чиновников, но общей фундаментальной причиной – низкой эффективностью госаппарата, усугубляющей действие всех негативных факторов. Пока происходит «отрицательный отбор», при котором большинство покидающих госструктуры специалистов заменяется худшими, а организация их работы в целом ухудшается.

Помимо реального усложнения встающих перед обществом задач разрушение госаппарата вызвано фактически возобладавшей концепцией «дешевого государства», ведущей к массовому бегству честных и квали-

фицированных кадров, безвозвратной утрате бесценного опыта и культуры управления. Как сказал премьер-министр Сингапура, «если платить орешками, министрами будут обезьянки».

Нищета сотрудников госаппарата и перманентный реорганизационный хаос – непосредственная причина того, что государство по-прежнему «прозрачно» не только для коммерческих структур, но и для своих конкурентов или даже противников.

Реальных позитивных изменений криминогенной ситуации в экономике при условии сохранения сегодняшней социально-экономической ситуации не произойдет.

Поэтому надо повышать профессиональную готовность всех структур правоохранительной системы, создавать материальные и технические условия для совершенствования средств и методов упреждающего воздействия на экономическую преступность как материальную основу преступности.

Однако главные усилия должны быть сосредоточены на коренном оздоровлении социально-экономической обстановки, которая лишит преступность основной части ее экономической и социальной базы и создаст необходимые предпосылки декриминализации российского общества.

-
1. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2004.
 2. Уголовное право из курса правоведения по Народной энциклопедии изд. 1911 г. Полутом 1. Общественно-юридические науки, глава 16. URL: <http://www.allpravo.ru/library/> (дата обращения: 05.09.2014).
 3. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2004.
 4. Кузнецова Н.В. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984.
 5. Криминология / под ред. В.Д. Малкова. М., 2004.
 6. Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://www.mvd.ru/content/11/> (дата обращения: 07.09.2014).
-

1. Kriminologiya / pod red. N.F. Kuznetsovoy, V.V. Luneeva. M., 2004.
2. Ugolovnoe pravo iz kursa pravovedeniya po Narodnoy entsiklopedii izd. 1911 g. Polutom 1. Obshchestvenno-yuridicheskie nauki, glava 16.

- URL: <http://www.allpravo.ru/library/> (data obrashcheniya: 05.09.2014).
3. Kriminologiya / pod red. V.N. Kudryavtseva, V.E. Eminova. M., 2004.
 4. Kuznetsova N.V. Problemy kriminologicheskoy determinatsii. M., 1984.
 5. Kriminologiya / pod red. V.D. Malkova. M., 2004.
 6. Ofitsial'nyy sayt MVD RF. URL: <http://www.mvd.ru/content/11/> (data obrashcheniya: 07.09.2014).

Поступила в редакцию 28.10.2014 г.

UDC 343.23.01

CAUSES AND CONDITIONS OF CRIME

Mikhail Yuryevich DVORETSKY, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Law, Professor of Criminal Law and Process Department, e-mail: dvoreckiy-68@mail.ru

Ruslan Viktorovich AVDEYEV, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Post-graduate Student, Criminal Law and Criminology Department, e-mail: ru-sreal88@mail.ru

Development and implementation of criminology its recommendations into practice quite convincingly demonstrated the reality and establish causal relationships in the problem of crime and conditions conducive to crime. The legislator secured duty law enforcement agencies to identify the causes and conditions of crime and receive (within its capabilities and competencies) measures to prevent them. The reason is a kind, one of the forms of determination, which is defined as any regular dependence between the various processes and phenomena.

The aim is to study the causes of crime in Russia. To achieve this goal a number of tasks was formed: study of the causes and conditions of crime; study of causation; research the causes of crime classification; study and analysis of crime statistics.

Thus, the relevance of the topic is determined by the needs of practice in the theoretical development of the problem causes of crime and justification of optimal preventive measures as well as legal influence on her. The relevance of research in connection with the formation of national and regional programs to combat crime increases.

Key words: crime; causes and conditions of crime; causal link; classification of causes of crime.