

М.А. Мусалов

к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право»
Дагестанский государственный университет народного хозяйства
Г. Махачкала. Российская Федерация

ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Аннотация

Статья посвящена проблемам определения сущности вещного права, его признаков и свойств. Автор в статье, исследовав современные аспекты данной темы, различные мнения учёных, приходит к однозначному выводу о необходимости соблюдать последовательность и серьёзно сосредоточиться на исследованиях признаков и принципов вещного права. Акцентирует внимание на отсутствие чёткого, ясного понимания сущности вещного права, без которого невозможно определить виды и систему вещного права.

Ключевые слова:

вещное право, сущность, признаки, принципы, свойства, система.

Определение вещных прав очень сложное, ёмкое и неоднозначное. Огромная роль института вещных прав связана с развитием рыночной экономики в стране, её правовым регулированием. Товарно-денежные и другие экономические и гражданские отношения, которые получили бурный процесс своего развития, требуют обоснования и законодательного определения вещных прав. Все сложности определения вещных прав в совокупности стоят на пути толкования в практике правоприменения и самого правового определения вещных прав. Институт вещных прав самый сложный и разработанный в наименьшей степени институт гражданского права. Именно в этом и заключается актуальность, исследуемой проблемы.

Институт права собственности не сегодня возник. Право собственности существовало и возникло ещё в древнейшие времена, имея многовековую историю, постоянно подвергалось усовершенствованию, приспособлению его к условиям постоянно развивающихся и меняющихся общественных отношений. Постоянное возникновение совершенно новых объектов и субъектов вещных прав (интеллектуальная собственность, юридические лица и т.д.), новых отношений, связанных с этой собственностью (арендные отношения и т.д.) привело к разделению прав собственности, пользования и владения между несколькими субъектами. Именно с этим и связана необходимость законодательного урегулирования всех этих процессов. Развитие гражданского оборота непременно требует систематизацию вещных прав, которые существуют в современном гражданском праве. Сложность этой проблемы, её всё большая актуальность связаны с трансформацией различных видов собственности, новым законодательством. Авторитетные издания, как «Хозяйство и право», «Законодательство», «Адвокат», «Арбитражный и гражданский процесс», «Законодательство и экономика» и т.д. систематически освещают эти вопросы.

Вещное право является неотъемлемой составной частью гражданского законодательства любого государства. Объект вещного права выделяется индивидуальной определённой имуществу. Нематериальные блага или определяемые родовыми признаками, вещи не могут быть объектами вещного права. Вещные права могут принадлежать не только собственнику вещи. Имущество может переходить к другому лицу, но иные права на это имущество сохраняются. Например, пожизненное наследуемое владение земельным участком, постоянное (бессрочное) пользование земельным участком, хозяйственное ведение и оперативное управление имуществом, сервитуты, залоговые права и т.д.

Какие права входят в вещные права, прямо говорится в законе. В частности они предусмотрены ст.ст. 209 и 216 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) [1]. Путём сравнения легко их отличить от обязательственных или иных прав. Создание новых разновидностей вещных прав по своему

усмотрению запрещено самим законом. А участнику обязательственных отношений закон (ст.8 ГК. РФ) позволяет вступить в сделки даже не предусмотренные законом, если только они не противоречат ему.

Вещное право – это разновидность абсолютного права. Лицу, обладающему вещным правом всегда противостоят те субъекты, которые обязаны не покушаться на его право на вещь. Эти лица составляют неопределённый круг субъектов. А владельцу обязательственного права противостоит определённый круг субъектов, и этот круг ограничен обязательственными отношениями, только этот круг и обязан не нарушать право обладателя. Ещё одной особенностью вещного права является то, что владелец вещных прав обладает правомочиями преимущественности и следования. Многие исследователи проблем, связанных с вещным правом высказывают свои мнения. Так, Н.Н. Аверченко полагает, что необходимо установить в законодательстве закрытый перечень вещных прав. По мнению К.И. Скловского: «вещное право должно положительно быть указано в законе под своим именем в силу прямого предписания ст. 216 ГК» [3, с.531].

По нашему мнению, рассматривая вышеперечисленные свойства вещных прав, можно считать его субъективным гражданским правом, возникающим в отношении вещи, который устанавливает с этой вещью юридическую связь субъекта, оформляет господство над ней, свой интерес удовлетворяет без участия других лиц, обладает как абсолютной защитой, так и правом следования.

Анализ состояния вещного права в Российской Федерации показывает нам очень непростую его судьбу. В начале 90-х годов прошлого столетия только учёными были затронуты проблемы, связанные с вещным правом. Цивилисты прошлого столетия имели огромный, бесценный материал дореволюционных цивилистов, вплоть до Древнеримских, где впервые появились такие разновидности этих прав, как эмпитевзис, сервитут, ипотека, узуфрукт и другие. Но цивилисты Советских времён сложили в полках все достижения научной мысли прошлых веков.

В современных публикациях довольно часто мы встречаем серьёзные попытки разрешения проблем вещного права. Поднимают вопросы, высказывают свои мнения о видах, понятии, принципах, системе, правовом регулировании, но, тем не менее, эти проблемы не получили должного теоретического разрешения. Позитивные сдвиги в теории вещного права, конечно, наблюдаются, но они совсем незначительны.

Отсутствует чёткое, ясное понимание сущности вещного права, без которого невозможно определить виды и систему вещного права. Необходимо соблюдать последовательность и серьёзно сосредоточиться на исследованиях признаков и принципов вещного права. Последние научные изыскания показывают, что признаки и принципы вещного права тождественны. А.Г. Резе здесь называет публичность, абсолютность, закреплённость в законе, специальность [2, 254-289]. Е.А. Суханов называет принцип публичности [4, с. 8].

Несмотря на классическую классификацию для нашего правового порядка положений о вещных правах и отечественные законодательные акты, а также достаточно серьёзные теоретические исследования этих проблем, категории вещных прав вызывают достаточно много практических вопросов и остаются предметом серьёзных дискуссий и требуют своего разрешения.

Из изложенного вкратце, можно сделать вывод: необходима очень серьёзная работа с такими категориями, как признаки и принципы вещного права, которые в теории гражданского права всё ещё остаются не изученными.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 21 октября 1994 г. №51-ФЗ (ред. от 05.05.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Резе А.Г. К вопросам об определении принципов вещного права // Актуальные проблемы гражданского права: сборник статей. Вып. 9/ под ред. О.Ю. Шилохвоста. — М.: Статут, 2005. — С. 254—289.
3. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. — М.: Статут, 2008. — 922 с.
4. Суханов Е.А. Ограниченные вещные права // Хозяйство и право. — 2009. — № 1. — С. 5—8.

© Мусалов М.А., 2016