

ПОНЯТИЕ ПРАВОТВОЧЕСТВА

Boiko Semyon Vitalyevich,

Konnov Roman Andreevich

Students of the law school, Far Eastern Federal University,

THE CONCEPT LAW-MAKING

Аннотация.

В настоящей научной статье рассматривается вопрос о понятии правотворчества и подходах к определению правотворчества. Поднимается актуальная проблема содержания правотворчества, рассматриваются проблемы соотношения правотворчества и правообразования. Рассматривается правотворчество как правовое явление.

Abstract.

This scientific article addresses the issue of the concept of law-making and approaches to the definition of law-making. The actual problem of the content of law-making is raised, the problems of correlation of law-making and law-making are considered. Considered lawmaking as a legal phenomenon.

Ключевые слова: правотворчество, правообразование, понятие, содержание.

Keywords: lawmaking, legal education, concept, content.

Из правовых явлений, которыми можно охарактеризовать государственно-организационную жизнь современного общества, можно выделить центральное - правотворчество как процесс создания и закрепления норм права. Это обусловлено, прежде всего, тем фактором, что от того, в какой мере действующие нормы права выражают потребности и интересы общества, от того, насколько эффективно они воздействуют на поведение людей, зависит и достижение тех целей — непосредственных и отдаленных, на которые направлены нормы. Именно поэтому нормотворческая деятельность всегда является начальным этапом процесса правового регулирования.

Правотворчество - одно из важных направлений деятельности любого государства. Это специфическая, требующая особых знаний и умений интеллектуальная деятельность, связанная с изданием, изменением и отменой юридических норм. По результатам правотворческой работы - законам и иным нормативным правовым актам - судят о государстве в целом, степени его демократичности, цивилизованности, культурности. В буквальном смысле слова правотворчество - это процесс создания (творения) правовых норм, получающих закрепление в издаваемых управомоченными на то органами законах и подзаконных нормативных актах.

Вместе с тем, необходимо отметить, что пристальное внимание правоведов к проблеме правотворчества породило множество определений

этого понятия. Давайте рассмотрим точки зрения авторов на понятие правотворчества.

Поленина С.В. дает следующее определение правотворчества: это «...направленная на достижение целей развития общества организационно оформленная деятельность государства по выявлению потребности в нормативном правовом регулировании общественных отношений и созданию в

соответствии с выявленными потребностями новых правовых норм, замене и отмене действующих».

Карташов В.Н. определяет правотворчество, как «процесс познания и оценки правовых потребностей общества и государства, формирования и принятия правовых актов уполномоченными субъектами в рамках соответствующих процедур».

Исходя из данного определения можно выделить, несколько элементов правотворчества:

- познание, изучение и анализ явлений и процессов, допускающих или требующих правовой регламентации;

- определение органа или иного субъекта (например, организации, должностного лица и пр.);

- подготовка, принятие или изменение нормативного акта в рамках соответствующих установленных процедур. Естественно, что все вышеупомянутые элементы находятся между собой в органическом единстве, а, следовательно, выделение роли какого-либо из этих элементов, или его отсутствие делает дефектным правотворчество в целом.

Мицкевич А.В. дает определение правотворчеству как деятельности государства по установлению правовых норм, неважно, каким путем это установление происходит.

Малько А.В. и Матузов Н.И. говорят, что правотворчество — это, прежде всего, деятельность государственных органов по принятию, изменению и отмене юридических норм.

Нерсисянц В.С. определяет правотворчество как форму государственной деятельности, связанную с официальным выражением и закреплением норм права, которые составляют нормативно-правовое содержание всех действующих источников позитивного права.

Рассмотрев данные точки зрения, я хочу сказать, что в одном случае понятие правотворчества связывается в первую очередь, с процедурно-про-

цессуальной деятельностью различных уполномоченных органов. В основу другого определения положена социально-юридическая трактовка правотворчества, которая охватывает весь процесс создания нормы права, начиная с возникновения идеи о необходимости приведения нормативного регулирования в соответствие со сложившимися в обществе отношениями и заканчивая принятием соответствующей нормы права и ее введением в действие.

Приведенные точки зрения в отношении правотворчества в тех или иных вариантах сохраняются и в настоящее время. В научных трудах последнего времени, посвященных в большинстве своем проблемам законотворчества как формы правотворчества, авторы, как правило, охватывают весь процесс создания нормы права.

Сущностью правотворчества можно назвать возведение государственной воли в нормы права, в форму юридических предписаний, которые имеют общеобязательный характер.

Под правотворчеством понимают организационно-правовую форму властной деятельности управомоченных органов и лиц, связанную с разработкой и принятием нормативных правовых актов, восполнением пробелов и официальной систематизацией законодательства для обеспечения нормативного урегулирования общественных отношений.

Законодательство напрямую зависит от процессуальной формы, при помощи которой происходит его становление и которая обеспечивает качество и жизнеспособность каждого принимаемого закона.

Достижение целей правотворчества возможно лишь при базировании на принципах правотворческой деятельности, являющихся его методологической основой.

Соотнесём понятия правотворчество и правообразование:

Правотворчество — это специальная деятельность компетентных органов, завершающая процесс правообразования.

Субъективной деятельности законодателя предшествуют объективные процессы правообразования. Многие правила поведения до того, как они были выражены в тексте нормативных актов, уже сложились в общественных отношениях, в реальном правовом поведении субъектов права, либо сформировались в правосознании народа. Их оставалось только документально оформить, придать им официальную силу. Таким образом, издавая нормы права, государство содействует зарождению и развитию одних общественных отношений, ограничению и вытеснению других.

Вопрос состоит только в том, включать правотворчество в правообразование как вторую фазу всего процесса или рассматривать правообразование и правотворчество как самостоятельные процессы, объединив их, например, понятием «установление» права. Последнее кажется предпочтительным, хотя единственно правильный ответ дать нельзя, поскольку социологическая теория права и основанная на ней правовая система признает правообразование в ходе судебного процесса, что одновременно расценивается как правотворчество.

Но мы могли бы сказать, что в одних правовых системах вопрос о том, что является правом, а что им не является, решает законодатель, а в других — суд. Кстати, тот и другой могут ошибиться и принять решение вразрез с объективным процессом правообразования.

Правообразование — это процесс от возникновения потребности в правовом регулировании к первоначальному зарождению норм права в недрах общественных отношений и до их закрепления в законе. Более того, еще до вмешательства законодателя могут сложиться вполне объективированные правила (например, обычаи), которыми начинают руководствоваться. Эти правила могут получить признание в обществе, и только потом они становятся такими нормами, которые признаются государством и в дальнейшем закрепляются законодателем в нормативных правовых актах как общеобязательные.

Таким образом, правообразование носит объективный характер и обуславливается закономерностями общественного развития, а правотворчество — всегда творческая деятельность и обусловлена государственным волеизъявлением. Последнее, в силу разных причин, может и не согласовываться с общественной закономерностью, заявлять о себе вопреки ей. Обеспечение гармонии — это уже практическая проблема. В теории правового государства всегда констатируют несоответствие закона праву, когда законодатель возводит в закон свой произвол.

В процессе правообразования имеет место взаимодействие самых разных факторов — экономических, социальных, политических. Большую роль приобретает общественное сознание во всех его формах (нравственное, политическое, религиозное и т. д.). В формировании правового сознания здесь участвует не только интеллектуальное, элитарное, но и обыденное мнение. Только потом, уже в правотворческой деятельности, решающее значение приобретут позиции чиновников, депутатов, иногда специалистов-правоведов. Но и сознание людей обуславливается жизненными отношениями в целом и теми конкретными обстоятельствами, которые рождают потребность в правовом регулировании.

Список литературы:

1. Карташов В. Н. Теория правовой системы общества: Учебное пособие. В 2 т. Т. 1. Ярославль, 2005. С. 249.
2. Белоусова М.С. Правотворческая функция российского государства // Вестник Челябинского государственного университета. Право. 2010. №24. С.11-13.
3. Правотворчество в СССР / Под ред. А.В.Мицкевича. М.: Юрид, лит. 1974. С. 37.
4. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2003. С. 157.
5. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства: учеб. для вузов. М.: Норма: ИНФРА-М, 2002. С. 416.4. Корнев В.Н. Правотворчество, правоприменение и содержание права // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. 2008. № 8 (48). С. 35-42.