

УДК: 340
ББК: 67.4

Сивцов С.А.

ПОНЯТИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ КОРРУПЦИИ

Sivtsov S.A.

THE CONCEPT OF PRISON CORRUPTION

Ключевые слова: коррупция, преступление, уголовно-исполнительная система, пенитенциарная коррупция.

Keywords: corruption, crime, criminal-executive system, the prison corruption.

Аннотация: в статье рассматриваются основные отличительные признаки коррупции, присущие уголовно-исполнительной системе, дается понятие пенитенциарной коррупции.

Abstract: in the article examines the main distinguishing features of corruption in the penal system, given the concept of prison corruption.

Сегодня Россия приобрела стойкий имидж клептократического и глубоко коррумпированного государства не только внутри страны, но и за рубежом¹. По данным центра антикоррупционных исследований и инициатив «Transparency International», в индексе восприятия коррупции в 2014 году Российская Федерация (далее РФ) заняла 136 место из 177 стран².

Понятие коррупции трактуется учеными неоднозначно, принятие закона, раскрывающего данное понятие, дает лишь общее представление об этом негативном явлении.

В своих работах ученые юристы рассматривают коррупцию в узком смысле

слова, как подкуп, взяточничество³, либо в широком смысле, как корыстные служебные злоупотребления, между тем все исследователи видят суть коррупции как негативного социально-политического и социально-экономического явления, обладающего поражающим фактором органов власти.

Сторонники трактовки коррупции в узком смысле слова ссылаются на латинское происхождение слова «коррупция», означающего подкуп, и предостерегают от широкой трактовки, по их мнению, размывающей сущность данного явления.

Так, А.И. Долгова пишет: «Чрезмерно широкое толкование коррупции практически означает объединение под одним термином очень разных по своей криминологической характеристике явлений: и хищений, и должностных преступлений, и подкупа-

¹ См.: Аникин А.А. Взятничество как коррупционное преступление и меру противодействия ему: автореф. канд. дис. Владивосток, 2009. С. 3.

² См.: Индекс восприятия коррупции 2014 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.transparency.org.ru/индекс-восприятии-korruptcii/zastriali> (дата обращения: 08.12.2014 г.).

³ См.: Лопашенко Н.А. Коррупция: содержание, проблемы правовой регламентации // Уголовное право. 2001. №2. С. 99.

продажности (коррупции в собственном смысле слова). Если говорить о порче, разложении, то применительно к коррупции это не «саморазложение» и порча сами по себе, а разложение, порча одного субъекта другим, «сворачивание». Есть такое крылатое латинское выражение «*corruptio optimi pessima*», которое издавна переводится на русский язык как «сворачивание доброго - наибольший грех»¹.

В.А. Номоконов утверждает, что «коррупция, как представляется, это противоправная, осуществляемая вопреки интересам государства и общества, виновная деятельность, носящая характер подкупа-продажности, совершаемая лично или через посредников путем незаконного испрашивания, получения либо предоставления имущества, благ, услуг, а равно путем использования служебного положения, имеющегося статуса, возможностей и направленная на достижение указанными лицами своих личных, групповых или корпоративных целей»².

По мнению В.В. Астанина, коррупция – «социально-правовое явление такого разложения отношений в разных сферах управления, которое выражается в подкупе-продажности лиц, использующих служебное положение и связанные с ним возможности»³.

Данной точки зрения придерживается и Н.А. Лопашенко: «Подкуп является стержнем коррупции, присутствует в ней всегда, в обязательном порядке. Злоупотребления должностных лиц и иных служащих, даже носящие корыстный характер, с подкупом не связанные, на мой взгляд, не могут расцениваться как

коррупционные»⁴.

Другие же авторы, выражают иную точку зрения, определяя коррупцию шире, чем подкуп, признавая любое злоупотребление служебным положением коррупционным.

Так, по мнению С.В. Максимова: «Коррупция – это использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими (в том числе депутатами и судьями) либо служащими коммерческих или иных организаций (в том числе международных) своего статуса для незаконного получения каких-либо благ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера) либо предоставление последним таких преимуществ»⁵.

Б.В. Волженкин, под коррупцией понимает «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах»⁶.

Г.Н. Борзенков полагает, что «коррупция как социальное явление – это разложение управленческого аппарата, основанное на использовании чиновниками своего служебного положения в корыстных целях»⁷.

Сьюзан Роуз-Аккерман представляет коррупцию как разновидность экономического поведения в условиях

¹ Криминология. Учебник для вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2002 С. 559.

² Проблемы формирования и реализации антикоррупционной и антикриминальной политики: сборник по материалам Шестой сессии Дальневосточной криминологической школы / отв. ред. В.А. Номоконов. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. С. 5.

³ Астанин, В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI-XX вв. (криминологическое исследование): дисс. канд. юрид. наук. М., 2001. С. 9.; Астанин В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков: диалектика системного подхода. М., 2003. С. 4-5.

⁴ Лопашенко, Н.А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер // [Электронный ресурс] Режим доступа URL: [http://sartracc.ru/print.php?print_file=Pub/lopashenko\(18-03\).htm](http://sartracc.ru/print.php?print_file=Pub/lopashenko(18-03).htm).

⁵ Максимов, С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. 2-е изд., перераб. и допол. – М.: ЗАО «ЮрИнфоР», 2008. С. 10.

⁶ Волженкин, Б.В. Коррупция // Закон (интернет-журнал Ассоциации юристов Приморья): URL: http://law.vl.ru/analit/all_a.php (дата обращения 13.02.2011 г.).

⁷ Борзенков, Г.Н. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Вестник Моск. университета. Серия 11. Право. 1993.- №1.

риска, обусловленного совершением преступления и возможным наказанием за него¹.

На наш взгляд, понимание коррупции в широком смысле слова правильное, как с теоретической, так и с законотворческой и правоприменительной точек зрения. Следует отметить, что исторически коррупция понималась как разложение власти. В соответствии с историческими изменениями, формировалось общественное сознание, усложнялись формы управления, совершенствовались и формы проявления коррупции.

Несомненно, прав В.В. Лунеев, утверждая: «Коррупция не сводится к примитивному взяточничеству, особенно в условиях рыночной экономики, свободной торговли и демократии. Лоббизм, фаворитизм, протекционизм, взносы на политические цели, традиции перехода политических лидеров и государственных чиновников на должности почетных президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет госбюджета, перевод государственного имущества в акционерные общества, использование связей преступных сообществ и т.д. являются завуалированными формами коррупции»².

В основе коррупции лежит стремление непосредственных носителей власти к обладанию материальными благами и средствами их достижения, что является следствием сформировавшегося у них особого социального интереса, основанного на иных ценностях, чем те которые служат обществу ориентиром желаемого поведения³.

Став фактически одним из элементов функционирования государства, неотъемлемой составляющей его взаимоотношений с гражданами, коррупция

породила чудовищные диспропорции не только в системе управления и функционирования государственных институтов, но и привела к серьезным сдвигам в сознании граждан, которые все больше и больше утрачивают доверие к власти и веру в справедливость⁴.

Коррупция может проявляться в самых различных формах, периодически подстраиваясь под изменения в экономическом и политическом секторах государства. Масштаб распространения коррупции наносит существенный ущерб авторитету нашей страны на мировой арене, что служит негативным фактором эффективности внешней политики государства, разлагает морально-нравственные основы общества, ведет к спаду в экономике и снижению инвестиционной привлекательности.

Коррупция приобрела всеобъемлющий системный характер, определяясь в большей степени неэффективностью государственного управления, особенностью российского общественного менталитета, неразвитой политической культурой, а также благодаря отсутствию в обществе реально действующих гражданских институтов, призванных осуществлять контроль над деятельностью органов исполнительной власти, в том числе и за уголовно-исполнительной системой. Ситуация усугубляется перманентными социально-экономическими и политическими изменениями в условиях жизни общества, тем самым порождая новые проявления коррупции в различных отраслях государственного механизма.

Рост коррупции в России в последнее десятилетие обусловлен резкой сменой общественно-экономической модели государственного управления, повсеместным введением новых нравственных ценностей, ключевое место

¹ См.: С. Роуз-Аккерман Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы, пер. с англ. О.А. Алякринского.- 2-е изд. – М.: Логос, 2010. С. 5.

² Лунеев, В.В. Преступность XX века. М., 1997. С. 269.

³ См.: Дзодзиева З.Б. Коррупция как социальное и экономическое явление: социологический анализ: автор. дисс. ... канд. соц. наук. Владикавказ. 2006. С. 4.

⁴ См.: Азовский С.Ю. Формирование организационно-экономического механизма противодействия коррупции как фактора обеспечения экономической безопасности: автор. дисс. ... канд. экон. наук. М. 2009. С. 11.

среди которых занимает культ личного обогащения, а деньги становятся эквивалентом жизненного благополучия.

Тем самым, происходит размежевание истинных ценностей общества, общественные отношения строятся и мотивируются лишь денежными факторами, в конечном итоге приводя к упадку экономики.

Еще одной проблемой остается связь коррупции и организованной преступности. Так, А.Н. Волобуев полагает, что если при взяточничестве должностное лицо, совершая преступление, остается членом конкретной государственной системы, где оно занимает определенное положение, то при коррумпировании, регулярно получая определенные материальные вознаграждения от преступников, должностное лицо включается в систему организованной преступности, не позволяющей ему односторонне отказаться от принятой на себя роли¹.

Коррупцию как свойство организованной преступности представляли также и И.И. Карпец, Г.М. Миньковский, А.И. Гуров, В.С. Овчинский, М.Н. Зацепин и другие.

Стоит признать, что коррупция, к сожалению, является важным условием существования организованной преступности в местах лишения свободы. Использование связей преступных сообществ в УИС вызывает у ученых и практиков наибольший интерес в процессе изучения проблемы коррупции в уголовно-исполнительной системе России.

Мы полагаем, что организация преступных групп, концентрация их в замкнутом пространстве исправительного учреждения, совершение членами этих групп преступлений разного рода возможно лишь через подкуп должностных лиц учреждений, исполняющих наказание, и через злоупотребление ими своими должностными полномочиями.

¹ См.: Волобуев А.Н. Что такое организованная преступность // Соц. Законность. 1988. №9. С. 27.

Проявление и укоренение коррупционных отношений в системе правоохранительных органов влекут крайне негативные последствия в обеспечении законности и правопорядка в стране, напрямую противоречат задачам борьбы с преступностью, подрывают веру в эффективность правоохранительной деятельности, возможность обеспечить экономическую безопасность страны².

Оказавшись в местах лишения свободы, человек испытывает отрицательное воздействие окружающей среды. Само лишение свободы негативно влияет на его психику, причиняя нравственные и физические страдания и неудобства. Долгое время человек не может находиться в таком состоянии и поэтому старается от этого бремени избавиться. Данное положение касается как рядовых осужденных, так и их негласных лидеров. Последние, используя свое привилегированное положение, пытаются создать для себя наиболее комфортные условия жизнедеятельности в экстремальных условиях функционирования исправительных учреждений. В некоторых случаях представители этой группы осужденных создают преступные сообщества, мотивом чего становится корыстный интерес, используя любые возможности незаконного обогащения.

По состоянию на 1 января 2012 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 85 так называемых «воров в законе» (43 из них находятся в исправительных колониях, 14 в тюрьмах), 523 лидера уголовно-преступной среды, тысяча семьсот сорок три (1743) лидера и активных участника группировок отрицательной направленности³.

Представляется, что в таких условиях увеличивается и активность криминальных

² См.: Макаров А.А. Коррупция в системе органов внутренних дел. М.: NOTA BENE, 2009. С. 4.

³ См.: Выступление директора ФСИН России на расширенном заседании коллегии ФСИН России 9 февраля 2012 года. // [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=28904. (дата обращения 2.04.2014 г.).

лидеров в местах лишения свободы и вне их, пытающихся распространять так называемые «воровские традиции», организовывать и координировать противоправные действия осужденных. Подтверждением этого является то обстоятельство, что только в 2013 году количество случаев применения насилия в отношении персонала учреждений возросло на 18,9% (со 127 до 151 случая). Коррупция является своеобразной основой даже для таких преступлений, как насильственные действия в отношении работников ФСИН России.

Таким образом, благодаря стремительно развивающимся коррупционным отношениям, в исправительных учреждениях распространяются различные виды преступной деятельности: нелегальная торговля, посредничество во взяточничестве, вымогательство, незаконная доставка в исправительные учреждения денег, наркотических веществ, алкогольной продукции и иных запрещенных предметов, и др. За счет коррупции пополняются и «общезонаовские общаки», которые, в свою очередь, часто составляют бюджет преступной организации.

Только лишь путем введения действенных мер противодействия коррупции в исправительных учреждениях мы сможем ограничить распространение организованных преступных групп в местах лишения свободы.

Проанализировав понятие коррупции с разных точек зрения, ее место в системе государственного механизма, сущность коррупции как социального явления, негативно влияющего на экономику государства, связь коррупции с организованной преступностью в исправительных учреждениях УИС России, на наш взгляд, необходимо определить коррупцию в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, то есть пенитенциарную¹ коррупцию.

Для этого необходимо выделить и обобщить разновидности коррупции, выстроить систему, которая соответствует сегодняшнему состоянию коррупции в Российской Федерации. На наш взгляд, этому будет способствовать группировка, классификация коррупции, т.е. распределение ее по видам на основе различных признаков.

Прежде всего, классифицируем разновидности коррупции в порядке от большего к меньшему по:

масштабу территориального охвата²:

1) *международная* – совершается должностными лицами международных организаций; связана с коррумпированием должностных лиц иностранных государств или совместная коррупционная деятельность граждан и должностных лиц нескольких государств;

2) *внутригосударственная* – совершаемая должностными лицами на территории одной страны.

По территориальному масштабу, на наш взгляд, необходимо выделить *внутриведомственную* – коррупцию, совершаемую в отдельно взятом органе исполнительной власти;

- субъекту:

1) *коррупция в государственном аппарате* – где коррупционные преступления совершаются должностными лицами, а именно, государственными служащими;

2) *в частном секторе* – в соответствии со ст. 201 УК РФ к преступлениям в этом секторе отнесены уголовно наказуемые деяния лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих организациях независимо от форм собственности.

Можно классифицировать коррупцию и по другим признакам, например, ряд

юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2009. – VI, 514 с.

² См.: Максимов В.К. Понятие коррупции (криминологический аспект) и меры ее предупреждения в государственном аппарате : дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 М., 2005. С. 62.

¹ Ср.- лат. poenitentiarius – исправительный / Большой

авторов выделяют¹:

- 1) *низовую* – индивидуальную, мелкую, повседневную коррупцию;
- 2) *вершинную* – институциональную, крупную, элитарную коррупцию.

В соответствии с приведенной выше типологией пенитенциарная коррупция не может быть охвачена каким-то одним видом коррупции. Коррупция в системе исполнения наказаний относится к внутриведомственной коррупции, совершаемой должностными лицами УИС России, а также обладающей признаками одновременно и низкой, и деловой (вершинной) коррупцией.

Таким образом, **пенитенциарная коррупция** – социальное негативное явление, выражающееся в злоупотреблении служебным положением, получении и даче взятки, любом другом противоправном использовании персоналом уголовно-исполнительной системы своего должностного положения для незаконного получения каких-либо благ (услуг или льгот как имущественного, так и неимущественного характера) для себя, либо незаконное предоставление преимуществ осужденным; вне зависимости от совершения данных деяний лично или через посредников; вопреки законным интересам личности, общества и государства; территориально ограниченное рамками учреждения, исполняющего наказания.

¹ См.: Лунеев В.В. Коррупция: политическое, экономическое, организационные и правовые проблемы. С. 17; Мишин Г.К. Коррупция: понятие, сущность меры ограничения. С. 18.; Кузьминов Я, Коррупционное поведение в России стало нормой экономической и правовой культуры // Чистые руки. 2000. №4. С. 8. и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азовский, С.Ю. Формирование организационно-экономического механизма противодействия коррупции как фактора обеспечения экономической безопасности: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. - М., 2009. - С. 11.
2. Аникин, А.А. Взятничество как коррупционное преступление и меры противодействия ему: автореф. дисс. ... канд. дис. - Владивосток, 2009. - С. 3.
3. Астанин, В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI-XX вв. (криминологическое исследование): дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. - С. 9.
4. Астанин, В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков: диалектика системного подхода. - М., 2003. - С.4-5.
5. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. - М.: ИНФРА-М, 2009. - VI, 514 с.
6. Борзенков, Г.Н. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Вестник Моск. университета. - Серия 11. - Право. - 1993. - №1.
7. Волженкин, Б.В. Коррупция // Закон (интернет-журнал Ассоциации юристов Приморья): URL: http://law.vl.ru/analit/all_a.php (дата обращения 13.02.2014 г.)
8. Волобуев, А.Н. Что такое организованная преступность // Соц. законность. - 1988. - №9. - С. 27.
9. Выступление директора ФСИН России на расширенном заседании коллегии ФСИН России 9 февраля 2012 года. // [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=28904. (дата обращения 2.04.2014 г.)
10. Дзодзиева, З.Б. Коррупция как социальное и экономическое явление: социологический анализ: автор. дисс. ... канд. соц. наук. - Владикавказ, 2006. - С. 4.
11. Индекс восприятия коррупции 2014 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/zastriali> (дата обращения: 08.12.2014 г.).
12. Криминология. Учебник для вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. - М., 2002. - С. 559.
13. Кузьминов, Я., Коррупционное поведение в России стало нормой экономической и правовой культуры // Чистые руки. - 2000. - №4. - С.8.
14. Лопашенко, Н.А. Коррупция: содержание, проблемы правовой регламентации // Уголовное право. - 2001. - №2. - С. 99.
15. Лопашенко, Н.А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер // [Электронный ресурс] Режим доступа URL: [http://sartraccc.ru/print.php?print_file=Pub/lopashenko\(18-03\).htm](http://sartraccc.ru/print.php?print_file=Pub/lopashenko(18-03).htm).
16. Лунеев, В.В. Преступность XX века. - М., 1997. - С. 269.
17. Лунеев, В.В. Коррупция: политическое, экономическое, организационные и правовые проблемы. - С. 17.
18. Макаров, А.А. Коррупция в системе органов внутренних дел. - М.: NOTA BENE, 2009. - С. 4.
19. Максимов, С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. 2-е изд., перераб. и допол. - М.: ЗАО «ЮрИнфоР», 2008. - С. 10.
20. Максимов, В.К. Понятие коррупции (криминологический аспект) и меры ее предупреждения в государственном аппарате: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - М., 2005 - С. 62.
21. Мишин, Г.К. Коррупция: понятие, сущность меры ограничения. - С. 18.
22. Проблемы формирования и реализации антикоррупционной и антикриминальной политики: сборник по материалам Шестой сессии Дальневосточной криминологической школы / отв. ред. В.А. Номоконов. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. - С. 5.
23. Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы /

пер. с англ. Алякринского О.А.- 2-е изд. – М.: Логос, 2010. - С. 5.