

Животноводство - Генетика - Пчеловодство

Таблица

Динамика живой массы поросят в зависимости от полиморфизма гена ESR

Возраст, мес.	Биометрические показатели	Группа		
		I	II	III
		AA	BB	AB
2	M±m	18,03±0,07	18,01±0,06	18,02±0,03
	Cv, %	1,28	1,61	0,94
3	M±m	28,55±0,34	29,61±0,14	28,81±0,23
	Cv, %	3,96	2,23	4,06
4	M±m	39,36±0,64	41,61±0,26	39,92±0,32
	Cv, %	5,36	3,05	4,13
5	M±m	50,45±0,71	55,13±0,47	51,46±0,37
	Cv, %	4,64	4,10	3,65
6	M±m	62,45±0,69	69,78±0,54	64,35±0,45
	Cv, %	3,68	3,71	3,57
7	M±m	75,64±0,65	86,39±0,37	79,35±0,44
	Cv, %	2,86	2,06	2,82
8	M±m	90,55±0,89	103,57±0,56	96,00±0,49
	Cv, %	3,25	2,59	2,58

мес. – на 10,75 кг (14,21%; P>0,999), в 8 мес. – на 13,02 кг (14,38%; P>0,999).

Подсвинки I группы (AA) уступали сверстникам III группы (AB) на 0,26 кг

(0,91%; P<0,90), 0,56 кг (1,42%; P<0,90), 1,01 кг (2,00%; P<0,90), 1,9 кг (3,04%; P>0,95), 3,71 кг (4,90%; P>0,999), 5,45 кг (6,02%; P>0,99) соответственно.

Подопытные животные II группы (BB) превосходили по живой массе молодняк III группы (AB) в 3 мес. на 0,8 кг (2,70%; P>0,99), в 4 мес. – на 1,69 кг (4,06%; P>0,999), в 5 мес. – на 3,67 кг (6,66%; P>0,999), в 6 мес. – на 5,43 кг (7,78%; P>0,999), в 7 мес. – на 7,04 кг (8,15%; P>0,999), в 8 мес. – на 7,57 кг (7,31%; P>0,999).

Выводы и рекомендации

Таким образом, лучшей живой массой во все изучаемые возрастные периоды отличались подсвинки с генотипом BB по гену эстрогена (составившие 38,3% от всего исследуемого поголовья), которые по окончании наблюдения превышали аналогов с генотипом AA и AB на 13,02 и 7,57 кг соответственно. При отборе молодняка наряду с традиционными методами необходимо использовать ДНК-генотипирование для выявления желательного генотипа. Необходимо и дальше изучать влияние полиморфизма гена ESR на продуктивность поросят.

Источники информации

В качестве источников информации выступили собственные наблюдения авторов за результатами опытов и экспериментов.

ПОЛУЧЕНИЕ ПРОПОЛИСА

А.Ф. ЗАГРЕТДИНОВ,
кандидат биологических наук, Башкирский ГАУ

Ключевые слова: прополис, смолы, бальзамы, пчелы, семья пчел, специальная решетка, капроновая сетка.

Прополис – это пчелиный клей или смолистое вещество, собираемое пчелами с почек деревьев и перерабатываемое ими в улье [1].

Биологические свойства прополиса объясняются наличием значительного количества фенольных соединений (флавоноидов и фенолокислот). В прополисе постоянно встречается ненасыщенная жирная кислота – 10-окси-2-дценовая, поступающая в продукт с выделениями мандибулярных желез рабочих пчел. Считают, что ее наличие определяет противоокислительные свойства [2].

Впервые антимикробное действие прополиса было научно доказано В.П. Кивалкиной (1947). Ею выявлено положительное влияние прополиса на естественную резистентность и иммунологическую реактивность организма и его способность повышать активность некоторых антибиотиков [3].

Следует отметить, что благодаря своему богатому химическому составу прополис широко применяется в медицинской и ветеринарной практике [4]. 10%-ный спиртовой раствор прополиса очень эффективен при гастритах, язвах желудка и двенадцатиперстной кишки. Прополисная мазь излечивает глубокие раны и ожоги тяжелой степени.

В состав прополиса входит более 50 веществ и зольных элементов. Все они объединены в 4 группы: смолы, бальза-

мы, эфирные масла и воск. Больше всего смолистых веществ выделяют тополиные. В отдельных регионах нашей страны значительное количество этих веществ выделяет береза (С.А. Поправко, 1982). Источниками прополиса являются также ель, сосна, дуб, ольха, ива.

Основную часть прополиса пчелы собирают с 10 до 15 час. 30 мин. За день пчела совершает 3-4 вылета. В сборе прополиса участвуют пчелы в возрасте 15 дней и старше.

По наблюдениям С.А. Поправко (1976), сбором прополиса в семье пчел занимаются одновременно только 30 пчел, поэтому за день семья пчел собирает в среднем около 1 г прополиса, а за 2 месяца (июль-август) – 50-60 г.

В НИИ пчеловодства проведены исследования по выявлению поведенческой реакции пчел на заделывание щелей различного размера и в разных местах гнезда. Потеря тепла из гнезда служит мощным сигналом для пчел к откладыванию прополиса.

В странах Прибалтики особое внимание уделяется комплексному использованию пчел как значительному резервуру повышения экономической эффективности отрасли. В Латвии ежегодно изготавливается 130-150 т цветочной пыльцы, 3-4 т прополиса, а также мед, воск. Отмечено, что в Литве от 120 тыс. семей пчел можно получить 6 т пропо-

лиса (50-150 г на семью).

Общее количество прополиса в улье составляет в среднем около 200 г. Без ущерба для жизнедеятельности пчелиной семьи можно ежегодно отбирать до 80 г товарного прополиса.

Сбором прополиса в малых объемах можно заниматься на пасеках любой специализации, получая 1-2 кг прополиса для расширения ассортимента реализуемой продукции.

Получению прополиса посвящен ряд работ ученых [6, 7, 8, 10], в которых указано, что отбор его от семей пчел способствует увеличению доходности пасек.

В Республике Башкортостан прополис получают в незначительном количестве.

Цель и методика исследований

Цель исследований – изучение эффективности производства прополиса при различных способах его сбора.

Исследования проводили в колхозе им. Багау Нуримановского района Республики Башкортостан.

Для проведения опытов по получению прополиса были сформированы две группы семей пчел: в 1991-1992 годах по три семьи в каждой, в 1993-1994 годах – по пять.

Propolis, pitches, balms, bees, family of bees, special lattice, kapron grid.



450001, г. Уфа,
ул. 50-летия Октября, 34;
Тел. 8 (347) 228-08-98

Пчеловодство - Лесное хозяйство

Для отбора прополиса у пчел применяли различные способы:

- очистка рамок, ульев и холстиков от прополиса;
- использование специальной решетки, изготовленной из деревянных реек размером 4x6 мм с расстоянием между ними 4 мм;
- использование капроновой сетки с размером ячеек 4 мм.

Чистый прополис взвешивали на аптекарских весах. Упаковывали его в полизтиленовые мешочки и хранили при комнатной температуре. В опытах использованы пчелы среднерусской породы.

Результаты исследований

Доказано, что пчелы значительно активнее заделывают щели и больше помещают прополиса над гнездом, чем в гнезде и под гнездом. Глубина заделывания щелей прополисом также возрастает в улье в направлении снизу вверх: под гнездом – от 1 до 2 мм, в гнезде – от 1 до 3 мм и над гнездом – от 1 до 4 мм. Такое поведение пчел объясняется тем, что в верхней части улья происходит основная потеря тепла, поэтому они наиболее быстро и надежно заделяют щели именно этой части гнезда. Потеря тепла из гнезда инстинктивно вынуждает пчел, особенно в период подготовки к зимовке, собирать прополис.

Полученные данные служат биологическим обоснованием по изготовлению прополиссодержащих устройств. Подавляющее большинство устройств по сбору прополиса основывается на инстинкте пчел заделывать им щели и все от-

Получено прополиса в среднем от семьи пчел

Годы	Группа семей пчел	Количество семей пчел	Способ отбора прополиса	Собрано прополиса, г
1991	опыт	3	очистка рамок, ульев и холстиков	58,6±5,17
1992	опыт	3	использование капроновой сетки	61,3±2,90
1993	опыт	5	использование специальной решетки	72,2±6,18
1994	опыт	5	использование специальной решетки	0,4±4,88

верстия в улье диаметром менее 4 мм.

В 1991-1994 годах нами были испытаны различные способы отбора прополиса от семей пчел.

В 1991 году при применении способа очистки рамок, ульев и холстиков получено прополиса в среднем от семьи пчел 58,6±5,17 г; в 1992 году при использовании капроновой сетки получено 61,3±2,90 г прополиса; в 1993 и 1994 годах при использовании специальной решетки получено соответственно 72,2±6,18 и 70,4±4,88 г прополиса (табл.).

Данные таблицы показывают, что наибольшее количество прополиса получено при применении специальной решетки, а наименьшее – при способе очистки рамок, ульев и холстиков. Максимальное количество прополиса было получено от семей пчел в конце июля и в августе.

Оптимальные сроки сбора прополиса в Башкортостане: до главного медосбора – со второй декады июня до начала

июля (20-25 дней), после главного медосбора – с третьей декады июля до середины августа (20-25 дней) с использованием специальной решетки.

В Республике Башкортостан от 180 тыс. семей пчел можно ежегодно получать 10,5-12,9 т прополиса (в среднем 58-72 г на семью).

Отбор прополиса от семей пчел позволяет рентабельность пчеловодства как общественного, так и индивидуального сектора. При этом он не оказывает отрицательного воздействия на их хозяйствственно-полезные признаки.

Главными преимуществами производства прополиса являются его доступность, дешевизна, экологическая чистота (пасеки нельзя устанавливать поблизости от вредных производств), простота в получении, высокая эффективность при лечении ряда заболеваний.

Отбор прополиса от семей пчел рекомендуем начинать во второй декаде июня, завершать – в середине августа.

Литература

1. Загретдинов А. Ф. О прополисе // Современные иммуноморфологические проблемы развития животных при ассоциативных инфекционно-инвазионных заболеваниях и использовании для их профилактики биологически активных продуктов пчеловодства. М., 2001. С. 64-66.
2. Поправко С. А. Флавоноидные компоненты прополиса // Химия природных соединений. 1969. № 6. С. 467-482.
3. Кивалкина В. П. Влияние прополиса на иммунологическую реактивность : сб. ст. 22-го Междунар. конгр. по пчеловодству. М. : Колос, 1969. С. 255.
4. Загретдинов А. Ф. Прополис в медицине и ветеринарии // Сельские узоры. 2001. № 5. С. 20.

ДИНАМИКА ЖИВОГО НАПОЧВЕННОГО ПОКРОВА ПОД ВЛИЯНИЕМ ЧЕРЕСПОЛОСНОЙ ПОСТЕПЕННОЙ РУБКИ НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ

A.С. ЗАЛЕСОВ,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ,

В.А. ПОМАЗНЮК (фото),

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

В.А. ГРАЧЕВ, О.Н. САНДАКОВ,

аспиранты кафедры лесоводства, Уральский ГЛТУ

Ключевые слова: древостой, чересполосная постепенная рубка, выборочная рубка, живой напочвенный покров, встречаемость, надземная фитомасса, видовой состав.

Исследование динамики живого почвенного покрова производилось на опытно-производственном стационаре,

заложенном в 1985 году на территории Билимбаевского лесхоза (Свердловская область). Согласно схеме лесорассти-



620100, г. Екатеринбург,
Сибирский тракт, 37;
Тел. 8 (343) 261-52-88;
E-mail: zalesov@usfeu.ru

Forest stand, alternate-strip gradual cutting, selective cutting, living field layer, frequency, epiterranean biomass, floristic composition.