

Н. Ю. Бубнов

## ПОДЛОЖНЫЕ СТАВЛЕННЫЕ ГРАМОТЫ «АРХИЕПИСКОПА» АРКАДИЯ БЕЛОВОДСКОГО\*

Вопрос о существовании в России во второй половине XIX столетия Беловодской старообрядческой иерархии и личности ее основателя, лжеархиепископа Аркадия Беловодского (Антон Семенович Пиккульский, 3 августа 1834–1902), получил широкое освещение как в церковной, так и в светской печати.<sup>1</sup> Широко известно также описание путешествия на Восток, предпринятого в 1898 г. уральскими старообрядцами в поисках Беловодья и мифического патриарха Мелетия, будто бы поставившего Аркадия на российскую архиепископскую кафедру, составленное одним из участников путешествия Г. Т. Хохловым и изданное В. Г. Короленко в 1903 г.<sup>2</sup>

Мечта старообрядцев о восстановлении «истинной» древлецерковной иерархии не оставляла старообрядцев все годы их вынужденного разрыва с господствующей православной церковью. В поисках путей

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект 14-01-00428, «„Беловодская иерархия“: особенности функционирования утопических идей в старообрядческой среде Урало-Поволжья во второй половине XIX — начале XX вв.».

<sup>1</sup> Назовем последние работы на эту тему: *Данилко Е. С.* 1) В поисках Беловодья: (утопические легенды уральских казаков) // Старообрядчество: История, культура, современность. Материалы. Т. 2. М., 2007. С. 218–224; 2) «Смиренный архиепископ Аркадий»: некоторые страницы из истории Беловодской иерархии // Судьба старообрядчества в XX — начале XXI вв.: история и современность. Вып. 5. Киев; Винница, 2011. С. 369–390; *Бубнов Н. Ю.* 1) Поиски старообрядцами истинного архиерейства. «Архиепископ» Аркадий Беловодский // Судьба старообрядчества в XX — начале XXI в.: история и современность. Вып. 5. Киев-Винница, 2011. С. 353–368; 2) Белокриницкая и Беловодская иерархии: идеологическое противостояние // Старообрядчество: История, культура, современность. Материалы. Т. 1. М., 2007. С. 397–419.

<sup>2</sup> *Хохлов Г. Т.* Путешествие уральских казаков в «Беловодское царство». СПб., 1903.

достижения этой мечты ими было создано значительное число догматико-полюемических сочинений, освещающих спорные вопросы веры и обряда как с господствующим православием, так и между различными старообрядческими конфессиями.<sup>3</sup> При этом, когда сторонам не хватало идеологических аргументов в богословских спорах, появлялись многочисленные подделки книг и документов для доказательства отстаиваемых их авторами обрядов и традиций. В старообрядческом белокриницком сочинении «Броня правды» М. И. Бриллиантова собраны многие свидетельства и подлоги православных критиков старообрядчества.<sup>4</sup> Но и некоторые белокриницкие иерархи не гнушались подделок. Так, в библиотеке Белокриницкой старообрядческой митрополии хранился пергаменный «Устав о поставлении епископа» (БАН, Белокр. 64, 50-е годы XIX в.) с умышленными текстовыми изъятиями. В оригинале списка, Уставе Кирилло-Белозерского монастыря, датированного 1587–1589 годами (БАН, Белокр. 112), в статье, регламентирующей возраст лиц, поставляемых в церковные чины (л. 646 об.), говорится: «Тако же и о летех истязовати: иподиякона не менее 20-ти лет ставити, но со истязанием 20 лет суца. Тако же и диякона ставити 25 лет суца, презвитера же 30 лет суца, яко же божественная правила указуют, епископа же 40 лет суце». В пергаменном списке Устава последнее указание на предельный возраст епископа сознательно опущено, что указывает на то, что белокриницкий кандидат на момент поставления не достиг возраста, необходимого для возведения в епископский чин, и надеялся оправдаться «авторитетным» пергаменным кодексом.<sup>5</sup>

Важное место в документах, обосновывающих и оправдывающих претензии Аркадия Беловодского на учреждение под его управлением новой Беловодской старообрядческой церковной иерархии, занимали поддельные ставленные грамоты, ставшие основополагающими документами, призванными подтвердить истинность и законность его архиерейского поставления. Необходимость такого рода грамот для принятия на церковную службу как священника, так и епископа

---

<sup>3</sup> Значительная часть этой полемической литературы издана старообрядцами гектографированным способом. См.: Бубнов Н. Ю. Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской академии наук. Последняя четверть XIX — первая четверть XX вв. Каталог изданий и избранные тексты. СПб., 2012.

<sup>4</sup> См.: Бриллиантов М. И. Броня правды. Гектограф. БАН, собр. Друж. 1049. Описание: Бубнов Н. Ю. Старообрядческие гектографированные издания... С. 44–46; Сиренов А. В. Мнение старообрядцев о подложности Остромирова евангелия // Остромирово евангелие и современные исследования рукописной традиции новозаветных текстов. СПб., 2010. С. 85–94.

<sup>5</sup> Бубнов Н. Ю. Старообрядческий книгописный центр в селе Белая Криница // Книга в России. Из истории духовного просвещения. СПб., 1993. С. 101–111.

регламентируется печатной славянской Кормчей: «Чюжд пресвитер без ставилнаго писания не приятен, аще же имат, да испытается, аще правоверен есть, аще ли ни потребная на путь взем, да отпустится».<sup>6</sup> Здесь же приведено толкование и разъяснение этой статьи: «Без ставильнаго писания не подобает чюждаго презвитера приимати, ставильное же писание сицево есть: которого града епископ и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святым ли правилом поставил его, и с миром ли отпустил. Аще же и таковое писание носит, вопрошати и испытати его».

Аркадий, не имевший богословского образования, очевидно, недостаточно четко представлял себе всю сложность процедуры возведения в архиерейский сан. Даже печатную Кормчую (М., 1653), бывшую, по-видимому, его почти единственным духовным руководством, он усвоил нетвердо. Отсюда проистекают многочисленные юридические ошибки, допущенные при составлении (подделке) им необходимых ставленных и владычных грамот, бросавшиеся в глаза многим старообрядческим начетчикам. Однако указанные ему ошибки и несоответствия в грамотах, часто становившиеся для его духовной карьеры роковыми, он исправлял в их новых редакциях.

Новые сведения об Аркадии Беловодском удалось обнаружить недавно в некоторых новонайденных архивных документах и в двух сочинениях, изданных в старообрядческих гектографированных изданиях конца XIX в. Одно из них под названием «Самозванец, мнимый беловодского поставления архиепископ Аркадий» было написано в 1881 г. белокриницким священноиноком Арсением (Анисимом Васильевичем Швецовым). Оно включает тексты двух поддельных ставленных грамот, созданных Аркадием от имени мнимого беловодского патриарха Мелетия, и их «разбор». Составление грамот датируется 20 марта 7358 (1850) г., а «напечатаны» они были (как указано в самих грамотах) 21 марта того же года.<sup>7</sup> Тексты обеих ставленных грамот Аркадия имеют незначительные различия, важными из которых являются приведенные в первой из них подписи четырех мифических митрополитов «сирского языка», следующие после подписи мифического патриарха Мелетия. «Критический разбор» указанных грамот был сделан секретарем белокриницкого архиепископа Антония, Анисимом Швецовым, по распоряжению архиепископа, который «рассмотрел эти грамоты и признал их подложными». Затем архиепископ распорядился распространить «Разбор» во избежание

<sup>6</sup> Кормчая. М., 1653. Л. 8, правило 33.

<sup>7</sup> Непонятно, имеется ли в виду печать оригиналов этих грамот, составленных, по свидетельству будто бы самого Аркадия, на индо-сирском языке.

«соблазна» в старообрядческих общинах. «Когда списки с этого Разбора появились в тех местах, где действовал [Аркадий] Пикульский, тогда дела этого последнего пошли плохо, ибо люди увидали, что Аркадий есть не архиепископ, а действительный самозванец и обманщик».<sup>8</sup> В 1896 г. «Разбор», включавший текст обеих грамот, был издан гектографическим способом на Рогожском кладбище в Москве, а впоследствии включен в полное собрание сочинений епископа Уральского и Оренбургского Арсения.<sup>9</sup> Две подложные ставленные грамоты, подвергшиеся «разбору» в этом издании, мы предлагаем назвать Рогожским комплектом рассматриваемых здесь грамот.

Второе сочинение, цитату из которого мы привели, также изданное старообрядцами Белокриницкого согласия, носит название «О самозванце Аркадии, выдающим себя за архиепископа. Экспедиция к нему от уральских старообрядцев и подложные документы его».<sup>10</sup> Исследователям, занимавшимся личностью Аркадия и историей созданной им Беловодской церковной иерархии, не было известно об этой «экспедиции», состоявшейся в январе 1897 г., и о наличии ее подробного печатного описания. Между тем это описание, как нам удалось установить, было издано гектографическим способом в Нижнем Новгороде Н. Г. Грачевым.<sup>11</sup> Сочинение о самозваном архиепископе состоит из издательского «Вступления», «Описания К. Перетрухина путешествия экспедиции уральских старообрядцев к самозванцу Аркадию», подписанного известным начетчиком старообрядческого Белокриницкого согласия Климентом Анфиногеновичем Перетрухиным, и копий нескольких документов. Это наиболее полная подборка грамот, составленных Аркадием (Антоном Пикульским), включающая также и две вышеназванные грамоты Рогожского комплекта. Следует сказать, что издатель комплекта грамот, который мы предлагаем назвать Уральским, стремился в своей публикации расположить пять поддельных грамот Аркадия в хронологии их создания, что ему, согласно нашим наблюдениям, вполне удалось. В числе изданных документов: 1) Ставленная грамота архи-

---

<sup>8</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. О самозванце Аркадии, выдающем себя за архиепископа. Экспедиция к нему от уральских старообрядцев и подложные документы его. Л. 6 об.

<sup>9</sup> Рогожское книгохранилище. Гектограф. Инв. № 2997. Изд.: *Арсений (А. В. Швецов), еп. Уральский и Оренбургский. Сочинения. Т. 2.* Москва; Ржев, 2010. С. 197–205, 404–407 (коммент. В. В. Боченкова и В. В. Волкова).

<sup>10</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. О самозванце Аркадии... Об этом гектографированном издании и о публикации грамот см.: *Бубнов Н. Ю.* Поиски старообрядцами истинного архиерейства... С. 397–419.

<sup>11</sup> *Бубнов Н. Ю.* Белокриницкая и Беловодская иерархии: идеологическое противостояние. С. 402.

епископа Аркадия от 20 марта 1850 г. (с подписями патриарха и митрополитов, л. 35–36); 2) Ставленная грамота архиепископа Аркадия с той же датой (с подписью патриарха, л. 36 об.–37); 3) Владычная «объяснительная» грамота патриарха Мелетия от 19 сентября 1861 г. (л. 37–39 об.); 4) Владычная «подтвердительная» грамота патриарха Мелетия от того же года и числа (л. 39 об.–42); 5) Ставленная грамота архиепископа Аркадия от 1860 г. (л. 42 об.–51) с подписями 40 митрополитов, 30 архиепископов, 24 епископов, 40 архимандритов и 14 игуменов.<sup>12</sup> В издании опубликовано также письмо белокриницкого священника Козьмы Григорьева от 10 апреля 1897 г. (л. 33–34 об.) с рассказом о его знакомстве и общении с лжеархиепископом Аркадием.

Издавая поддельные патриаршие грамоты, составленные Аркадием (Антоном Пикульским), Н. Г. Грачев пишет: «Всех грамот у Аркадия оказывается целых пять. Антон Пикульский, сочиняя эти грамоты, очевидно хотел удивить и убедить недостоверностью и численностью их. Но он этим и обличил их подложность, ибо поставленному в какой бы то ни было сане, по обычаю церковному, дается только одна грамота, а не несколько. Затем одна из грамот (№ 2) говорит, что Аркадий рукоположен во архиепископа в 7358 г., а другая (№ 3) говорит, что в 7369. Еще: одна грамота (№ 2) говорит, что Аркадий рукоположен архиепископом в Японское царство острова Междукарану и в Великороссийское государство, а в других (№ 3 и 4) грамотах говорится, что он рукоположен архиепископом „в Московское и Великороссийское государство, в царствующий град Великий Нов Град и Великих Лук, и Пскову, и Киеву, и Владимиру, Московии, С. Петербургу, Олонцу“ и проч. и проч. Подобных несообразностей и противоречий в аркадиевых грамотах очень много».<sup>13</sup> Справедливости ради заметим, что «экспедиция» белокриницких старообрядцев к Аркадию собрала этот «уральский» комплект грамот у нескольких хранивших их доверенных Аркадию лиц. Грамоты, очевидно, составлялись Аркадием в разное время и часто взамен утраченных (отобранных полицией при арестах), и лжеархиепископ, должно быть, предъявлял своим последователям единовременно не более двух патриарших грамот (одну из ставленных и сопроводительную). Однако при составлении новых вариантов грамот он, видимо, (и исследователи это отмечали) учитывал критику оппонентов и вносил в текст смысловые поправки и добавления, которые особенно для нас интересны как образцы правотворчества.

<sup>12</sup> В издании С. А. Луканина, о котором мы будем говорить ниже, под этой грамотой приведены подписи 30 игуменов.

<sup>13</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. Л. 8–8 об.

Помимо перечисленных грамот Рогожского и Уральского комплектов, до нас дошли грамоты, собранные и опубликованные в разное время различными лицами. Это, прежде всего, документы, впервые собранные или скопированные пермским священником и миссионером С. А. Луканиным еще в 1874 г. при его личных встречах с Аркадием и его окружением в Пермской губернии, когда Антон Пикульский впервые начал свою карьеру лжеархиепископа.<sup>14</sup> Впоследствии С. А. Луканин опубликовал очерк об Аркадии и часть этих документов в Пермских епархиальных ведомостях.<sup>15</sup> Здесь им были изданы две грамоты, известные нам под № 1 и № 5 из Уральского комплекта, опубликованные Н. Г. Грачевым. Изданные С. А. Луканиным грамоты имеют интересные и важные разночтения с публикациями Н. Г. Грачева. Последний, по-видимому, сознательно выпустил из грамоты № 5 некоторые тексты, в частности, обращение патриарха Мелетия к российскому царю с просьбой признать новопоставленного им архиепископа, а также несколько подписей церковных иерархов — участников легендарного собора в столице Камбайского королевства Левеке. Изданные священником С. А. Луканиным грамоты мы предлагаем назвать Пермским комплектом грамот.<sup>16</sup>

При анализе редакций грамот Аркадия важно учитывать, что и самому Аркадию, странствовавшему по России, приходилось часто переписывать свои грамоты, создавая их новые варианты, так как первоначальные редакции нередко конфисковывала полиция при его частых арестах. Когда при посещении Аркадия Климентом Перетрухиным в 1897 г. последний попросил у самозваного архиепископа показать его ставленную грамоту, тот сказал: «У меня при себе ее нет, потому что мне нельзя держать ее при себе: у меня никониане отбирают грамоты. А если хотите, то можете получить копии, которые имеются у казака безпоповца Варфоломея Константиновича Диулина Царевского поселка».<sup>17</sup> Имелись названные грамоты и у иных доверенных лиц.

Ставленные грамоты Аркадия были вновь изъяты у него при аресте в 1885 г. и представлены в Самарском окружном суде. Позже некоторые грамоты Аркадия изымались полицией при аресте и обыске его жилища в деревне Крым-Сарай Самарской губернии в феврале

<sup>14</sup> Об этих встречах и беседах см.: ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 290–291.

<sup>15</sup> ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 292–293; 1 августа (№ 15). С. 320–329; 16 октября (№ 20). С. 448–449.

<sup>16</sup> Ставленная грамота Аркадия (№ 1) от 20 марта 7358 (1850) г. издана в ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 292–293, а грамота № 5 — в ПЕВ. 1890. 1 августа (№ 15). С. 320–329.

<sup>17</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. О самозванце Аркадии... Л. 30 об.

1892 г. Две из них сохранились в его следственном деле.<sup>18</sup> Обе грамоты можно считать «подтвердительными». Первая из них представляет собой грамоту № 5. Это та же грамота № 5 Уральского комплекта от 1860 г., сходная, по мнению Е. С. Данилко, с напечатанной С. А. Луканиным и известная по Пермскому комплекту грамот. Вторая подтвердительная грамота имеет особый сокращенный текст и подписана только патриархом Мелетием. Об этой грамоте, воспроизведенной в статье Е. С. Данилко,<sup>19</sup> мы будем говорить ниже. Обе эти грамоты в названных вариантах мы предлагаем считать Самарским комплектом аркадиевых грамот.<sup>20</sup>

Также копии ставленных грамот Аркадия (в том числе грамоту № 5) сумел получить в 1900 г. в Уральске писатель В. Г. Короленко, цитировавший их в своих сочинениях о старообрядцах и в написанном им предисловии к сочинению Г. Т. Хохлова.<sup>21</sup>

Как отмечает С. А. Луканин, впервые о своем архиерействе Аркадий объявил старообрядцам в 1858 г. на Юго-Камском заводе, когда в составе арестантской партии он следовал по этапу в Сибирь на поселение. «Узнав, что в городке есть старообрядцы, Аркадий написал им записку с просьбой о милостыни и те навестили „страдальца за веру“». <sup>22</sup> Тогда же, по сведениям издателя, Аркадий впервые назвал себя архиепископом древнего благочестия.<sup>23</sup> В 1874 г. Аркадий убежал из Сибири и остановился погостить у купца В. М. Бородина в Екатеринбурге. По-видимому, именно тогда он впервые представил старообрядцам одну из двух своих первых ставленных грамот,<sup>24</sup> которую, при выборе из двух имеющихся, мы склонны принять за первую. Обе грамоты представлены в Уральском и Рогожском комплектах, в которых тексты почти идентичны, за исключением того, что в Рогожском комплекте в конце обеих грамот (№ 1, 2) помечено «МП» (место печати), а в Уральском в конце первой грамоты

---

<sup>18</sup> Данилко Е. С. «Смиранный архиепископ Аркадий»... С. 370–371. Следственное дело: РГАДА. Ф. 1431. Дела окружных и уездных судов и других местных учреждений о раскольниках и сектантах. Оп. 1. Д. 4153. Л. 3 об.–131 об.

<sup>19</sup> Данилко Е. С. «Смиранный архиепископ Аркадий»... С. 372–373.

<sup>20</sup> Возможно, что грамотами этого комплекта пользовался И. Т. Никифоровский в своем исследовании «К истории Славяно-Беловодской епархии» (Самара, 1891).

<sup>21</sup> Хохлов Г. Т. Путешествие уральских казаков в «Беловодское царство».

<sup>22</sup> Луканин С. А. Из истории старообрядческого раскола в Пермской епархии: Лжеархиепископ Аркадий, представитель священства, именуемого «Беловодским» // ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 285; Данилко Е. С. «Смиранный архиепископ Аркадий»... С. 376.

<sup>23</sup> Луканин С. А. Из истории старообрядческого раскола... // ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 292.

<sup>24</sup> Там же. С. 292–293.

приведена надпись, имевшаяся на печати оригинала этой грамоты: «Печать господа нашего Исуса Христа. Божию милостию Милетий патриарх Беловоди Сирии». Именно эта грамота, помимо подписи патриарха Мелетия, имеет также подписи четырех «заграничных» митрополитов. В обоих комплектах (Уральском и Рогожском) грамота озаглавлена: «Копия другой грамоты», хотя в издании Уральского комплекта она поставлена первой. Следует заметить, что издатель Н. Г. Грачев тексты первых двух грамот от 20 марта 7358 г. скопировал, должно быть, с оригиналов Рогожского архива, однако грамоту с подписями митрополитов он поместил в издании первой, посчитав, видимо, что следующая за ней вторая грамота была составлена Аркадием с учетом указанных ему догматических погрешностей. Приведем полностью текст этой небольшой грамоты по Уральскому комплекту.

#### Ставленная грамота от 20 марта 1850 г.

«Копия другой грамоты.

Божиею милостию аз, смиренный Мелетий, патриарх Славяно-Беловодский, Ость-Индийский и Юсть-Индийский, и Японских островов.

Божим по благодати всесвятаго и всеильнаго и животворящаго, и поклоняемаго Духа, и данной мне власти от вышняго архиерея, господа нашего Исуса Христа, приятой от святых апостол, их преемников, аз, сопрестольник апостольский, от Антиохии Сирския церкви патриарх, на основании правил святых апостол и вселенских учителей хиротонисал со священным собором, с четырьмя митрополитами сирскаго языка сего преосвященнаго Аркадия во епископа славянским градам Тавризю и Турхилику: да поставит диаконы, и презвитеры, и всякий чин церковный по правилом святых восточных кафолических церкви сирскаго и славянскаго, и прочим языкам Вселенны, не отступая правил православно-апостольских и Вселенских святых соборов оутверженных, да храня хранит свято и нерушимо в патриархии нашей, идеже святое и божественное Евангелие проповедуется, и во иных странах земли, и градах, и селех, и весех, такоже да поставит церкви Христовы, умножит, их же врата ада не одолеют веки. И мы сего же преосвященнаго Аркадия избрахом и поставихом епископа в лето от сотворения мира 7355, месяца декабря 25 дня.

И возведен во архиепископа богоспасаемому граду Бождукораны и Японскому острову, и послахом мирно, и отпустихом со властью архиерейства и в Великороссийское государство в лето от сотворения мира 7358, месяца марта в 20 день, да и тамо поставит христианом православным, хранящим останки древняго благочестия, дияконы и презвитеры, в чем свидетельствую нашу патриаршею рукою и освященнаго собора подписом четырех митрополитов сирскаго языка и приложением печати святаго собора.

Напечатася в лето от сотворения мира 7358 г., месяца марта в 21 день, в церкви Пресвятыя Богородицы, Честнаго ея живоноснаго источника, в царствующем граде Славяно-Беловодскаго царства, Беловодскаго Трапезаингусите.

Божиею милостию смиренный Мелетий,  
патриарх Славяно-Беловодский, Ост-Индийский,  
Юст-Индийский и Фест-Индийский



и Англо-Индийский и Японских островов.

М[есто] п[ечати]

Смиранный митрополит Никола Корейский и Японский, сирскаго языка.

Смиранный митрополит Илия Дельский, Англо-Индийский, сирскаго языка.

Смиранный митрополит Иоиль Инорский Американский, сирскаго языка.

Смиранный митрополит Иона Мексиканский и Американский и Индианский, сирскаго языка».<sup>25</sup>

Как мы видим, этой грамотой патриарх Мелетий с собором поставляет Аркадия «во епископа славянским градом Тавризю и Турхилику» с правом поставления в «диаконы и презвитеры и всякий чин церковный по правилом святых восточных кафедральных церкви сирскаго и славянскаго и прочим языком вселенных». Дата поставления не указана. Этой же грамотой патриарх «сего же преосвященнаго Аркадия избрахом и поставихом епископа в лето от сотворения мира 7355, месяца декабря 25 дня» (25 декабря 1847 г.), «и возведен во архиепископа богоспасаемому граду Бождукораны и Японскому острову, и послахом мирно и отпустихом со властью архирейства и в Великороссийское государство в лето от сотворения мира 7358, месяца марта в 20 день» (20 марта 1850 г.), «да и тамо поставит христианом православным, хранящим останки древняго благочестия, дияконы и презвитеры».

Вторая ставленная грамота Аркадия из Уральскаго комплекта<sup>26</sup> мало чем отличается от первой. Это, по существу, новая редакция первой ставленной грамоты, исправленная, по-видимому, с учетом замечаний, сделанных Аркадию при посещении им Рогожскаго кладбища в 1880 г. В грамоте, в частности, отсутствуют подписи четырех митрополитов «сирскаго языка», но зато имеется печать патриарха Мелетия, подпись на которой скопирована в гектографированном издании: «Печать господа нашего Иисуса Христа божиею милостию Мелетий, патриарх Беловода Сирии».<sup>27</sup>

В обеих грамотах, как и требуется по церковным правилам, сообщено имя патриарха Мелетия, название его епархии (Славно-Беловодской) и подведомственных ему «стран»: «Индийский, сирскаго языка и прочих островов Индийских, и Японских, и Англо-Индийских». Однако здесь, как было справедливо отмечено в «Критическом разборе» А. В. Швецова, в одном ряду с областями его церковной юрисдикции указана принадлежность патриарха к определенному языку, что никогда ранее в церковных документах не практиковалось. Следуя далее указанию славянской Кормчей, предписываю-

<sup>25</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. О самозванце Аркадии... Л. 35–36.

<sup>26</sup> Там же. Л. 36 об.–37.

<sup>27</sup> Там же. Л. 37.

щей поставлять нового епископа «от двою или от триех епископов» или с участием «всех епископ сущих во области»,<sup>28</sup> и указанию «без воли всех епископов старейший епископ не творит ничто же»,<sup>29</sup> патриарх Мелетий будто бы хиротонисал Аркадия в епископа со священным собором, состоявшим из четырех митрополитов «сирскаго языка», а затем возвел его в архиепископа и поставил «в Японское царство острова Междукорану и в Великороссийское государство». Удивление критиков вызвали поставление патриархом Аркадия в некие города Ост-Индии и последовавшая через три года «посылка» его в иные страны (в Японию и Российское государство) уже в звании архиепископа. Немаловажен и вопрос о датировке грамот. Согласно грамотам, патриарх Мелетий хиротонисал Аркадия в епископский сан в 1847 г., а в 1850 г. возвел его в чин архиепископа и направил в Россию; между тем, как мы достоверно знаем из судебных документов, Аркадий родился в 1834 г. Как гласят церковные правила, «пресвитер прежде 30 лет не бывает»,<sup>30</sup> поставлять же во епископа можно, как мы уже говорили выше, лишь по достижении кандидатом 40-летнего возраста. Аркадий начал позиционировать себя у старообрядцев в звании архиепископа уже в 1858 г., будучи 24 лет от роду. Это, быть может, объясняет, почему Аркадий упорно скрывал свой возраст и старался не предъявлять пастве своих подлинных документов.

Критикуя ставленные грамоты Аркадия, А. В. Швецов отметил, что первая из этих грамот имеет подписи присутствовавших на соборе митрополитов, тогда как «многие подписи священнных лиц бывают точию на соборных актах и документах, но никак не на частных ставленных грамотах кого бы то ни было, а что же написанная себе Аркадием ставленная грамота не соборная, а частная, это показывает как самый ее заголовок, так и все оной содержание, писанное не от Собора, но точию от единого лица... Итак, в сей частной грамоте многие подписи вовсе не принадлежат, и они нисколько оной не утверждают, а только более подложность ее показывают».<sup>31</sup> По-видимому, учтя эту критику, Аркадий изъясил из второй ставленной грамоты подписи четырех митрополитов, сохранив лишь «Печать господа нашего Иисуса Христа», над которой также поиздевался критик. Замечая, что в Писании отсутствуют сведения о том, что «Исус Христос апостолам своим для скрепления каковых-либо бумаг оставил печать», А. В. Швецов иронизирует: «Откуда взялась таковая печать сим са-

<sup>28</sup> Кормчая. М., 1653. Л. 33 (правило 4), 133, 311.

<sup>29</sup> Там же. Л. 9.

<sup>30</sup> Там же. Л. 181 (правило 14).

<sup>31</sup> *Арсений (А. В. Швецов). Сочинения. Т. 2. С. 201–202.*

мозванцем? Если предположить, что в небесной канцелярии?». Примечательно также указание на издание грамоты в церкви (?) на следующий за поставлением день: «Месяца марта в 21 день, в церкви Пресвятыя Богородицы, Честнаго ея живоноснаго источника».

На собрании в Екатеринбургe в 1874 г. старообрядцы спросили Аркадия «под крестным знаменем», где он рукоположен в священнический сан. «В Беловодье», — ответил тот. «Тогда старообрядцы принесли книги и всей земли планы (географические карты. — *Н. Б.*), и нигде не нашли такой страны».<sup>32</sup> Посоветовавшись между собой, старообрядцы сказали: «Не надо нам его, он обманщик — бросить его в воду» (испытание водой: если не утонет, то прав. — *Н. Б.*). «„Чем бросать меня в воду (сказал им лжеархиепископ, следуя указанию Кормчей. — *Н. Б.*), так я сам уйду, и не будет на вас греха“. И ушел в Пермь».<sup>33</sup>

В Перми Аркадий во второй раз посетил Юго-Камский завод, где явился к наставнику местных часовенных Павлу Дементьевичу Батуеву и под секретом сообщил, что он не кто иной, как бегствующий архиепископ древнего благочестия. Настоятели общины Павел Дементьевич Головщин и Павел Ильич Нечаев «пленились» Аркадием и приняли его. 33-е правило Кормчей свидетельствовало: «Чужд пресвитер без ставленнаго писания неприятен. Аще же имать, да испытается, аще правоверен есть...».<sup>34</sup> На собрании единоверцев Батуев сказал: «Владыка Аркадий при себе ставленную грамоту имеет. Я эту грамоту у него брал и читал и теперь нисколько не сомневаюсь на счет его правильного рукоположения. Грамота у владыки столь великолепная, что это и уму нашему непостижимо!»<sup>35</sup> Прочтя собравшимся текст грамоты Аркадия, Павел Дементьевич Батуев, видимо, в ответ на вопросы присутствующих о местонахождении подлинника, объяснил собранию, что «суцая грамота преосвященного Аркадия напечатана на индо-сирско-арабском языке, которую здесь никому не прочитать, даже в Перми и Казани нет таких людей, чтобы могли ее прочитать, а только ее разве могут прочитать в Петербурге при Посольской палате. А эта грамота есть точная копия с той, и для российского языка христиан переведена на наш язык словенский, удобства понятия ради».<sup>36</sup> Далее в издании следует текст ставленной

---

<sup>32</sup> Луканин С. А. Из истории старообрядческого раскола... // ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 293.

<sup>33</sup> Там же. С. 293.

<sup>34</sup> Луканин С. А. Из истории старообрядческого раскола... // ПЕВ. 1890. 1 августа (№ 15). С. 319.

<sup>35</sup> Там же. С. 320.

грамоты № 5. Можно было бы предположить, что, учтя критику екатеринбуржцев, Аркадий подготовил для пермяков новый «расширенный» вариант своей ставленной грамоты, известной нам под № 5, имеющейся как в Уральском, так и в Пермском комплектах. Этого мнения, вероятно, придерживался и священник С. А. Луканин, опубликовавший обе грамоты (№ 1 и 5) в 1890 г.<sup>37</sup> Того же мнения, вслед за С. А. Луканиным, придерживалась Е. С. Данилко, обнаружившая копию грамот № 1 (сокращенную) и № 5 в следственном деле «о сыне коллежского асессора А. И. Пикульском» от февраля 1892 г., рассматривавшемся в Уфимской палате уголовного и гражданского суда.<sup>38</sup> Однако это вряд ли возможно, если исходить из сравнения (вводной и закрепляющей частей) формуляров обеих грамот:

Формуляр грамоты № 1	Формуляр грамоты № 5
<p>Божиею милостию, аз, смиренный Мелетий, патриарх Славяно-Беловодский, Ост-Индский и Юст-Индский и Фест-Индский и Англо-Индский и Японских островов.</p>	<p>Божиею милостию смиренный Мелетий, патриарх Славяно-Беловодский, Индонстанский, Индийянский, Камбайский, Японский, Англо-Индийский, Ост-Индии и Юст-Индии и Вест-Индии и Африки, и Америки, и земли Хили, и Магелланския земли над Пашагонами и Бразилии, и Абиссинии.</p>
<p>Божиею милостию смиренный патриарх Мелетий, Славяно-Беловодский, Ост-Индский, Юст-Индский и Фест-Индский и Англо-Индский и Японских островов; Смиренный митрополит Никола Корейский и Японский; Смиренный митрополит Илия Дельский, Англо-Индский Инорский; Смиренный митрополит Израиль Американский и Мексиканский; Смиренный митрополит Иона Африканский и Индийянский, сирскаго языка.</p>	<p>Божиею милостию Мелетий, патриарх Славяно-Беловодский, Индостанский, Индийский, Камбайский, Японский, Англо-Индийский, Африки, Америки, Ост-Индии и Фест-Индии, Юст-Индии и Тетрафирме в Парагвае, и земли Хили, и Магелланския земли над Патагонами, и Бразилии, и Абиссинии. Божиею милостию мы Григорий Владимирович царь и краль Камбайскаго царства, Индии и Магелланския земли. [следуют подписи участников церковного собора, собранного в Левеке для возведения Аркадия в архиепископский сан].</p>

Из таблицы мы видим, что в формуляре грамоты № 5 титул патриарха Мелетия значительно расширен; кроме того, как в саму грамоту, так и в подписную часть ее формуляра включено новое лицо:

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 292–293; 1 августа (№ 15). С. 320–328.

<sup>38</sup> Данилко Е. С. «Смиренный архиепископ Аркадий»... С. 371, 377. Дело хранится в РГАДА. Ф. 1431. Оп. 1. Д. 4153. Л. 13, 13а.

«царь и король» Камбайского царства Григорий Владимирович. Есть и другие существенные различия, на которых мы остановимся ниже. По-видимому, составление Аркадием обеих грамот разделяют определенная временная дистанция и опыт составителя подобных документов, приобретенный за многие годы «архиерейства».

На Юго-Камском заводе Аркадию сшили мантию и рясу, он сам сделал архиерейский посох, «костыль металлический с четырьмя яблоками (как на иконе Иоанна Новгородского), омофор (как на иконе Николая Мирликийского)». Миро Аркадий приготовил также сам из благовонных веществ «без всяких молитвословий». Вскоре в Юго-Камск приехал крестьянин Самойло Андреев из Вятской губернии Глазовского уезда, настоятель часовенного согласия, который «полюбил Аркадия за кроткое обхождение, назидательность, глубокую начитанность в Писании и за благочестивую жизнь» и пригласил посетить свою общину. В Вятской губернии Аркадий прожил около двух месяцев и приобрел до 2000 последователей. Настоятеля Самойла Андреева и Кузьму Журавлева он рукоположил в священники и вернулся в Юго-Камск. В Перми Аркадий купил себе утвари для служения литургий, архиерейские одежды, трикирий и дикирий. Книги были при часовне Батуева. Он устроил в доме крестьянина Киприана Семенова Чупина церковь и стал рукополагать священников. Сохранилась ставленая грамота, данная Аркадием Павлу Ильичу Нечаеву от 28 мая 1880 г.<sup>39</sup>

Мы не станем перечислять все приключения Аркадия на Урале и в Поволжье, его многочисленные аресты, где фигурировали ставленные грамоты. Как он сам объяснил делегации уральских казаков, грамоты отбирались у него полицией при арестах, и он был вынужден делать новые «копии». Однако новые варианты грамот лжеархиепископ писал с учетом приобретенного опыта «правотворчества». Отметим, что важным водоразделом в этом правотворчестве было общение Аркадия Пикульского с белокриницким архиепископом Антонием (А. И. Шутов, 1812–1881) и его секретарем Анисимом Васильевичем Швецовым (будущий епископ Уральский и Оренбургский Арсений, 1840–1908), которому архиепископ поручил сделать критический разбор подложных грамот.<sup>40</sup> Сам лжеархиепископ, по-видимому, отнесся к критике своих грамот вполне благожелательно, пожелал и сумел встретиться с белокриницким архиепископом и его секретарем, видя в беседах с опытными старообрядческими богосло-

<sup>39</sup> ПЕВ. 1890. 16 октября (№ 20). С. 448–449. Рассказ С. А. Луканина об этой грамоте см.: ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 290–291.

<sup>40</sup> *Арсений (А. В. Швецов)*. Сочинения. Т. 2. С. 197–205, 404–407.

вами средство к внесению в свои грамоты и в свою архиерейскую практику дальнейших «улучшений».

Как отметил в своем «Разборе» А. В. Швецов, «грамоты не показывают определенно, кто такой был сей Аркадий до мнимого поставления его во епископа, прямо ли мирской человек, или монах, или уже и поп какой, и нет того указания, кем он свидетельствован к поставлению, как это у всех лиц в ставленных грамотах пишется в согласность 12 и 33 правил святых апостол». <sup>41</sup> Кроме того, критик отметил, что грамота (№ 2) свидетельствует о двух поставлениях: в епископа в 7355 г. и в архиепископа в 7358 г., тогда как на епископское поставление должна быть отдельная грамота, и одна грамота, выданная на два «разновременные поставления», безусловно, является подложной, тем более, что в этой грамоте не указано, кто именно совершил первое (епископское) поставление. Критиком отмечено, что при поставлении епископа «славянским градом Тавризии и Турхилики Ост-Индийских островов» под «славянским» подразумевается язык, на котором говорят жители названных городов и островов. Однако в ставленных грамотах нет традиции апеллировать к языку, на котором говорит паства, к тому же к «языку такому, какового по современным землеписателям в жителях всей Японии не обретается». В «Разборе» также отмечено, что, называя города в ставленных грамотах, мнимый патриарх Мелетий не указал церкви, где должен иметь святительский престол новоназначенный архиепископ, тогда как, по мнению критика, «это противно 6 правилу 4-го Вселенского собора, без определения церкви никого поставлять не допускающему».

Отметил А. В. Швецов и расхождения между текстами двух ставленных грамот: лишь во второй грамоте указана цель поставления Аркадия «во епископа славянским градам Тавризию и Турхилику»: «Да поставит диаконы и презвитеры и всякий чин церковный по правилом святых восточных кафелическия церкви сирскаго и славянскаго и прочим языком вселенная, не отступая правил православно-апостольских и вселенских святых соборов». Как отметил критик, такое поручение епископу «намного неполно», так как ограничивает его функции лишь задачей поставлять в церковный чин диаконов и пресвитеров, а также (что невозможно) и высших церковных иерархов. С другой стороны, оно и «преизлишне», так как сферой деятельности этого епископа названа «вся вселенная», тогда как «вся поднебесная никогда в церкви единому лицу и не вручашеся». При этом критик указал, что Аркадий не подпадает и под определение

---

<sup>41</sup> *Арсений (А. В. Швецов). Сочинения. Т. 2. С. 199.*

«заштатного епископа», как свидетельствует об этом 8-е правило 1-го Вселенского собора.<sup>42</sup> К этому добавим, что архиепископом Аркадий поставлен уже в другую страну и в другой город, а именно в «град Бождукораны и Японскому острову», и послан «со властью архиерейства и в Великороссийское государство» — то есть в грамоте не сказано четко, что его архиерейская власть, помимо назначенного ему японского города Бождукораны, распространяется и на Великороссийское государство.

Не оставил критик в стороне и титулатуру мифического патриарха Мелетия «Славяно-Беловодского, Ост-Индийского и Юст-Индийского и Японских островов», который называет себя «сопрестольником апостольским от Антиохии Сирския церкви». Со ссылкой на 25 главу «Книги о вере» (М., 1648) А. В. Швецов напоминает о пентархии, восстановленной после основания Московской патриархии, заместившей «отпадшую» Римскую патриархию из ряда православных патриархий: Константинопольской, Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской. «Здесь не значится [патриарха] Беловодского, — пишет критик, — а сим и показуется, что при господстве в России древлецерковнаго благочестия не существовало еще благочестиваго Беловодского патриарха. Если же допустить, что Антиохийский патриарх и поставил нового Беловодского патриарха, то он мог сделать это только после того, как сам отпал от благочестия».<sup>43</sup>

Как пишет А. В. Швецов, вскоре после написания «Разбора», то есть в том же 1881 г., Аркадий приезжал на Рогожское кладбище и беседовал с ним, а также по настоятельной просьбе гостя был представлен архиепископу Антонию (А. И. Шутову).<sup>44</sup> А. В. Швецов приводит небольшие отрывки бывших тогда в Москве бесед:

«Сей самозванец Аркадий после сего изобличения его фальшивых ставленных грамот приезжал в Москву и виделся со мною, Анисимом Швецовым, и упросил довести его даже и до свидания со старообрядческим архиепископом Антонием. Но при разговоре со архиепископом был и еще изобличен в его самозванстве по следующему случаю. Архиепископ спросил его, как же можно адресоваться к рукоположившему его патриарху. Аркадий говорит: „По случаю натянутой политики России к Японии туда не имеется почтового сообщения“. Архиепископ Антоний сказал: „Если из России посылать писем ему нельзя, то мы пошлем ему из Австрии или Молдавии“. Но и на это Аркадий не поддался и адреса к своему патриарху (которого на самом деле не существует) не написал. Келейник архиепископа Антония спросил Аркадия: „Каким же образом вы из России могли туда съездить?“ Аркадий отве-

<sup>42</sup> Кормчая. М. 1653. Л. 36.

<sup>43</sup> *Арсений (А. В. Швецов)*. Сочинения. Т. 2. С. 201.

<sup>44</sup> «Разбор» был составлен А. В. Швецовым 16 мая 1881 г., а 8 ноября того же года умер архиепископ Антоний (А. И. Шутов), с которым Аркадий также встречался и беседовал.

тил: „Мы ездили туда прикровенно“. Келейник: „А если бы и я решился туда съездить также прикровенно, то как же это могу сделать?“ Тогда Аркадий назвал какой-то город, я уже позабыл название это, но в Тобольской губернии близ Ирбита, вот в этом городе берутся калмыки перевозить в Японию тайным образом. „Но сколько же нужно будет, — спрашивал далее келейник, — заплатить им?“ Аркадий сказал: „Рублей 25, не более“. Келейник: „И вы таким образом проезжали японскую границу?“ Аркадий сказал: „Да!“ Тогда келейник принес имеющуюся у него большую географическую карту, разослал ее на столе и нашел на ней названный Аркадием город, а затем японскую границу, которая по размеру циркуля нигде не подходит к этому городу ближе, как отстоит от него Москва. Тогда келейник сказал ему: „Что вы морочите нас, не видишь ли, что японская граница от указанного вами города не ближе Москвы? Но свезет ли вас кто из Москвы до него не тайным образом, но даже открытым за 25 рублей, на коих здесь придется уплатить рублей 150 или более? А там тебя тайным образом свезут в Японию не более как за 25 рублей“. Аркадий при этом сконфузился и сказал: „Вы очень ловки, вот и Онисим Васильевич разбирает мои ставленные грамоты весьма замечательно“.<sup>45</sup>

Можно допустить, что как сам «Разбор», так и состоявшиеся встречи и беседы с белокриницкими руководителями понудили Аркадия внести изменения в поздние редакции ставленных и сопроводительных грамот, созданных от имени патриарха Мелетия. Поездку Аркадия в Москву на Рогожское кладбище следует считать переломным моментом, заставившим лжеархиерея обновить весь комплект своих документов. Именно в это время, то есть после 1881 г., появляется документ, своеобразное «пастырское послание» патриарха Мелетия, который можно назвать владычной «объяснительной» грамотой. В этой грамоте Аркадий старается ответить на вопрос о том, что побудило «славяно-беловодского» патриарха Мелетия принять решение о поставлении Аркадия в архиепископы и посылке его в Россию. Копия грамоты входит в состав Уральского комплекта под № 3.<sup>46</sup> Поскольку формуляр грамоты почти аналогичен формуляру ставленной грамоты № 5, можно предполагать, что обе грамоты создавались приблизительно в одно историческое время.

Во владычной грамоте № 3, выданной Аркадию 19 сентября 1861 г. в столице Камбайского королевства городе Левеке патриархом Мелетием, описывается, как «неисповедимыми судьбами Божиими» в Камбайское королевство из Великороссийского царства пришли «христоролюбивии боярове от сигклита царска великаго Московскаго государства» с жалобой патриарху на «нововведенныя расколы, и ереси и распри» и с просьбой к нему о поставлении «вдовствующей» рос-

<sup>45</sup> Рогожское книгохранилище. Гектограф. Инв. № 2997. Л. 21 об.—23 об.

<sup>46</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Л. 37—39 об. Публикацию грамоты сопровождает примечание Н. Г. Грачева: «Сия копия списана тоже с копии, написанной рукой самого же Аркадия».



сийской церкви, не имеющей «никакого чину церковного», праведного архиепископа. В ответ на просьбу российской делегации в столице Камбайского королевства Левеке созывается церковный собор, составивший «соборную грамоту», в которой «утверждает и укрепляет» поставление Аркадия, подтверждая, что ранее ставленнику была «дана архиепископская грамота, в ней же вся написашеся пространнее». Можно предполагать, что здесь имеется в виду ставленая грамота патриарха Мелетия № 5. «Настоящая же соборная грамота, — пишет патриарх, — дана во всегдашнее утверждение и уверение, утверждаю своею власною патриаршею рукою, подписую и утвержаю своею печатю и освященнаго собора такоже подписом святаго собора, приложением печати, запечатлеваем и утвержаем на вся веки».<sup>47</sup> Действительно, грамота подписана патриархом и пятью митрополитами.

Следующая владычная грамота Мелетия, изданная в Уральском комплекте грамот под № 4,<sup>48</sup> имеет с грамотой № 3 сходный формуляр. В ней, однако, нет подписей митрополитов и, следовательно, она не является соборной; ее скорее можно характеризовать как «подтвердительную».

Формуляр владычной грамоты патриарха Мелетия № 3	Формуляр владычной грамоты патриарха Мелетия № 4
<p>Божиею милостию смиренный Мелетий, патриарх Славяно-Беловодский, Индийский, Камбайский, Японский, Англо-Индийский, Ост-Индий, Вест-Индии и земли Хили, Америки и Магеланския земли над Пашагонами, Африкии и Бразилии.</p>	<p>Божиею милостию смиренный Мелетий, патриарх Славяно-Беловодский, Индиянский, Камбайский, Индийский, Англо-Индийский, Ост-Индийский и Вест-Индийский, Америки, земли Хили, Америки и Магеланския над Пашагонами и Бразилии.</p>
<p>Дана в царствующем граде Левеке, Камбайскаго королевства, в лето от мира создания 7369-е, месяца сентября в 19 день.</p> <p>Божиею милостию смиренный Мелетий патриарх Славяно-Беловодский, Индийский, Камбайский, Японский, Индустанский Америки и Англо-Индии, Ост-Индии и Вест-Индии, и Магеланския земли, и земли Хили, и над Пашагонами, Африкии и Бразилии.</p> <p>Смиренный митрополит Ефимий, индостанскаго Каликута, королевства Замурина.</p>	<p>Архиепископа господина Аркадия архиепископскую грамоту даде, в ней же пространнее пишется, сию же грамоту утверждаем и укрепляю своею властною рукою патриаршею, приложением печати.</p> <p>Напечатася в лето от сотворения мира 7369, месяца сентября 19 день. Царствующий град Левек.</p> <p>Божиею милостию смиренный патриарх Мелетий, Славяно-Беловодский, Индостанский, Камбайский, Индии, Японии, Англо-Индий, Ост-Индий и Вест-Индий, Америки, земли Хили, Магеланския</p>

<sup>47</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Л. 39.

<sup>48</sup> Там же. Л. 39 об.—42.

Формуляр владычной грамоты патриарха Мелетия № 3	Формуляр владычной грамоты патриарха Мелетия № 4
<p>Смиранный митрополит Софоний, Бенвраса в Индии Западнаго полуострова.  Смиранный митрополит Герасим, Кананара града.  Смиранный митрополит Матфей, Арката в Канорате.  Смиранный митрополит Деонисий, Понтиофи града.  М[есто] П[ечати]</p>	<p>земли над Пашагонами, Африкии и Бразилии.  М[есто] П[ечати]</p>

Сочинить грамоту № 4 Аркадия заставила, как мы предполагаем, необходимость исправления грамоты предыдущей. Дело в том, что в грамоте № 3, рассказывая о появлении в Камбайском королевстве «неисповедимыми судьбами» российской делегации, приехавшей к патриарху Мелетию, Аркадий упустил из виду этикетный аспект ее миссии: необходимость представления делегатов правящему монарху. Поэтому рассказ об этой миссии в новой грамоте значительно расширен:

«...Пришли в наше Камбайское королевство из Великороссийскаго царства христоролюбивии болярове и князие, числом с ними богоизбраннии людие, всех три на десять; явились первее к его королевскому величеству, к благочестивейшему и христоролюбивому и Богом венчанному, и Богом избранному великому королю Григорию Владимировичу, Камбайскаго королевства самодержду, хранящему древлеправославное благочестие восточныя кафолическия православныя веры. Его королевское величество принял сласково, и от них рук прияли драгия дары, и за кои благодарил. И по многой с ними беседе, королем нашим, и видя их ревность к благочестию, ко святой вере и к святой церкви, и любовь. Российскии болярове и князи: Нарышкин, Васильчаков, Шереметьев, болярове: Нахимов, Юсупов, Трубецких, Михайло Николаевич Муравьев, а и с ним богобоязливии людие.

Последи, сиречь во вторых, пришли и к нашему смирению, что у них в России великое угнетение православныя веры греческаго закона, от них самодержца государя царя императора всея Руссии, и по нововведенных расколов, и что на российской митрополии не имеют пастыря, что церковь вдовствует и, не имея никаковаго чину, а всюду распри и расколы, и ереси...».<sup>49</sup>

В цитированном документе упоминается король Камбайского королевства Григорий Владимирович, хранящий «древлеправославное благочестие восточныя кафолическия православныя веры». Король «ласково» принимает делегацию российских бояр, дворян и «богоизбранных людей», числом 13 персон, во главе с графом Михаилом Николаевичем Муравьевым (1796–1866), прибывшую к нему в «царствующий град» королевства Левек «с драгими дарами». Беседуя

<sup>49</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Л. 40–40 об.

с заморским королем, послы сообщают ему о своем желании просить патриарха Мелетия поставить в Российское государство «благочестивого» епископа. «Повелением благочестивейшаго и самодержавнейшаго королевскаго величества» делегация отправляется к патриарху, которому повествует, что «в России великое угнетение православныя веры греческого закона от них же самодержца государя царя императора всея России, и по нововведенных расколов» и что они «в российской митрополии не имеют пастыря, что церковь вдовствует и, не имея никаковаго чину, а всюду распри и расколы, и ереси». Милостиво выслушав жалобу российских подданных на «угнетение» их своим императором, патриарх предлагает им своего кандидата на архиепископский престол — «господина Аркадия». В грамоте перечислены 19 городов и четыре земли, в которые «по месту» назначается Аркадий. Видимо, составляя эту грамоту, Аркадий перечислил как территории собственной юрисдикции, так и территории юрисдикции своих будущих ставленников, что было сделано в ответ на критику его прежних ставленых грамот за отсутствие конкретных географических ориентиров. Впервые также названа столица Камбайского королевства — резиденции патриарха — город Левек.

Издатель грамоты Н. Г. Грачев так прокомментировал этот документ: «Граф Михаил Николаевич Муравьев, известный подавитель польского бунта, от рождения до гроба принадлежал к господствующей церкви, в которой архиереев есть многое премножество, и посему он не имел нужды ездить в сказочное Славяно-Беловодское или Камбайское царство и молить тамошнего царя о поставлении Аркадия в архиепископы. Да и из описания его жития не видно, чтобы он ездил в это или подобное царство (см.: Жизнь графа М. Н. Муравьева).<sup>50</sup> Ясно, что Антон Пикульский соврал на него, как и на других бояр, имен которых он не потрудились поставить в своих грамотах, чтобы еще более не обличить себя. Впрочем, в некоторых грамотах он ставил фамилии и имена бояров, которые будто бы приезжали в сказочное Камбайское королевство просить поставления Аркадия в архиепископы (К истор[ии] слав[янской] Беловод[ской] иерарх[ии]).<sup>51</sup> Но бояре эти уже двести лет как умерли, потому, вероятно, здесь Пикульский и не упомянул имен бояр, а поставил лишь одни их фамилии, исключая М. Н. Муравьева».<sup>52</sup> Грамота завершается ссылкой

---

<sup>50</sup> Кронотов Д. А. Жизнь графа М. Н. Муравьева в связи с событиями его времени и до назначения его губернатором в Гродно. СПб., 1874.

<sup>51</sup> Никифоровский И. Т. К истории Славяно-Беловодской епархии. Самара, 1891. С. 9.

<sup>52</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. О самозванце Аркадии... Л. 40–41.

патриарха Мелетия на ставленную грамоту, данную Аркадию, где «пространнее еже по месту» прописаны российские города и земли, данные ему в духовное управление. Судя по всему, это грамота из Уральского комплекта № 3, имеющая ту же титулатуру вымышленного патриарха.

Владычная грамота № 3 («объяснительная»)	Владычная грамота № 4 («подтвердительная»)
<p>Иереи вкупе мы судили со священным собором, с митрополиты, и архиепископы, и епископы... поставили... в Великороссийское Московское государство, в царствующий град Великий Новград, Великия Луки, Пскову, Киеву, и Московии, Владимиру и С.-Петербургу, Олонцу, Вологде, Архангельску, Костроме, Ярославлю, Казани, Вятке, Велико-Перме, Уфе, Самаре, Оренбургу, Тобольску, Иркутску, и всея Русен, и Сибири, и Якутской земли.</p>	<p>Мы же со священным собором, судили с митрополиты и со архиепископы, и епископы ...и поставили им в Московское и Великороссийское государство, в царствующий град Великий Новоград, и Великих Лук, и Пскову, и Киеву, Владимиру, Московии, С.-Петербургу, Олонцу, Вологде, Архангельску, Костроме, Ярославлю, Казани, Вятке, Великоперме, Уфе, Самаре, Оренбургу, Тобольску, Иркутску, всея России, и Сибири, и Якутския земли. Поставили благодатию Святаго Животворящаго Духа, с наречением господина Аркадия архиепископом Всея Русси и Сибири.</p>

О том, что обе названные владычные грамоты (№ 3 и 4) взаимосвязаны и составлялись единовременно после 1881 г., свидетельствуют общий формуляр с «расширенным» титулом патриарха, указание на новую столицу «град Левек Камбайския земли» и общий перечень российских городов, данных в управление «новопоставленному» архиепископу Аркадию.

Конечно, наибольшее внимание исследователей привлекла пятая, самая обширная и «цветистая» «подтвердительная» грамота от 1860 г. (№ 5), составленная от имени патриарха и участников церковного собора о поставлении Аркадия в епископы г. Асунсьона и в архиепископы, с подписями архиереев. Она сохранилась в Уральском, Пермском и Самарском комплектах грамот. Как мы упомянули выше, имел эту грамоту и писатель В. Г. Короленко. Эта самая обширная по объему аркадиева грамота составлена, вероятно, в ответ на критику оппонентов о том, что Аркадий до посвящения в сан епископа и архиепископа должен был пройти определенные иерархические ступени: пострижение в монахи, «испытание» под началом духовного отца, поставление в игумены или архимандриты какой-либо православной обители. И все эти этапы духовной карьеры Аркадия получили отражение в новой грамоте, в которой говорится: «Со опасным испытанием испытан сей благоговейный муж, священно-архимандрит

Свято-Спасо-Богородицкого монастыря Аркадий, испытан через его отца духовного иерея Иоанна, Свято-Духовской церкви, что у морот,<sup>53</sup> свидетельствует о нем, яко достоин быти епископскаго достоинства, и поставлен бысть епископом граду Ясомциону в Парагвае, муж благ, во священных законех воспитан, и в молитвах и в чистоте жития известен».

Грамота завершается подписями 148 архиереев, участвовавших в этом «всемирном» древлеправославном (старообрядческом) соборе, созванном, должно быть, только ради возведения Аркадия в сан и поставления на архиепископию.

Скопировавший у Аркадия и впоследствии издавший эту грамоту С. А. Луканин, общавшийся с Аркадием в Перми, записал от него одну из редакций старообрядческого «Путешественника» в Японию. Приводим отрывок этого опубликованного Луканиным текста.

«Веру имите любители Христовы, грядите вышеозначенною стезею. Вы поверьте святого Иоанна Богослова глаголам: „Испустит змий воду яко реку, но не потопит в реке. И даны будут жене криле орла великаго яко огнении, да парит в пустыню и питана будет время и полвремени на сорок два месяца“ (Апокал., гл. 12). С ними она есть и будет, хотя еретики и толкуют напротиву Христа. Ассирийстии христиане, гонимые от папы, из своей земли отлучились более пяти сот лет, а отыскали им эти места два старца. А церковей ассирийских сто, сущих христианских. У них святейший патриарх и четыре митрополита, и все духовныя чины существуют от святых апостол. Вера неизменно стоит и ненарушимо сохраняется. Есть российския христианския церкви — сорок четьре. У них занялись митрополиты от ассирийскаго патриарха. Российские отлучились от своих мест от гонения Никона патриарха».<sup>54</sup>

Этот «Путешественник» не что иное, как извлечение из составленного еще в XVIII в. «Сказания инока Марка», включающего путь или «маршрут» в «Опоньское государство», которое лежит «в пределах окуяна-моря, называемого Беловодье». В. Г. Короленко пишет, что этот легендарный Марк, инок Топозерской обители, «искав с великим любопытством и старанием древнего благочестия православного священства, которое весьма нужно ко спасению... нашел в Японии асирскаго языка 179 церковей, а также патриарха православного антиохийскаго поставления, и четьрех митрополитов. А российских до 40 церковей, процветающих всяким благочестием».<sup>55</sup> Можно предполагать, что, следуя указанию «Путешественника», лжеархиепископ Аркадий и конструировал в грамоте свои 100 «славяно-бе-

<sup>53</sup> В списке грамоты из Пермского комплекта читается: «оу Морать».

<sup>54</sup> ПЕВ. 1890. 16 июля (№ 14). С. 285–295.

<sup>55</sup> Предисловие В. Г. Короленко к книге: *Хохлов Г. Т. Путешествие уральских казаков в «Беловодское царство»*. СПб., 1903. С. 2–3.

ловодских» митрополии «сирскаго языка» и 44 церкви, основанные и «возросшие» по всей вселенной от Швейцарии до Патагонии.

Все пять грамот Аркадия, собранные в Уральском комплекте, подверг критике их издатель Н. Г. Грачев, который во многом повторил аргументы своего предшественника Анисима Швецова. Критик отмечает, что «в Аркадиевых грамотах (№№ 1 и 2) говорится, что он поставлен во архиепископа, а не сказано кем поставлен: Мелетием или еще кем? Антон Пикульский после этого во вновь сочиненных грамотах (№ 3 и 4) уже указал, что поставлен целым собором».<sup>56</sup> Прислушавшись к критике Анисима Швецова, где было указано на нелепость печати на аркадиевой грамоте № 2 («Печать господа нашего Исуса Христа»), во вновь сочиненных подложных грамотах Аркадий «этой печати не поставил».<sup>57</sup>

В ставленой грамоте № 5 ее составитель использовал изданное в русской печатной Кормчей (М., 1653) «Сказание об учреждении патриаршества в России» и «Грамоту об учреждении патриаршества» с подписями участников Собора. Первым на это обратил внимание Н. Г. Грачев. «Пикульский, — пишет он, — просто переписал из Кормчей Слово о поставлении в патриарха Филарета Никитича. Это последняя до сих пор известная грамота Аркадия, по числу пятая».<sup>58</sup> Однако, как мы наблюдаем, и в двух других грамотах, будто бы выданных Аркадию патриархом Мелетием Беловодским, также присутствуют тексты из Кормчей. Ниже мы приводим сопоставительную таблицу текстов Кормчей книги и грамот № 3–5.

Печатная Кормчая (М., 1653 г.)	Грамоты патриарха Мелетия, выданные Аркадию Беловодскому (№ 3–5 по Уральскому комплекту)
Л. 11. В велицей Русии... в преславном и богоспасаемом в велицем граде Москве, во святей и велицей церкви... Пресвятыя владычицы нашея Богородицы и присно Девы Марии в место митрополича патриаршеский престол оустраивается.	<b>Грамота № 3.</b> Л. 37 об. Христолюбивии болярове... и просили и молили, дабы мы им поставили в Московию, в Российское государство архиепископа.
Л. 11. ...и избран и возведен бывает в Роустей митрополи на превысочайший патриаршеский престол Иов митрополит царствующаго града Москвы и всея Великия Русии... моуж благ, во священнх законех воспитан и в молитвах и в чистоте жития известен.	<b>Грамота № 3.</b> Л. 38 об. Первее оубо оутверждаем и оукрепляем, по месту на Московию, прежереченным градом во архиепископское именование поставили сего господина Аркадия...

<sup>56</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. Л. 10.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Там же. Л. 10 об.

<p align="center"><b>Печатная Кормчая</b> (М., 1653 г.)</p>	<p align="center"><b>Грамоты патриарха Мелетия,</b> <b>выданные Аркадию Беловодскому</b> (№ 3–5 по Уральскому комплекту)</p>
<p>Л. 12. ...да боудет в Русии невозбранно избрание и поставление патриарше своими митрополиты, и архиепископы, и епископы, и всем освященным соборомъ...</p>	<p><b>Грамота № 3. Л. 39.</b> ...по нем хотящим поставленным от негосо освященным собором первым архиепископом именоватися повелеваем по правилу и образу бывшему наченшему от архиепископа сего...</p>
<p>Л. 12 об. И пресвятейший Иеремий Божию милостию архиепископ Константинополя... и вселенский патриарх, и новопоставленный святейший Иов патриарх Великия Русии общим священным собором и царским советом повелеша написати на хартии златом и червленными шарми и запечатлети царскою и святительскими печатями и руками и всех, яже о Христе собранных тогда священных архиерей русийския церкви подписаньми затвердити... и сие написание на харатии благодатию божиею доднесь соблюдается в газофилаксии в соборней и апостольстей церкви имать писание сице.</p>	<p><b>Грамота № 3. Л. 38 об.</b> По сем и оутвержаем, дана архиепископская грамота, в ней же вся написашася пространнее, извещающеее соборне, яко да новопоставленный Всея Руссии и Сибири господине Аркадий именуется архиепископ, сочетатися с прочими митрополиты и архиепископы...</p>
<p>Л. 13. Благоволением вседержителя бога и Отца иже прежде век сый пребывающего ниже начинаема, ниже престаема и поспешением едиnorodного его Сына Слова Божия безсмертного и изволившаго спасения нашего ради воплотитися от святыя богородицы и присно девы Марии, и действием Святаго Духа истинного и животворящего, иже от Отца исходящего...</p>	<p><b>Грамота № 3. Л. 36–37 об.</b> Божиим изволением и благодатию Святаго Духа призванный и пришедший из Великия России пришедший из Великия России неисповедимыми божиими судьбами христоролюбивии болярове от сигклита царска, великаго Московскаго государства к нам в первопрестольный царствующий град Левек Камбайския земли, Восточнаго полуострова, и объявили бывшее на Москве, что оу них, в Московском государстве нововведенныя расколы, и ереси, и распри, и просили и молили, дабы мы им поставили в Московию, в Российское государство архиепископа...</p>
<p>Л. 13 об.–14. Изволением человеколюбца бога и пречистыя богородицы нашей заступницы христианския в наше скипетродержание великаго русийскаго царствия, прииде к нам к великому государю, благочестивому царю и великому князю Феодору Иоанновичю, всея Великия Русии самодержцу и многих государств к государю и обладателю в царствующий град Москву Иеремий божиею милостию архиепископ Константинополя</p>	<p><b>Грамота № 4. Л. 39 об.–40.</b> Божию милостию смиренный Мелетий, патриарх Славяно-Беловодский... (титул патриарха. — Н. Б.) Благоизволением живоначальных Троицы, Отца и Сына и содействием Святаго Духа, неисповедимыми судьбами божиими, пришли в наше Камбайское королевство из Великороссийскаго царства христоролюбивии болярове и князие, числом с ними богоизбраннии людие, всех тринадцать, явились первее</p>

<p align="center"><b>Печатная Кормчая</b> (М., 1653 г.)</p>	<p align="center"><b>Грамоты патриарха Мелетия, выданные Аркадию Беловодскому</b> (№ 3–5 по Уральскому комплекту)</p>
<p>Новаго Рима, и святейший вселенский патриарх, а с ним Моновасийский митрополит Иерофей, да архиепископ Еласонский Арсений, и архимандриты, и игумены, и священноиноки, и честныя монахи. И мы, великий государь царь и великий князь... помывлив о сем привеликом деле... чтобы с божиею помощию и пречистыя богородицы милостию в царствующем нашем граде Москве оустроити превеликий престол патриарш в почесть святыя превеликия соборныя церкви Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успения...</p>	<p>к его королевскому величеству, к благочестивейшему и христоролюбивому и богом венчанному, и богом избранному великому королю Григорию Владимировичу, Камбайскаго королевства самодержцу, хранящему древлеправославное благочестие восточныя кафолическия православныя веры...</p>
<p>Л. 17 об. А митрополитом, и архиепископом, и епископом богоспасаемых градов великаго Русийскаго царствия по благодати Святого Духа, изволением великаго государя царя и великаго князя Феодора Иоанновича, всея великия Русии самодержца и по избранию всего освященнаго собора поставлятися от святейшаго патриарха царствующаго града Москвы и всея Руси...</p>	<p><b>Грамота № 3. Л. 38 об.–39.</b> Сие же благодеяние, архиепископскую честь, имя не токмо ко архиепископу и упомянутым градом, господину Аркадию данное, ныне известное и непреложное быти извещаем, но по нем хотящим, поставленным от него со освященным собором, первым архиепископом именоватися повелеваем по правилу и образу бывшему, наченшему от архиепископа сего всея России и Сибири, господина Аркадия, во Святем Дусе возлюбленнаго брата и сослужителя нашего смирения...</p>
<p>Л. 18–18 об. Сию грамоту для утверждения от рода в род и на веки велели написати и на большее оутвержение к сей грамоте велели есмы нашу царскую печать привесити. А пресвятейший Иеремий, божиею милостию архиепископ Константинополя Новаго Рима вселенский патриарх и первопрестольник святейший Иов божиею милостию патриарх царствующаго града Москвы и Всея Русии и преосвященные митрополиты и архиепископы и епископы печати свои приложили и роуки свои приписали, а архимандриты и игумены и соборныя старцы роуки свои приписали.</p>	<p><b>Грамота № 3. Л. 39.</b> На сем бо настоящую соборную грамоту дана во всегдашнее оутвержение и оуверение, оутверждаю своею власною патриаршею рукою, подписую и оутвержаю своею печатю и освященнаго собора, такоже подписом святого собора, приложением печати запечатлеваем и оутвержаем на вся веки.</p>
<p>Л. 18 об.–20 об. А уложена бысть и написана сия соборная грамота в царствующем граде Москве лета от создания мира 7097-го индикта 2-го государствия нашего 6-го... месяца маяя.</p>	<p><b>Грамота № 3. Л. 39–39 об.</b> Дана в царствующем граде Левеке, Камбайскаго королевства, в лето от мира создания 7369-е, месяца сентября в 19 день. Божиею милостию смиренный Мелетий патриарх</p>



<p align="center"><b>Печатная Кормчая</b> (М., 1653 г.)</p>	<p align="center"><b>Грамоты патриарха Мелегия,</b> <b>выданные Аркадию Беловодскому</b> (№ 3–5 по Уральскому комплекту)</p>
<p>Подписана грамота сея (следуют подписи 2 патриархов, 5 митрополитов, 5 архиепископов, 1 епископов, 20 архимандритов и 18 игуменов. — <i>Н. Б.</i>)</p>	<p>Славяно-Беловодский, Индийский, Камбайский, Японский, Индустанский, Америки и Англо-Индии, Ость-Индии и Весть-Индии, и Магеланския земли, и земли Хили, и над Пашагонами, Африкии и Бразилии. (следуют подписи 5 митрополитов. — <i>Н. Б.</i>)</p>
<p>Л. 21 об.–23. Понеже благочестивейший и тишайший, державнейший царь всея земли Русийския и Московския... Феодор Иоаннович восприял наше смирение телесно... и к церкви Христове любовь показав, упроси и умоли нас, да с рассмотрением соборным же и правильным поставим архиепископа Московскаго и именуем и того патриарха якоже и прочии нарекошася и именовашеся... и патриарха постави московского господина Иова ... и грамоту тому даде хрисовулл патриаршеский... и сия оубо сотворихом ту <i>по месту</i>, понеже убо божиюю благодатию прииде смирение наше и на престол свой Константинопольский и объяви бывшее на Москве... в лета 7098, мая в 8 день. (следуют подписи патриарха Иеремии и еще двух патриархов, 65 митрополитов, 11 архиепископов, трех епископов и клириков, без перечня. — <i>Н. Б.</i>)</p>	<p><b>Грамота № 4.</b> Л. 39 об.–40. Благоизволением живоначальныя Троицы, Отца и Сына и содействием Святаго Духа, неисповедимыми судьбами божиими, пришли в наше Камбайское королевство из Великороссийскаго царства христоролюбивии болярове и князие, числом с ними богоизбраннии людие, всех тринадцать; явились первее к его королевскому величеству, к благочестивейшему и христоролюбивому и богом венчанному, и богом избранному великому королю Григорию Владимировичу, Камбайскаго королевства самодержцу...</p> <p><b>Грамота № 3.</b> Л. 38 об. Первее убо оутверждаем и укрепляем, <i>по месту</i> на Московию...</p> <p><b>Грамота № 4.</b> Л. 41 об. Сия бо творихом ту <i>по месту</i>, понеже сии пришли божиюю благодатию к нашему смирению, в первопрестольный царствующий град Левек, Камбайския земли Восточнаго полуострова Индии...</p>
<p>Л. 32–32 об. Сего бо ради и молихом того превысокаго мужа и познахом, яко достоин есть честное от недостойного производить, по речению духовдвижных пророкъ... и сего ради аз же и вси яже о Христе совозлюбленная братия и вси, яже о Христе сынове нашего смирения боголюбивии митрополиты и архиепископы, и весь освященный собор просим пресветлейшаго, боговенчаннаго и христоролюбиваго государя нашего христианскаго царя и великаго князя Михаила Феодоровича Всея Руси самодержца... паче же молим и царским ногам его касаемся, яко да хранит и соблюдает ко оному новопоставленному во святейших Филарету Никитичю, божиюю милостию патриарху</p>	<p><b>Грамота № 5.</b> Л. 44–44 об. И сего бо ради... аз же, и вси, яже о Христе возлюбленная братия, сынове нашего смирения, боголюбивии митрополиты, и архиепископы, и епископы, и весь освященный собор просим вас, христоролюбивии болярове и князие, и богобоязливии людие российскаго народа, хранящии древлеправославное благочестие христианския веры греческаго закона, и ногам вашим касаемся, яко да храните, соблюдайте ко оному новопоставленному во святейших Аркадию, божиюю милостию архиепископу Всея Руси и Сибири, любовь, милость и щедроты, благое подаание, наипаче же, святительства ради в духовных вещех повиновение, яко отцу и оучителю, в телесных</p>

<p align="center"><b>Печатная Кормчая</b> (М., 1653 г.)</p>	<p align="center"><b>Грамоты патриарха Мелетия, выданные Аркадию Беловодскому</b> (№ 3–5 по Уральскому комплекту)</p>
<p>Московскому и вся Руси, любовь, милость, щедроты, благое подаяние, наипаче же святительства ради в духовных вещех повиновение яко отцу и учителю, в телесных же послушание и покорение... и всегда имети главою и пастыря и отца чадолюбива и о спасении того промышляюща и пекуущася, якоже лепо бе во обоих и по превосходящему святительству...</p>	<p>же послушание и покорение, и всегда имети главу пастыря и отца чадолюбива, и спасение того промышляюща и пекуущася, яко лепо бе по превосходящему святительству...</p>
<p>Л. 35 об.–36. А понеже расзудих во Священном Писании святейшаго Иеремия патриарха Константинополя Нового Рима и прочих патриарх... и священных митрополитов, и архиепископов, и епископов, яко единою согласившеся, подаша власть превысочайшаго Росийскаго престола патриархом поставлятися своими митрополиты, предподаваю и аз в род и род, и никакоже отреваю, паче же и молю соблюдатися сему непременно и до скончания века. Самому же превысочайшему патриарху поставляти сущих под ними Русийския области митрополитов, и архиепископов, и епископов, и прочих освященных муж, якоже церковь прият по апостольскому преданию и святых отец правилом к большему же оутвержению ныне нами новопоставленнаго патриарха Филарета Никитича и прочих, хотящих по нем быти. Аз, смиренный Феофан, божиею милостию патриарх святаго града Иеросалима и всея Палестины, и митрополиты, и архиепископы, и епископы, и честнии архимандриты, и игумены, по судихом сие наше писание написати на хартии и подписати руками нашими и печатями затвердити, яко да будет к поставлению патриаршества свидетельствованно и утверженно вовеки и никим же пременяемо. Аминь.</p>	<p><b>Грамота № 5.</b> Л. 44 об.–45. О, благочестивейшее и христолюбивое все, яже о Христе, многонародное множество. Воспоминаем и завещаем со всяцем покорением священному сему мужу, ныне же, благодатию божиею, вашему отцу и учителю, вожду вашего спасения, предложити тому душа ваша со всяцем смирением и послушанием, а ни в чесо же о таком безместно что помышляючи, но якоже самому владыце Христу служаще и повиноватися, по божественному того речению: «слушай вас — мене слушает, и отметай же ся вас — мене отмечается, отметай же ся мене — отмечается пославша мя» (Евангелие от Луки, 16). И паки: «Иже чтит иерея, чтит вышняго бога, понеже иерейская честь на бога восходит. Да аще оубо тако к простым иереем завещание и повиновение подобает соблюдати, кольми паче ко превосходящим честию, наипаче же сему, ныне святопомазанному превысокому архиепископу отцу и крайнему святителю, его же сан святительства не точию zde, но и в самом небеси мощен есть» — по божественному Спасову речению, — иже бо «Аще скажите — рече — на земли, сказан будет на небеси, а еже разрешите на земли — на небеси разрешено будетъ» (Евангелие от Матф. 76).</p>
<p>Л. 33 об.–34. И да никтоже речет, яко ко апостолом едином сия реченна суть, но и ко всем, хотящим быти преемником сих, иже убо от апостол и донныне хранимо и соблюдаемо в православных ненаветно. Ему же, милостивый Христе, буди соблюдатися и хранитися, и до втораго</p>	<p><b>Грамота № 5.</b> Л. 45 об. ...И да никтоже речет, яко ко апостолом едином сия речена суть, но и ко всем, хотящим быти преемником сих, иже убо от апостол и донныне хранимо, соблюдаемо в православных ненаветно. Ему же, милостивый Христе, буди соблюдатися и хранитися, и до вто-</p>

<p align="center"><b>Печатная Кормчая</b> (М., 1653 г.)</p>	<p align="center"><b>Грамоты патриарха Мелегия,</b> <b>выданные Аркадию Беловодскому</b> (№ 3–5 по Уральскому комплекту)</p>
<p>твоего и сташнаго пришествия. Твое же превосходящее святительство, боголюбивый и многострадальный отче и брате нашего смирения, святейший кир Филарет Никитич, божию милостию патриарх царствующаго града Москвы и всея Великия Руси, молим и завещаем, да соблюдаеши истинную святую православную нашу веру, якоже и обещался еси пред мноземи свидетели, наипаче же пред тмами ангел, и пред самим всесильным и вседержавшим в Троице славивым богом нашим. Да и той соблюдет тя веки, и славы своя присносущныя явит тя наследника, и со ангелы предстателя, и да некако же оскудеешти в молитвах твоих о благородном и христолюбивом царе и сыне вашем и о всей полате, и о исправляющих повеление его и о всем христолюбивом и богоснабдимом христианском народе, на се бо проуготован и избран и поставлен еси яко предстатель и слуга божий верен. Яко не точию человеки мировати оустроиши, но и бога милостива человеком исходатайствуеши молитвами вашего преподобия. С ними же купно и мое недостойнство в честных ваших молитвах молю, да не предаси забвению, паче же и сего ради, яко сподобихся рукоположити тя. Твое же святительство по преданию святых апостол, паче же по благодати Святаго и животворящаго Духа, да поставляеши соущих под тобою в Русийстей области честных митрополитов, и архиепископов, и епископов, и прочих, яже церковь повелевает, могущих пасти христоименитое стадо без порока и к вечным обителем возводити и сочтовати.</p>	<p>раго твоего и сташнаго пришествия. Твое же превосходящее святительство, боголюбивый отче и брате нашего смирения, преосвященнейший господине Аркадий, божию милостию архиепископ Всея Руси и Сибири, молим и завещаем, да соблюдаеши истинную святую православную нашу веру, якоже и обещался еси пред мноземи свидетели, наипаче же пред тмами ангел, и пред самим всесильным и вседержавшим в Троице славивым богом нашим. Да той соблюдет тя во веки, и славы своя присносущныя явит тя наследника, и со ангелы предстателя, и да некогда оскудеваешь в молитвах о всероссийском государе и царе, и самодержце, и всей палате и о исправляющих повеления его и всех воех его, и богоснабдивом христианском народе, хранящем древлеправославное благочестие, на се бо пруготован, и избран, и поставлен еси, яко предстатель и слуга божий верен. Яко не точию человеки мировати оустроиши, но и бога милостива человеком исходатайствуеши молитвами вашего святительства, с ними же купно и мое недостойнство в честных ваших молитвах молю, да не предаси забвению, паче же и сего ради, яко сподобихся рукоположити тя. Твое же святительство по преданию святых апостол, паче же по благодати Святаго и животворящаго Духа, да поставляеши соущих под тобою в Русской области честных митрополитов, и архиепископов, и епископов, и прочих, яже церковь повелевает, могущих пасти христоименитое стадо без порока и к вечным обителем возводити и сочтовати.</p>
<p>Л. 34–34 об. А мы, недостойнии, аще бог восхоцет, не точию во святем Русийском вашем царствии, обще со всеми священными отцы, но и во странах наших, егда сподобит мя бог достигнути со всеми вселенскими патриархи, и митрополиты, и архиепископы, и со всеми тамо пребывающими... должны есмы непрестанныя</p>	<p><b>Грамота № 5.</b> Л. 46–46 об. А мы, недостойнии, зде, в нашем королевстве, обще со всеми священными отцы на иных странах наших, с митрополиты, и архиепископы, и епископы тамо пребывающими, должны есмы непрестанныя молитвы възсылати ко всемогущему богу о вашем великом святитльстве и о всех</p>

<p align="center"><b>Печатная Кормчая</b> (М., 1653 г.)</p>	<p align="center"><b>Грамоты патриарха Мелетия, выданные Аркадию Беловодскому</b> (№ 3–5 по Уральскому комплекту)</p>
<p>молитвы возсылати ко всемогущему богу о благородном и христоролюбивом сыне вашем благочестивом царе и великом князе Михаиле Феодоровиче всея Руси, и о вашем превысочайшем святитльстве и о всей палате вашей и о всех повиноующихся святому вашему царствию, яко да сохранит бог святую нашу православную веру святого греческого закона, и святую Божию апостольскую церковь соблюдет непоколебиму и от враг ненаветну, яко же весть святая его воля...</p>	<p>христоименитых людех, яко да сохранит святую нашу православную веру святого греческого закона, и святую Божию восточную апостольскую церковь соблюдет непоколебиму и от враг ненаветну, яко же весть святая его воля.</p>
<p>Л. 32 об.–33 об. Вас же, о благороднии вельможи и честнии в сикглите пребывающии и соблюдающии цареву здравие... и все, яже о Христе многонародное христоролюбное множество воспоминаем и завещеваем со всяцем покорением священному сему мужу, ныне же, благодатию Божиею вашему отцу и учителю и вожду вашего спасения, предложити тому душа ваша со всяцем смирением и послушанием и ничесоже о таком безместно что помышляти, но якоже самому владыце Христу служаще, и повиноватися, по божественному того речению: «слушай, рече, вас — мене слоушает, и отменяяся вас — мене отменяется, отменяя же ся мене — отменяется пославшаго мя» (Лука, 51). И паки: «Иже чтит иерея — чтит вышняго бога, понеже иерейская честь на Бога восходит. Да аще убо тако к простым иереом завещание и повинование подобает соблюдать, кольми паче ко превосходящим честию, наипаче же сему, ныне святопомазанному превысокому патриарху отцем отцу и крайнему святителю, его же сан святительства не точию zde, но и в самом небеси мощен есть», по божественному Спасову речению, иже бо «Аще свяжите — рече — на земли, сказан будет на небеси, а еже разрешите на земли — на небеси разрешенно будет» (Матф. 76).</p>	<p><b>Грамота № 5.</b> Л. 46 об. А понеже разсудихом во Священном Писании и советом священных митрополитов, и архиепископов, и епископов, яко едино согласившися, подаша власть превысочайшаго российского престола архиепископа поставляти своими митрополиты, предподаваю аз в род и род, и никакоже отреваю, паче же и молю соблюдатьися сему непременно до скончания века. Самому же высокопреосвященнейшему Аркадию архиепископу поставляти сущим под ним Русския земли и Сибирския области митрополитов, и архиепископов, и епископов и прочих священных муж, якоже церковь прият, по апостольскому преданию и святых отец правилом и к большему же оутвержению нами новопоставленнаго архиепископа Аркадия и прочих, хотящих по нем быти. аз, смиренный Мелетий, Божиею милостию патриарх Славяно-Беловодский, Индостанский, Индиянский, Камбайский, Ост-Индии и Вест-Индии, и Африкии, и Америки, и земли Хили, и Магеланския земли, и Бразилии, и над Пашагонами и Терафирме, и Парагвае, и митрополиты, и архиепископы, и епископы, и честнейшия архимандриты, и игумены, посудихом сие наше писание написати на хартии, подписати руками нашими и печатми затвердили, яко да будет к поставлению архиепископства свидетельствована и оутвержено вовеки и никимь пременаемо. Аминь.</p>

<b>Печатная Кормчая</b> (М., 1653 г.)	<b>Грамоты патриарха Мелетия,</b> <b>выданные Аркадию Беловодскому</b> (№ 3–5 по Уральскому комплекту)
Л. 36. Писана в царствующем граде Москве лета от создания миру 7127, месяца июня.	<b>Грамота № 5.</b> Л. 47–47 об. Писано в царствующем граде Левеке Камбайскаго королевства, от сотворения мира 7369, а в патриаршество наше, святейшаго патриарха кир Мелетия Славяно-Беловодскаго, Камбайскаго и прочая, в 28-е.

Из сопоставления ясно, что не только в грамоте № 5, но и в грамотах № 3 и 4 не только использованы тексты печатной Кормчей, что свидетельствует о взаимозависимости и единовременном создании грамот, но и обращение к «великому самодержцу и высокому покровителю, тишайшему государю и царю» (без указания его имени) также скопировано с указанного источника. Мелетий просит царя проявить к новопоставленному архиепископу Аркадию «любовь, милость и щедроты, благое подаяние, наипаче же, святительства ради, в духовных вещех повиновение, яко отцу и учителю, в телесных же послушание и покорение, и всегда имети главу пастыря и отца чадолюбива». Такую просьбу к царю Н. Г. Грачев, должно быть, посчитал в своем издании неуместной и даже опасной, и она была изъята. Из грамоты изъята также подпись Аркадия из числа подписей участников собора, присутствовавших при его поставлении: «Смиренный Аркадий архиепископ всея Руси и Сибири и Якутския земли». Естественно, что лжеархиепископ Аркадий не мог подписать грамоту о собственном поставлении и вставил свое имя туда явно по недосмотру. Однако и первый, и второй фрагменты изначально присутствовали в первоначальном, авторском варианте этой грамоты.

Белокриницкому начетчику Клименту Перетрухину, ездившему к Аркадию в Уральскую область, удалось связаться с белокриницким священником Козьмой Григорьевым из Соболевского поселка, хорошо знавшим Аркадия, и тот написал ему письмо, из которого приводим выдержку:

«...Когда я проживал в Троицке и был под запрещением, то в это же время проживал в Троицке самозванец архиепископ Аркадий, в сущности Антон Савельевич Пиккульский. Он, Аркадий, ко мне почти каждый день ходил, меня он очень просил к себе, чтобы быть у него в ведении священником и предлагал выгодныя материальныя средства, и даже однажды подарил мне два фунта хорошаго чаю и прочее...

Этот Аркадий, бывший в молодости, служил в гренадерском полку, отец Аркадия был чиновник, коллежский асессор, то есть 7-го класса. Я его до тонкости испытывал обо всем, но ничего в нем истинны не отыскалось, это проидоха, искатель приключений, и я пишу истину. В сущности, я против его ничего не имею, ибо он старик добрый, но правду сказать считаю себя неукоснительно обязанным. Если все

про него писать, то нужно употребить бумаги пять листов, но старался все обстоятельно узнать о нем. У меня и грамота его фальшивая списана. Он сказывает, что в Индии есть Камбайское царство, а царь там Владимир Григорьевич, а патриарх Мелетий Беловодский, а ставлен, говорит он, во епископы в Парагвое, в Америке.

Я его спрашивал: где крещен? Где, от кого получил пострижение во иноки? И как угодил в Индию? В каком году? На каком корабле? Не помнит ли каких достопримечательностей? (и я учил географию), то и испытал его. Но он, Аркадий, совершенно ничего не знает, так как он нигде не был за границей, кроме Сибири. В Сибири был. Я спрашивал, как, с которых пор завелись христиане в Индии? Были ли когда индийския святители? На каком-нибудь соборе? Как служат службу, на каком языке? Из каких народностей составляют приходы? Какая книги, по которым служат службу? Сами печатают, или от кого доставляются? Где берут иконы, которым поклоняются, сами пишут, или отколь присылают? Я его много спрашивал обо всем, но он ничего совершенно утвердительного не ответил. Я спрашивал, нет ли, говорю, у тебя какой вещички оттоль, или образочка? Или книги, или чего-нибудь заграничного для уверения? Но ничего нет, посему оказывается ложно. Я спросил Аркадия, как по индо-сирски поют „Господи, помилуй“? Не ответил». <sup>59</sup>

Особый интерес представляют географические познания Антона Пикульского, отразившиеся в его грамотах. Прав был священник Козьма Григорьев, говоря, что Аркадий был авантюрист и искатель приключений. По-видимому, несмотря на свое дворянское происхождение, <sup>60</sup> он нигде не учился ни географии, ни истории и представление о вселенной имел весьма слабое. Не знал он и иностранных языков. В титуле вымышленого патриарха Мелетия присутствует «земля Хили». Это страна Чили, неоднократно упоминаемая в грамотах. Как заметил В. Г. Короленко, «автор этой грамоты составлял ее по-видимому с каким-нибудь старинным учебником географии в руках, ни мало не заботясь трудности сводить в одну епархию Нью-Йорк и Потози, Калькутту и швейцарский Ааргау, Вальядолид и Парагвай». <sup>61</sup> По свидетельству биографа Аркадия, И. Т. Никифоровского, в 1885 г. при аресте Аркадия в д. Черный Ключ среди отобранных у Аркадия вещей был обнаружен старый учебник географии, в котором были подчеркнуты названия, совпадающие с упомянутыми в его ставленных грамотах, «а против некоторых поставлены крестики, названия же этих городов и островов встречаются и в копиях грамот и указов». <sup>62</sup> О времени составления и издания этой книги можно судить по упоминанию в одной из подписей под грамотой № 5 митрополита Гельветической республики «смирненного Фотия». «Гельветической»

<sup>59</sup> БАН. 3760 СП. Алл. 3. Гектограф. Л. 33–34 об.

<sup>60</sup> Об этом см.: *Данилко Е. С.* «Смирренный архиепископ Аркадий»... С. 381–383.

<sup>61</sup> Предисловие В. Г. Короленко к книге: *Хохлов Г. Т.* Путешествие уральских казаков в «Беловодское царство». С. 3–4.

<sup>62</sup> *Никифоровский И. Т.* К истории Славяно-Беловодской епархии. С. 10–12.

называлась в 1797–1803 годах захваченная Наполеоном Банапартом Швейцарская республика. Судя по следам ошибочного прочтения Аркадием ряда других географических названий, можно предполагать, что в основе учебника лежал атлас А. Лесажа (A. Lesage. Atlas historique), впервые изданный в Лондоне в 1801 г., затем во Франции в 1803–1804 годах и в 1809 г. переведенный и напечатанный в России.<sup>63</sup>

В следственном деле Аркадия, составленном после его ареста в Самаре, Е. С. Данилко обнаружила еще одну краткую «подтвердительную» грамоту,<sup>64</sup> имеющую несомненную связь с формуляром грамот № 3, 4 и 5 и другие важные текстуальные совпадения. Особенно показателен текст, объясняющий решение патриарха Мелетия поставить в Россию архиепископа Аркадия.

Грамота № 3	Грамота № 4	Грамота № 5	Грамота РГАДА
«...и от них известно, яко не имеют на Российской митрополии, на престоле святой церкви пастыря, и церковь Христова вдовствует, не имея никакого чину церковного, но у них всюду распри и расколы»	«...в России великое угнетение православных веры греческого закона от их самодержца государя царя императора всея Руссии, и по нововведенных расколов, и что в российской митрополии не имеют пастыря, что церковь вдовствует и, не имея никакого чину, а всюду распри и расколы и ереси...»	<i>сходного текста нет</i>	«...видевша святейшую Росийскую митрополию вдову оставшуюся, не имущую законного архиерея, но всюду распри и расколы и нововеденных ереси...»

В названной грамоте (РГАДА) указана новая дата «выдачи» ее Аркадию: «Сия грамота выдана вѣторая сие 7369. 1872-е». Противоречивое соседство в документе двух дат (1861 и 1872) показательно. Все грамоты Аркадия, написанные после 1880 г. (№ 3, 4 и 5), подписаны 7369 годом от сотворения мира. Изменение даты в новой (последней по времени) грамоте из Самарского комплекта можно объяснить обстоятельствами очередного суда над Аркадием в 1885 г., где, возможно, были предъявлены его настоящие документы на имя Антона Пикульского, с подлинной датой рождения лжеархиепископа

<sup>63</sup> Лесаж А. Исторический, генеалогический, хронологический, географический атлас. СПб., 1809.

<sup>64</sup> Данилко Е. С. «Смиренный архиепископ Аркадий»... С. 374, 377. Грамота РГАДА. Ф. 1431. Оп. 1. Д. 4153 воспроизведена в статье на с. 372–373.

(1834 г.).<sup>65</sup> Возможно, что у лжепастыря возникла необходимость соотнести истинную дату своего рождения с датой мнимого возведения в архиепископское звание — сорока лет от роду, согласно церковным правилам.

В российской истории, начиная с конца XVI столетия, во всех сферах политической и духовной жизни регулярно проявляется феномен самозванчества. Возможно, что толчком к этому явлению стали театральные постановки, проникавшие в Москву с Запада и сильно поразившие москвитов. Смена сценических образов воспринималась зрителями как изменение реальности, как некое волшебное «преображение» личности артиста, подобно тому, как преображается священник, входя в алтарь божьего храма. Самозванчество Аркадия (Антон Пиккульского) носит, безусловно, религиозный, мистический оттенок, так как все источники свидетельствуют о его бескорыстии и незлобливости. Поверив в существование Беловодья и в указание Кормчей книги о необходимости ожидать прихода «древлеправославных» архиереев в запустевшую или зараженную ересью епархию, Аркадий поверил и в собственное божественное избранничество, которое упорно отстаивал. Так произошло конструирование новой, «книжной» реальности, которая оказалась для беловодского «архиерея» и его последователей ближе и справедливей реалий окружающего мира.

Ставленная грамота № 5 с подписями 148 архиереев и игуменов десятков монастырей, съехавшихся к патриарху Мелетию на поставление архиепископа Аркадия из всех уголков вселенной, рисует панорамную картину старообрядческих митрополий, приходов и монастырей, разбросанных по всему миру, от Швейцарии и Франции до Патагонии и «страны Хили». В этой картине можно разглядеть мечту старообрядцев о счастливом, гармоничном мире «истинного» христианства под названием «Беловодье».

---

<sup>65</sup> См. об этом суде: *Данилко Е. С.* «Смиранный архиепископ Аркадий»... С. 378–386.