



## **ПРОЩАНИЕ**

*Memory*

### **ПАМЯТИ С.Н.ПЕНЗИНА**

(11 ноября 1932 – 3 августа 2011)

**А.В.Федоров**

**Memory of Dr. S.N.Penzin** (11.11.1932 – 3.08.2011)

Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России с прискорбием извещает, что после продолжительной болезни скончался один из основателей движения кино/медиаобразования в России, член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, Союза кинематографистов России и Гильдии киноведов и кинокритиков России, лауреат Премии Союза кинематографистов по кинокритике (1987), лауреат Премии гильдии киноведов и критиков России (2002), лауреат научно-исследовательских грантов Министерства образования РФ (программа «Университеты России», 2002-2005).

Он окончил Воронежский государственный университет (1955) и аспирантуру ВГИКа (1968), успешно защитил кандидатскую диссертацию по тематике кино/телеобразования (1968). Один из зачинателей движения медиаобразования в России, в течение многих лет преподавал теорию и историю киноискусства в Воронежском университете, Воронежском педагогическом

университете и Воронежском институте искусств. В статусе директора киновидеоцентра им. В.М.Шукшина, он тоже не порывал связь с воронежскими вузами, читал спецкурсы по кинообразованию. Неоднократно участвовал во многих российских и международных конференциях и семинарах.

С.Н.Пензин - автор ряда монографий и учебных пособий, посвященных проблемам теории киноискусства, кинообразования в школе и вузе, эстетического воспитания, киноклубного движения. Публиковался по вопросам киноискусства, медиаобразования с 1950-х годов: в научных сборниках, в журналах «Сов.экран», «Культурно-просветительная работа», «Искусство кино», «Кинемеханик», «Подъем», «Педагогика», «Высшее образование в России», «Вестник высшей школы», «Специалист», «Медиаобразование», в газетах «СК-Новости», «Учительская газета», «Семья», «Аргументы и факты», «Антенна», в воронежской прессе и др.

Истинный энтузиаст кино/медиаобразования, С.Н.Пензин был неустанным пропагандистом киноискусства. Среди его учеников есть не только ученые, педагоги, но и кинокритики и кинорежиссеры. Светлая память о нем навсегда сохранится в наших сердцах.

**Библиография** (книги С.Н.Пензина)  
Кино как средство воспитания молодежи. Воронеж, 1973.  
Кино - воспитатель молодежи. Воронеж, 1975.  
Кино в системе искусств: проблема автора и героя. Воронеж, 1984.  
Уроки кино. М., 1986.  
Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. Воронеж, 1987.  
Кино Андрея Платонова. Воронеж, 1999.  
Американское кинопутешествие. Воронеж, 2001.

Основы киноискусства. Воронеж, 2001.  
Кино в Воронеже. Воронеж, 2004.  
Анализ фильма. Воронеж, 2005.  
Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. Тверь, 2005. (совместно с О.А.Барановым).  
Мой Воронеж после войны. Воронеж, 2008.  
Мир кино. Воронеж, 2009.  
Кино в Воронеже. Воронеж, 2011.

**Литература о С.Н.Пензине:**

Пензин Сталь Никанорович. Библиографическое пособие / Ред. В.С.Листенгартен и С.В.Янц. Воронеж, 2002.  
Федоров А.В. Медиаобразование по С.Н.Пензину // Искусство и образование. 2004. № 3. С.64-74.  
<http://edu.of.ru/mediaeducation>  
<http://edu.of.ru/medialibrary>  
<http://www.medigram.ru>

**МЕНЯ ВСЕГДА ВОСХИЩАЛИ В НЕМ МИЛОСЕРДИЕ, ТРУДОЛЮБИЕ,  
КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ И ДРУГИЕ ВАЖНЫЕ ДЛЯ  
ИНТЕЛЛИГЕНТНОГО ЧЕЛОВЕКА ЧЕРТЫ...**

***О.А.Баранов,  
профессор Тверского государственного  
университета, член Союза  
кинематографистов России и  
Ассоциации медиапедагогов России***

Я знал Сталю Никаноровича Пензина несколько десятилетий. Меня всегда восхищали в нем милосердие, трудолюбие, критическое отношение к себе и другие важные для интеллигентного человека черты. У него был дар ученого-аналитика и одновременно популяризатора.

В 1960-х в кинообразование вело два пути: или через школу (как, к примеру, пришел я), или через киноведение. Сталь Никанорович в школе не работал; он прошел сна-

чала через телевидение, а после аспирантуры ВГИКа получил диплом кандидата искусствоведения. Другими словами, киновед стал педагогом. На одном из заседаний нашего Совета по кинообразованию он представил большой плакат – схему использования кино в работе классного руководителя. Представляет ли? Он интуитивно понял, какую конкретно помощь может принести кино внеклассной работе.

А каким праздником для нас стало выездное заседание нашего Совета в Таллине, на котором Сталь Никанорович, словно Санта-Клаус, вдруг поставил на трибуну тяжелую сумку и стал раздавать нам всем свою еще пахнущую типографской краской книгу «Кино от А до Я»! То была первая ласточка - настоящее пособие и для учащихся, и для учащихся.

Считаю его глубоким теоретиком кино, который в монографии «Кино в системе искусств: проблема автора и героя» сказал принципиально новое слово о природе киноискусства, разделив все фильм на экстравертивные и интровертивные. Ради поддержки последних собственно мы и трудимся.

Мне посчастливилось побывать в ВГУ, и я знаю, что Воронежский университет тесно связан с историей отечественного медиаобразования. Так получилось, что медиапедагогика, в отличие от многих иных наук, не спущена сверху, и становление ее происходило не только в столице, но и в нескольких рос-

сийских городах. Благодаря настойчивости и таланту Сталя Никаноровича Пензина, начиная с 1960-х Воронежский университет стал одним из эпицентров медиаобразования. Причем, если в других вузах упор в то время делался на кинообразование, то работу в этом направлении ВГУ уже тогда можно было смело именовать медиаобразованием (хотя термина этого у нас еще не существовало): воронежцы заинтересовались и кинематографом, и телевидением. И еще: в Воронеже возник один из первых студенческих киноклубов.

В конце концов, конечная задача медиаобразования – научить наших воспитанников самостоятельно различать медийную правду и ложь, противостоять экранной и журнальной агрессии. Иначе - зачем мы? Все книги С.Н.Пензина написаны человеком с активной гражданской позицией, которому хочется найти точные слова, чтобы откровенно рассказать о времени и о себе, пробудить в читателе доброту и сострадание...

## **СУДЬБА И КНИГА**

**Елена Рагозина**

*Источник:* газета «Коммуна» № 130 (25758), 27.08.2011г.

Этой книги – «Кино в Воронеже» (2011) он так и не увидел. Она опоздала на считанные часы – сигнальный экземпляр принесли на поминальный стол. Написал её Сталь Никанорович Пензин – кандидат искусствоведения, лауреат премии Гильдии киноведов и критиков, родоначальник, теоретик и

практик движения киноклубов и медиаобразования в Воронеже, а для нас, сокурсников, – просто Сталик, добрый товарищ, с которым мы пять лет сидели в аудиториях филфака ВГУ, мёрзли «на картошке».

Потому что нет, не было и, скорее всего, не будет в Воронеже человека, столь бескорыстно и без-

раздельно преданного искусству Кино и своему городу. И хотя книга задумывалась как учебное пособие для начинающих культурологов и киноведев, читается она как интереснейшее повествование о Воронеже, о людях, об Искусстве.

В то же время это не околотношный трёп, который даже известные личности выдают то за мемуары, то за киноведение. Это серьёзный и умный разговор доброжелательного собеседника с серьёзными и умными людьми. Книга содержит глубокие размышления, тонкий кино- и литературоведческий анализ. Главное то, что мысли автора и тебя заставляют думать, осмысливать то, что знал, или читал, или видел когда-то. И сравнивать с тем, что болтается сейчас на наших кино- и телеэкранах.

Увы, как бы говорит Сталь Пензин, новым поколениям сравнивать нынешнее (извините, не могу без кавычек) «кино» не с чем: лучшие российские и зарубежные фильмы редко попадают на экраны, а то, что есть... Сталь Пензин и говорит – с



С.Н.Пензин. Фото Михаила Вязового

чем, и ему веришь, и хочешь снова пересмотреть то, что видел когда-то. И узнать, какую роль играло кино в Воронеже и Воронеж – в кино. Ибо они – неразделимы.

Начинается «Кино в Воронеже» после краткого вступления автора, как водится, с истории. С появления в Воронеже кинематографа, с первых «синематографов» - «Биограф», «Ампир», «Гелиос», «Увечный воин». Подробно – о славном прошлом последнего, ныне «Пролетария», который молодняк непочтительно называет «пролёткой», кстати, не зная значения этого слова. О других кинотеатрах, которых в более поздние годы в Воронеже было ни много ни мало полтора десятка, плюс кинозалы в клубах, Домах и Дворцах культуры плюс летние площадки в садах и парках.

И мы идём вместе со Сталем Никаноровичем на «Тимура и его команду» в довоенный «Пионер», в недавнюю «Юность» – на «До свиданья, дети».

С болью пишет Пензин о печальной судьбе кинотеатра «Юность», практически в своей сути погубленного коммерцией и чиновниками.

А дальше – о фильмах, которые снимались в Воронеже в разные годы, – от хроник 1900 годов до современных работ Станислава Ростockого и Василия Панина. И надо сказать, плохих фильмов среди них не было. А «Судьба человека» Сергея Бондарчука и «Белый Бим Чёрное ухо» Станислава Ростockого стали классикой. Документальный телесериал воронежца Владимира Герчикова «Кучугуры и окрестности» получил премию ТЭФИ и дип-

лом VII Фестиваля неигрового кино. Подробно останавливаясь на этих и ряде других работ, Сталь Пензин не пересказывает содержание, он как бы говорит: «Смотрите – и думайте!». Это вообще характеризует стиль книги – негромкий, без менторства рассказ мудрого человека, знающего о кино куда больше нас и надеющегося на то, что и мы получим и осмыслим эти знания.

Далее – рассказ о воронежцах в кино. Нельзя не отдать должное, как умно и тактично, без излишнего пафоса говорит автор о тех, чьи имена вроде бы на слуху, но вдруг обнаруживаются, сколь многого мы о них не знали. А если и знали, что из того?

Разве не стоит вспомнить героя воронежской сцены на протяжении многих лет Сергея Папова? Талантливейшего Алексея Чернова? Леонида Броневого, тогда ещё не Мюллера и не Велюрова, но уже любимца нашей публики? А Римма Мануковская, Алексей Эйбоженко? И документалисты Леонид Гуревич, Галина Евтушенко. Связанные корнями с Воронежем Ия Савина, Геннадий Шпаликов, Евгений Габрилович... Нет, не буду перечислять всех и вся, кто оставил свой след в киноискусстве, - это значит бездарно пересказывать то, о чём так талантливо повествует Сталь Пензин.

Необыкновенно ценен его рассказ о воронежских кинолубах и

киноуниверситетах, отцом которых был Сталь Никанорович, о значении медиаобразования в современном мире. Многие десятки воронежцев прошли через эту школу прекрасно, некоторым именно клуб десятого музы помог определить судьбу.

И далее – настоящее открытие: глава «Киномир Андрея Платонова». Ибо связями писателя с кино никто из исследователей его творчества серьёзно не интересовался. Здесь и рассказ о многострадальных судьбах его сценариев, и сравнительный киноведческий анализ двух полярных противоположных фильмов, поставленных по одному и тому же рассказу «Река Потудань». Интересно в связи с этим анализируется кинематографичность платоновской прозы, которая сама как бы ложится на экран. И нам вместе с исследователем мучительно больно за судьбу писателя и его творчества.

Не хочу втискивать в узкие рамки рецензии то, что открывает нам автор книги на многих листах. Но не могу не отметить: и это едва ли самое ценное в книге «Кино в Воронеже» - точнейший текстологический анализ двух вариантов платоновского рассказа «Александр Мальцев» – «В прекрасном и яростном мире». То, как это делает Сталь Пензин, - тоже новация: это работа не только кинематографиста, но и филолога.