

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ США

Даминев И.И.¹, Даминев И.И.²

¹Даминев Ильгиз Инсафович – адвокат,
Негосударственная некоммерческая организация
«Адвокатская палата Республики Татарстан», г. Казань;

²Даминев Искандер Ильгизович - студент,
кафедра конституционного и муниципального права,
юридический факультет,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Башкирский государственный университет, г. Уфа

Аннотация: в каждом государстве существует собственная судебная система с присущими ей особенностями. Не является исключением из обозначенного правила и судебная система Соединённых Штатов Америки, многие особенности формирования и деятельности которой обусловлены федеративным устройством страны. В данной статье рассматриваются специфические вопросы судебной системы США.

Ключевые слова: Конституция США, присяжные заседатели, судебная система, судья, штат.

Одной из важнейших сторон деятельности любого государства является осуществление правосудия. Вершить правосудие от имени государства может судебная система в лице образующих ее судов. Судебная система Соединённых Штатов Америки представляет собой систему связанных между собой судебных и административных органов власти, осуществляющих правосудие и управление судебными органами [5]. В США не одна, а 55 судебных систем - федеральная судебная система и судебные системы каждого из 50 штатов, округа Колумбия, Пуэрто-Рико и территорий (есть еще племенные суды, решающие споры во многих резервациях коренных американцев) [1]. Возглавляет всю судебную систему страны Верховный суд США.

Основой законодательной регламентации судебной системы является конституция государства. Так, Конституция США заложила основы единой централизованной федеральной судебной системы, которая состоит из трёх звеньев: районных судов, окружных судов и Верховного суда. Кроме того, в систему федеральных судов входят так называемые специализированные суды, имеющие отдельную компетенцию с правом вынесения приговоров и решений (налоговый суд, суд по делам военнослужащих, суд по таможенным и патентным делам, претензионный суд).

Районные суды рассматривают уголовные и гражданские дела в качестве суда первой инстанции. Апелляционные (окружные) суды осуществляют проверку решений районных судов, а также рассматривают жалобы на решения ряда административных (квазисудебных) органов (например, Национального управления трудовых отношений).

Верховный суд, состоящий из девяти судей, является высшей судебной инстанцией. Для Верховного суда характерна письменная процедура рассмотрения дела, не требующая присутствия сторон, свидетелей и других обязательных для судебной процедуры действий. Верховный суд широко использует свои дискреционные функции - право принимать к производству по собственному усмотрению дела, содержащие "федеральный вопрос". Кроме того, Верховный суд является высшей апелляционной инстанцией, которая проверяет решения и приговоры нижестоящих судов. В качестве суда первой инстанции этот суд выступает по всем спорам между двумя и более штатами, между Союзом и штатом, по делам, возбуждаемым одним штатом против граждан другого или иностранцев. Верховный суд внёс крупный вклад в дело защиты гражданских прав, в ликвидацию расовой дискриминации [6].

Необходимо отметить, что федеральная судебная система США в основных чертах не претерпела существенных изменений со времени принятия в 1789 году Закона о судоустройстве.

Суды штатов по закону наделены полномочиями решать дела, связанные с законодательством штатов и нарушениями конституции штата, нарушениями большинства федеральных законов и Конституции США, а также иски по традиционному "общему праву" судебных прецедентов, унаследованному Соединёнными Штатами от Англии [1].

Судебная система в каждом штате определяется на основе собственной конституции и местных законов. Как правило, судебная система штатов состоит из трёх или четырёх инстанций: 1. низовые суды (мировые суды, полицейские суды и т.д.) рассматривают мелкие уголовные и гражданские дела; 2. суды первой инстанции (суды графств, округов, городские суды и др.) рассматривают подавляющее большинство гражданских и уголовных дел; 3. апелляционные суды осуществляют надзорную функцию по отношению к нижестоящим судам, решения, которых носят окончательный характер; 4. высшие (верховные) суды, являющиеся высшей судебной инстанцией штата, обладают апелляционной юрисдикцией по отношению к решениям нижестоящих судов, а также осуществляют предварительный конституционный надзор. Кроме того, судебные системы штатов включают в себя специальные суды штатов (по делам о наследстве, опеке, по семейным делам) [6].

Хотя федеральные суды США, возможно, более известны, именно в суды штатов американские граждане и предприятия чаще всего обращаются за правосудием. Более 96 процентов дел, возбуждаемых ежегодно, направляются в суды штатов, то есть свыше 90 млн. дел. При отправлении правосудия все суды штатов в США обязаны придерживаться определенных принципов, прочно закреплённых в конституциях, традиции и праве. Эти принципы подробнее определены и описаны в Стандартах деятельности судов первой инстанции (СДСП) и Стандартах деятельности апелляционных судов (СДАС), разработанных национальными комиссиями судей и адвокатов и Национальным центром штатских судов (СДСП и СДАС представляют собой добровольные стандарты, которые суды могут применять для оценки результатов своей

деятельности. Их разработка финансировалась грантами от Бюро судебной помощи и Института правосудия в штатах)[1]. В первую очередь, они должны следовать закону и основывать принимаемые решения только на юридически значимых факторах; во-вторых, они должны быть беспристрастными и одинаково относиться ко всем; в-третьих, сохраняя свою независимость в сфере принятия решений и административного управления, они должны быть подотчётными за свои решения, действия и использование общественных ресурсов; в-четвёртых, они должны быть открытыми для всех и вести свою работу открыто; в-пятых, они должны работать эффективно и оперативно.

Таким образом, большинство судебных дел рассматривается на уровне штатов, но федеральные судебные инстанции обладают большей властью. Многие из их решений становятся прецедентом, принципом, законом, толкованием закона. Прецедент, как правило, уважается другими судами при рассмотрении дела, ситуации, аналогичной прошлому прецеденту. Эта политика известна как «*stare decisis*». В некоторых случаях прецедент отменяют или игнорируют.

Описывая судебную систему США, нельзя не упомянуть и о суде присяжных, состоящем из коллегии присяжных заседателей в количестве 6-12 человек, отобранных по методике случайной выборки. Суд присяжных решает, совершил ли подсудимый преступление или причинил ли ответчик истцу ущерб [3]. Судебные процессы, как правило, публичные, обвиняемые и их адвокаты имеют право появляться перед присяжными, давать показания, вызывать свидетелей. В результате принимается решение о виновности или невиновности подсудимого.

В США коллегия присяжных заседателей, которая определяет обоснованность и целесообразность предъявления кому-либо официальных обвинений, именуется как «Большое жюри». Большое жюри названо так потому, что традиционно оно имеет большое число присяжных заседателей, чем суд присяжных (также известный

как Малое жюри) [2]. Так, Большое жюри состоит из 16-23 человек. Заседания большого жюри закрыты для публики. Обвиняемые и их адвокаты не имеют права появляться перед присяжными заседателями [3]. Обычно, в конце заседания жюри, обвиняемый оповещается о решении присяжных и назначается дата начала судебного разбирательства.

Особое место в судебных системах государств занимают конституционные суды. Но в США сложилась модель, предусматривающая конституционный контроль силами судов общей юрисдикции. Здесь возможны два варианта: либо каждая судебная инстанция наделяется правом такого контроля, либо только Верховный суд [7]. Подобная конструкция распространена в соседней Канаде, большинстве стран Латинской Америки и в ряде других стран.

Судья в Соединённых Штатах Америки – это титул, почётное звание. И во всех СМИ слово «Judge» (Судья) пишется с большой буквы. Даже на улице люди обращаются к судье со словами «судья», проявляя к его профессии особое уважение. Для работы судей в США созданы все необходимые условия. Судьями там обычно становятся почётные и уважаемые люди в возрасте пятидесяти и более лет. Чтобы в данной стране стать судьей, надо иметь огромный авторитет в юридических кругах [4]. Также необходимо отметить, что кандидату в судьи нужно состоять в ассоциации юристов, он должен иметь хороший послужной список, опыт работы как в адвокатуре, так и в прокуратуре. Тогда у него есть шансы на избрание [8].

Назначения на все судебские должности в федеральных судах производятся президентом США с согласия Сената, который вправе отвергнуть предложенную президентом кандидатуру. К кандидатам на должности федеральных судей предъявляются высокие требования, как в профессиональном, так и в этическом плане (большой опыт работы в качестве адвоката, юрисконсульта или университетского профессора, безукоризненная репутация и др.). Федеральные судьи назначаются на свои должности

пожизненно и могут быть смещены лишь в результате сложной процедуры импичмента.

В судах штатов назначение на судейские должности производится по весьма различным правилам. Судьи верховных судов и апелляционных инстанций в большинстве штатов назначаются губернаторами с согласия Сената либо иного законодательного органа штата на срок 6-15 лет чаще всего с правом повторного назначения. В таком же порядке в некоторых американских штатах занимают свои должности и судьи нижестоящих судебных инстанций. Но есть штаты, в которых судьи выбираются населением в ходе избирательных кампаний. Во многих штатах разработаны иные варианты занятия должностей. В основе этих вариантов обычно лежит так называемый миссурийский план (впервые введён в 1940 г. в штате Миссури): губернатор штата назначает на должность судьи одного из трёх кандидатов, предложенных ему специальной квалификационной комиссией экспертов, а после года его пребывания в должности проводятся выборы, в ходе которых население может либо одобрить, либо отменить это назначение [9, с.19]. Следует отметить, что важная роль в системе назначения судей, как и в решении многих других вопросов, в большинстве штатов принадлежит различным органам судебного самоуправления (судейский совет штата, судейские конференции, в которых участвуют все судьи штата, и др.). Соответствующие органы, наделённые большими полномочиями, созданы и судьями федеральной системы.

Подведём итог. В Соединённых Штатах Америки исторически сложилась двухуровневая судебная система, предполагающая наличие в каждом штате, как федеральных судов, так и судов данного штата. Судебная система США представляем собой сбалансированную, тщательно упорядоченную иерархию. Так, несколько различных федеральных судов контролируют вопросы, связанные с федеральным законом, плюс в каждом штате есть свой собственный набор судов, которые могут адаптироваться к потребностям проживающего на их территории населения. При отправлении правосудия американские судьи

привержены соблюдать судебные прецеденты. Поэтому в США любое судебное решение может стать законом, по крайней мере, в период действия этого решения. Немыслима судебная система США без таких институтов как суд присяжных и большое жюри. Суд присяжных в уголовном процессе выносит вердикт о виновности или невиновности подсудимого, а по гражданским делам, присяжные заседатели решают вопрос факта причинения ответчиком ущерба истцу. Что касается Большого жюри, то эта коллегия присяжных заседателей определяет, есть ли вероятная причина полагать, что человек совершил преступление и должен ли он быть предан суду на основе материалов, предоставленных прокурором. Конституционный контроль осуществляется судами общей юрисдикции. Возглавляет всю судебную систему страны Верховный суд США. Судьями в США становятся почётные и уважаемые люди, имеющие большой опыт работы в адвокатуре и прокуратуре, в качестве юрисконсульта предприятия и т.д. Резюмируя, можно отметить, что по сравнению с российской судебной системой, судебная система США достаточно сложна, многие особенности формирования и деятельности которой обусловлены федеративным устройством страны.

Список литературы

1. Американская судебная система: давние традиции, новые направления. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.concourt.am/armenian/con_right/1.232004/duzand.htm/ (дата обращения: 07.03.2021).
2. Большое жюри. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 07.03.2021).
3. Как работает судебная система в США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/press-release/651917.html> / (дата обращения: 07.03.2021).

4. «Открытый мир» открывает Америку. Новости Кировского областного суда от 19.01.2006 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://oblsud.kir.sudrf.ru/> (дата обращения: 07.03.2021).
5. Судебная система США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https:// ru.m.wikipedia.org/wiki/](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/) (дата обращения: 07.03.2021).
6. Система судебной власти США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studme.org/159502104431/pravo/sistema_sudebnoy_vlasti_ssha/ (дата обращения: 07.03.2021).
7. Судебные системы в современном мире. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ruc.su/upload/medialibrary/305/Osipovich_Piatkina.pdf (дата обращения: 07.03.2021).
8. Чем американская система правосудия отличается от российской? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lawfirmmanagement.ru/trainingusa/reportsusa/russian-american-legal-systems/> (дата обращения: 07.03.2021).
9. *Чиркин В.Е.* Конституционное право зарубежных стран. Учебник / В.Е. Чиркин. М.: Юристъ, 1997. 568 с.