



УДК 1:37  
ББК 60561.9

## ОСНОВЫ НООСФЕРНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Т.А. Молодиченко

В статье представлена авторская идея ноосферной педагогики как составной части концепции ноосферизма, разрабатываемой рядом авторов (А.И. Субетто, В.Н. Василенко и др.). Ядром ноосферной педагогики, по мнению автора, должна стать акмеология. В этой связи авторводит понятия «акмеологизация», «акме-личность», «человек акме-типа», «социоакмеологическое конструирование» и др.

**Ключевые слова:** ноосферная педагогика, ноосферизм, социальные институты, образовательное пространство, акмеологизация, социоакмеология.

Категория «ноосферизм» введена А.И. Субетто и рассматривается «как учение об управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, выдвигает на передний план образование и просвещение, более того, ставит вопрос, что “общество будущего”, в форме которого может появиться динамическая социоприродная гармония, есть образовательное общество» [12, с. 15].

Развитие ноосферизма осуществляется учеными, работающими в этом направлении (А.И. Субетто, В.Н. Василенко, В.Г. Горшков, В.П. Казначеев, В.Ф. Крапивин, И.Ф. Малов, Д.Л. Медоуз, Д.Х. Медоуз, В.А. Фролов) [там же, с. 30–31].

Становление ноосферизма позволяет на самом высоком уровне обобщения подходить к решению актуальных проблем и профилактике будущих проблем как конкретных социальных институтов (прежде всего – образования, выполняющего вместе с религией духовную миссию в обществе), так и глобальной проблемы устойчивого позитивного развития природы, общества, человека.

Наиболее значимыми основаниями для развития образования и, в частности, педагогики, в русле ноосферизма, на наш взгляд, являются следующие:

а) ноосферизм – комплексное (опирающееся на разные науки) научное направление, позволяющее обобщить научные достижения, ориентируясь на перспективы не только земного, но и космического будущего человечества;

б) ноосферизм, делая акцент на ценностно-смысловом и информационном глобальном совершенствовании человека и человечества, «учитывает технологический детерминизм, как сопутствующий» [там же, с. 16];

в) ноосферизм опирается на глобалистику;

г) ноосферизм исходит из фундаментального значения семьи для воспроизводства человека, сохранения и развития здоровья народа в целом;

д) ноосферизм задает новое качество человека и жизни социума;

е) ноосферизм являет собой основание для неклассического гуманизма всех социальных институтов, в частности – институтов образования.

В.Н. Василенко разработана ноосферная концепция развития социальных институтов [1], в которой убедительно доказано, что самореализующийся человек особенно эффективно действует в качестве субъекта институтов, человека в системе социально и нормативно закрепленных функций [там же, с. 4], а при глобализации угроз выживания необходимо формирование его ноосферного (биосферосовместимого) отношения к своему социоприродотехногенному потенциалу.

Ноосферной функцией институтов устойчивого жизнеобеспечения поколений, безопасной жизнедеятельности общества и устойчивости хозяйства государства [там же, с. 7] является (по В.Н. Василенко) экотехнополис. В качестве ноосферных оснований института образования выступают: наука, научная мысль, философия, искусство, религия, общественная жизнь (по В.И. Вернадскому).

Ноосферный статус человека предполагает, по В.Н. Василенко, научно-мировоззренческий учет социоприродных основ развития цивилизации; «ноосферный подход к ценностям цивилизации и культур с точки зрения выживания всего человечества»; «сочетание ценностей цивилизаций и диалог культур как основы безопасности стран глобальной системы устойчивого развития» [там же, с. 20].

Рассмотрение различных аспектов ноосферного статуса человека и структур экологического сознания приводит к выводу, что социальный, экологический и гендерный аспекты статуса граждан в настоящее время являются базовыми.

Вместе с тем для развития современного образования как ноосферно ориентированного и становления ноосферной педагогики, на наш взгляд, необходима опора на современные акмеологические исследования. Акмеология (психология развития) в настоящее время становится не только системной (разносторонней за счет отраслей психологии), но и комплексной наукой, опирающейся на разные науки. Теснейшие связи у акмеологии с педагогикой.

Нами разработана концепция социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства, содержание которой отражено более чем в 50 научных и научно-методических публикациях [см.: 2, с. 144–147; 3, с. 39–44; 4; 5; 6, с. 126–134; 7, с. 136–138; 8; 9, с. 177–186; 10, с. 122–127; 11, с. 108–111; и др.].

Методологическая база концепции представлена философскими, биологическими, социологическими, педагогическими, психологическими, акмеологическими подходами, теориями, методами исследования. Комплексный подход является важнейшим

в изучении и разрешении проблемы конструирования развития образовательного пространства. В частности, для реализации на практике разработанных нами моделей социоакмеологической службы педагогического вуза (структурно-функциональной и кадровой) и модели позиционирования и взаимодействия социоакмеологической службы в организационной структуре вуза, а также модели построения социоакмеологически ориентированных образовательных программ необходимо участие специалистов разного профиля и акме-типа (широко образованных, интегрирующих знания различных наук, эрудированных, творческих, нравственно и духовно развитых).

В проведенных исследованиях субъектов образования нами открыт феномен, названный акмеологизацией. Это социокультурный, психолого-педагогический, социоакмеологический феномен, обозначающий деятельность субъектов вузовского образования по достижению ими вершин (акме) психофизиологического, профессионального, личностного, социального и духовного самообразования, осуществляемого непрерывно. Самообразование есть комплекс процессов самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения.

В вузовской акмеологизации мы выделяем блок процессов, востребованных в социоакмеологическом конструировании образовательного пространства:

- а) общесоциальные – гомеостаз, адаптация, социализация, социальная самоактуализация;
- б) институционально-образовательные – обучение и самообучение, воспитание и самовоспитание, развитие и саморазвитие, просвещение и самопросвещение;
- в) организационно-управленческие – конструирование, проектирование, моделирование, диагностика, мониторинг, стимулирование, консультирование, прогнозирование.

Социоакмеологическая ориентация вузовского образования предполагает учет и развитие социальных факторов, влияющих на процесс и результат акме-развития личности, группы, общества. Эти социальные влияния представлены: социальной политикой государства в отношении высшего педагоги-

ческого образования; преобладающей научной образовательной парадигмой (в настоящее время – это непрерывное образование и самообразование, в которых развитие и саморазвитие играют ведущую роль); региональными особенностями управления образованием; демографическими, гендерными, возрастными характеристиками образовательных систем; образом жизни всех субъектов образования, их социальной стратификацией в вузе и социуме.

Социоакмеологический подход к совершенствованию вузовского образования позволяет изучать макро- и микросредовые процессы и разрешать противоречие между задачами массовой социализации и задачами формирования яркой индивидуальности как субъекта жизнедеятельности. На основании результатов многолетних исследований нами проведена типологизация субъектов акмеологизации (акме-личностей). Из 7 типов выявлен тип ноосферно-центрированной личности, что является одной из существенных предпосылок развития оснований ноосферной педагогики.

Социоакмеологический подход включает рассмотрение проблем повышения интеллектуальной зрелости человека на протяжении жизненного пути, в процессе взаимодействия с объективными, объективно-субъективными и субъективными факторами вузовского образования.

Ориентация на максимально возможный уровень обученности, воспитанности, развитости и просвещенности субъектов высшего педагогического образования, развитие у них качеств акме-человека (здорового образа жизни, искренности, альтруизма, интернальности, духовности, самоактуализации, самоменеджмента, прежде всего, в горизонтальных структурах) позволяет считать акмеологизирующихся субъектов образования агентами акмеологизации субъектами выявления ноосферных характеристик личности в жизни общества.

Нами было выявлено, что, несмотря на имеющиеся существенные недостатки в развитии современного высшего педагогического образования, именно педагогические вузы готовят для российского общества большее число людей акме-типа (по сравнению с вуза-

ми технического и медицинского профиля) [5, с. 80–100] с базовыми характеристиками ноосферной личности.

В кризисные периоды развития общества, в соответствии с нашим теоретическим анализом и результатами проведенных в течение более чем двух десятилетий исследований, численность акме-личностей возрастает. В педагогике это выражает потребности формирования ноосферных основ личности.

Акме-личности – носители не только здорового образа жизни, интеллектуальности, креативности, но и интеллигентности, нравственности, духовности. В связи с этим акмеологизация, которая становится у них образом жизни, является не только социально, но и ноосферно-ценным феноменом (глобально, в масштабе экологии Земли). Внутреннее начало акмеологизации связано с нарастанием противоречия между требованиями и целями социализации поколений граждан государств, с одной стороны, и устаревшими образовательными технологиями – с другой.

Можно выделить 4 направления (вектора) акмеологизации:

- 1) до плюс-бесконечности (исчерпание ресурсов);
- 2) до минус-бесконечности (исчерпание резервов);
- 3) «заказ» общества и государства (контролируемая акмеологизация);
- 4) скрытая, спонтанная акмеологизация, не выходящая на государственный уровень, когда самосовершенствование субъектов, их непрерывное образование не является государственной необходимостью, а является личностной (или групповой) ориентацией, ценностью для узкого референтного круга людей.

Первый и второй варианты акмеологизации являются основой для социоакмеологического конструирования развития вузовского образования. Четвертый вариант наиболее распространен (акмеологизация – не благодаря хорошим ресурсам и социальным контекстам, а вопреки их отсутствию, только за счет ресурсов и резервов самой личности). Третий вариант акмеологизации (прогосударственная поддержка и контроль) только начал реализовываться с конца XX века.

Концепция социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства ориентирована на формирование базисного акме-типа человека (личности) будущего духовного (идеационального, по П. Сорокину) общества, но ориентированного на цели ноосферного развития.

Сравнительный анализ ноосферизма и социоакмеологического подхода показывает, что социоакмеология является частным случаем ноосферно ориентированного образования и ноосферной педагогики, поскольку выявленный нами феномен акмеологизации субъектов высшего педагогического образования в качестве цели имеет не только максимальное всестороннее индивидуальное самосовершенствование и личностную успешность, здоровый образ жизни и сформированное экологическое сознание, но и – повышение потенциала национальной безопасности России за счет возвышения нравственно-духовного и ноосферного статуса акме-человека до ресурсно-резервного максимума [5, с. 80, 104–109; 11, с. 108–111].

Ноосферная педагогика как научное направление и, соответственно, ноосферно-педагогический подход к решению проблемы национальной безопасности России методологической основой имеет ноосферизм.

Анализируя разработки ученых в этом научном направлении и результаты наших исследований в русле социоакмеологии, мы приходим к выводу о нарастании потребности в развитии, прежде всего, на базе высшего педагогического образования, ноосферной педагогики как научного направления и образовательной практики (то есть практики обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения).

Феномены духовности, креативности и акмеологичности человека, доходящие до максимума формирования, являются основными критериями его психологического здоровья и относятся к базовым критериям ноосферной педагогики. Духовная миссия высшего педагогического образования – это главная предпосылка развития нового, ноосферно ориентированного типа образования.

В числе актуальных, первостепенных задач ноосферной педагогики:

- выявление ноосферно ориентированных субъектов образования и изучение факторов их акмеологизации;
- изучение субъектов образования со сверхнормативным развитием и способствование формированию у них качеств акме-человека (и акме-личности) с выраженными ноосферной ориентацией и ноосферным статусом;
- формирование экологического сознания и самосознания субъектов образования общества как условия и основы обеспечения экологической безопасности государства в системе национальной безопасности;
- укрепление и развитие здорового образа жизни субъектов образования;
- ориентирование субъектов высшего педагогического образования на экологически безопасные деятельность и поведение, и в целом – на укрепление всех видов национальной безопасности страны, цивилизации, мира;
- создание и использование в образовательных процессах вуза, в соответствующих процессах самообразования ноосферно-центрированных образовательных технологий, методов и приемов как основ ноосферной педагогики.

Контроль за качеством подготовки выпускников в русле ноосферно-педагогического направления может осуществляться работниками социоакмеологической службы, так как ноосферная ориентация субъектов образования – это показатель максимально высокого уровня акмеологизации. Диагностические и мониторинговые функции может выполнять научно-методическая лаборатория сверхнормативного развития и творчества субъектов образования (такая, например, создана под нашим руководством в Саратовском педагогическом институте).

Развитие ноосферной педагогики – важнейшее (и, на наш взгляд, – основное) направление гарантирования устойчивого прогрессивного развития Российского государства в условиях обострения угроз и рисков глобализации.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Василенко, В. Н. Ноосферная концепция развития социальных институтов : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / В. Н. Василенко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2005. – 51 с.

2. Молодиченко, Т. А. Акме-личность: сущность и существование / Т. А. Молодиченко // Социокультурные измерения существования человека : межвуз. науч. сб. – Саратов : Изд-во Сарат. гос. техн. ун-та, 2000. – С. 144–146.

3. Молодиченко, Т. А. Акмеологизация вузовского образования как феномен социального развития // Стратегии психологического развития человека в современном обществе : научно-тематический сборник / Т. А. Молодиченко. – Саратов : Изд-во В. П. Латанова, 2003. – 147–212 с.

4. Молодиченко, Т. А. Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект) / Т. А. Молодиченко. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2005. – 280 с.

5. Молодиченко, Т. А. Акмеологическая ориентация трансформирующегося российского общества / Т. А. Молодиченко. – Саратов : Науч. кн., 2005. – 111 с.

6. Молодиченко, Т. А. Базисный тип личности в российском обществе в свете проблемы национальной безопасности России : межвуз. сб. тр. / Т. А. Молодиченко. – Саратов : Юл, 2003. – С. 126–134.

7. Молодиченко, Т. А. К вопросу о вузовской социоакмеологии / Т. А. Молодиченко // Высшее образование в России. – 2007. – № 11. С. 136–138.

8. Молодиченко, Т. А. Перспективы развития вузовского образования: социоакмеологический аспект / Т. А. Молодиченко. – Саратов : ИЦ «Наука», 2007. – 32 с.

9. Молодиченко, Т. А. Развитие вузовского образования в российском обществе (социоакмеологический подход) / Т. А. Молодиченко // Социально-гуманитарные издания. – 2007. – № 3. – С. 177–186.

10. Молодиченко, Т. А. Социоакмеологически ориентированные образовательные программы / Т. А. Молодиченко // Высшее образование в России. – 2005. – № 12. – С. 122–127.

11. Молодиченко, Т. А. Сущность социоакмеологического подхода к проблеме национальной безопасности / Т. А. Молодиченко // Цивилизационный кризис и национальная безопасность России : сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 2. – Саратов : ИЦ «Наука», 2007. – С. 108–111.

12. Субетто, А. И. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества (научный доклад на Первом ноосферном северном форуме, Санкт-Петербург, 20–24 нояб. 2007 г.) / А. И. Субетто. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. – 448 с.

## FUNDAMENTALS OF NOOSPHERIC PEDAGOGICS

*T.A. Molodichenko*

The article describes the author's idea of noospheric pedagogics as a constituent part of noosphere conception developed by a number of researches (A.I. Subetto, V.N. Vasilenko, etc.). The author supposes that the central part of noospheric pedagogics is acmeology and introduces the notion «acmeologization», «acme-person», «acme-type of a person», «socioacmeological construction», etc.

**Key words:** *noospheric pedagogics, noospherism. Social institutions, educational space, acmeologisation, socioacmeology.*