

ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РФ К ВТО

Аннотация

В статье изучаются условия и требования, связанные с присоединением России к Всемирной торговой организации в условиях нарастающей глобализации, а также выделены ожидаемые перспективы и плюсы от присоединения России к ВТО.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, условия присоединения, направления присоединения, разногласия, перспективы присоединения России к ВТО, Таможенный союз

Keywords: World Trade Organization, the terms of accession, directions for joining, differences, prospects of Russia's accession to the WTO, Customs Union

В настоящее время отношение к России претерпевает значительные изменения, как в массовом сознании граждан других стран, так и на всемирной политической арене, поэтому в условиях растущей неустойчивости мирового хозяйства сотрудничество России с международными организациями приобретает новое стабилизирующее значение. Сегодня наблюдаются перемены восприятия имиджа, роли и места нашей страны в мире. Следовательно, сотрудничество России с международными организациями может являться важным фактором создания благоприятных условий для деятельности отечественных предпринимателей и развития экономики в целом.

Стоит подчеркнуть, что на сегодняшний момент одной из самых перспективных и влиятельных международных экономических организаций является Всемирная Торговая Организация (ВТО), ставшая продолжателем Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) 1947 г., поскольку она объединяет экономические отношения самых развитых стран современного мира [3, с. 59].

Многие специалисты считают, что ВТО в настоящее время является ведущей силой по установлению общемирового порядка в торговой сфере. Помимо международной торговли товарами, ВТО распространяет свое влияние на торговлю услугами, на торговые аспекты использования продуктов интеллектуальной деятельности, на контроль мер по защите инвестиций и другое [5, с. 92]. Основной целью ВТО является содействие беспрепятственной международной торговле [8, с. 1].

В настоящее время ВТО объединяет 159 участников: 156 стран, Евросоюз и Тайвань, фактически функционирующий как независимое государство, а также и Россию, вошедшую в состав 22 августа 2012 г. [7, с. 1]. Кроме того, стоит отметить, что все страны-участницы ВТО равны между собой, независимо от их размера и уровня экономического развития [3, с. 60]. Однако, для того чтобы вступить в данную организацию, необходимо выполнить определенные условия и требования:

- скоординировать политику с учетом функционирования организаций в области торговли товарами, услугами.

- регламентировать иностранные инвестиции и связанные с торговлей вопросы интеллектуальной собственности.

- устранить дискриминации при распространении на все государства – члены ВТО оговорки о режиме наибольшего благоприятствования (ст. I, Устав ВТО) и национальном

режиме (ст. III), установить максимальные тарифы (ст. II) и запретить количественные ограничения (ст. XI) [1, с. 7].

Для России членство в ВТО должно было стать инструментом защиты ее национальных интересов на мировых рынках и мощным внешним стимулом для решения тех задач, которые нам и так нужно решать. Развитие российской экономики возможно лишь при ориентации на жесткие требования мирового рынка, на завоевание в нем своих собственных новых ниш [3, с. 60].

23 августа 2012 г. посредством ратификации пакета соответствующих соглашений завершился процесс вступления России в ВТО [4, с. 8]. Несомненно, вступление России в ВТО после 18 лет переговоров об условиях ее членства в этой организации стало крупнейшим внешнеполитическим событием за всю новейшую российскую историю. Необходимо отметить, что Россия прошла сложный и длинный путь вступления в эту организацию [7, с. 1-2]. Переговоры проходили по четырем ключевым направлениям [9, с. 20-21]:

1. Доступ на рынки товаров. Основным предметом переговоров по тарифным вопросам было определение максимального уровня ставок ввозных таможенных пошлин, которые Россия сможет применять после присоединения к ВТО по всей Товарной номенклатуре ВЭД (более 11 тыс. позиций).

2. Сельское хозяйство. Помимо тарифного аспекта, переговоры по сельскохозяйственной проблематике касались допустимых объемов внутренней господдержки аграрного сектора, уровня экспортных субсидий на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие.

3. Доступ на рынок услуг. Переговорный процесс был сфокусирован на так называемых «чувствительных» секторах (финансовые, телекоммуникационные и транспортные услуги), представляющих особый коммерческий интерес для развитых стран — членов ВТО.

4. Системные вопросы. Переговоры концентрировались на определении мер в области законодательства, которые России необходимо предпринять для выполнения своих обязательств как участнику ВТО.

Эксперты отвечают, что самыми сложными были двусторонние переговоры с ключевыми западными партнерами России — ЕС и США. Именно они фактически «дирижировали» и сегодня продолжают «дирижировать» переговорами о вступлении России в ВТО, в том числе предъявляемыми ей условиями. Остальные страны, так или иначе, ориентировались на них в своей переговорной позиции [9, с. 21].

В ноябре 2003 года на римском саммите ЕС – Россия в качестве одного из главных требований первый выдвинул так называемый «газовый ультиматум» из шести пунктов. Европейцы требовали: поднять внутреннюю цену на газ до уровня, покрывающего издержки на его добычу; обеспечить свободу транзита; ликвидировать монополию «Газпрома» на экспорт газа; разрешить иностранным инвесторам строительство трубопроводов; отменить экспортную пошлину на газ; ввести равные тарифы на транзит газа для отечественных и иностранных потребителей. Но, российской стороне удалось сохранить за «Газпромом» монополию на экспорт газа, урегулировать вопросы ценообразования на газ, а также сохранить экспортные пошлины на газ, нефть и нефтепродукты.

Кроме того, масштабные разногласия возникли по вопросу ввоза в Россию автомобилей и самолетов. Европа настаивала на существенном и быстром снижении импортных пошлин на эти товары. Несмотря на серьезное давление со стороны ЕС, российская сторона последовательно отстаивала интересы отечественных производителей, отказываясь снижать действующие ввозные пошлины (20–25%) [9, с. 22].

Система доступа иностранных банков в Россию стала камнем преткновения на переговорах не только с ЕС, но и с другими развитыми странами, в первую очередь с США. Последние очень жестко ставили вопрос об условиях доступа американских банков и страховых компаний на российский рынок. Подписав с США в ноябре 2006 г. протокол о

завершении двусторонних переговоров по доступу на российские рынки товаров и услуг, Россия еще раз подчеркнула неизменность своей позиции по вопросу присутствия на ее рынке иностранных финансовых институтов в случае вступления в ВТО.

Сложными были переговоры и по доступу на российский рынок телекоммуникационных услуг. Россия сохранила монополию «Ростелекома» на услуги международной и междугородной связи. Также, одной из основных претензий в сфере защиты прав интеллектуальной собственности была защита авторских прав в России. Американский бизнес утверждал, что он ежегодно теряет до \$1,7 млрд. из-за нелегального копирования аудио- и видеопродукции, компьютерного программного обеспечения. Поэтому, Россия взяла на себя обязательства по усилению борьбы с пиратством, защите интеллектуальной собственности [9, с. 23].

Проблематичными были и сельскохозяйственные переговоры. По мнению США, сельское хозяйство занимает первое место среди «неприятных» проблем двусторонних переговоров. Российский рынок аграрных продуктов обеспечивает американским фермерам валютные доходы от экспорта их продукции в Россию в размере, достигающем \$1 млрд. Именно по этой причине США стремилось, во что бы то ни стало добиться присутствия американского мяса на российском рынке. Американское правительство настаивало, чтобы сертификаты на поставку охлажденного мяса и продуктов его переработки в РФ выдавались без аудита национальных систем ветеринарного контроля. Но, российской стороне удалось сохранить право на проверку соответствия американских предприятий и их продукции российским ветеринарным стандартам, хотя и на условиях, согласованных с США.

К началу 2007 г. возникли разногласия России с ЕС по вопросам взимания сборов за транссибирские перелеты и пошлин за лес. Последний настаивал на постепенном снижении платы за транссибирские перелеты и отмене выплат к концу 2013 г. Общая сумма таких выплат оценивалась в \$300–400 млн. в год. Россия отказалась от поступившего предложения, так как в этих платежах присутствовала коммерческая составляющая, не подпадающая под регулирование государством. В декабре 2008 г. Россия заявила о сохранении системы платежей за транссибирские перелеты до момента присоединения к ВТО.

В целях стимулирования глубокой переработки своего леса Россия начала повышать пошлины на необработанную древесину. С 1 июля 2007 г. ставка экспортной пошлины возросла с 6,5 до 20% к таможенной стоимости. Одновременно были отменены пошлины на экспорт пиломатериалов и импорт уникального деревообрабатывающего оборудования. С 1 апреля 2008 г. ставка экспортной пошлины на необработанную древесину составила 25% от цены поставки, но не менее €15с кубометра [9, с. 24].

Ключевым моментом в вопросе присоединения России к ВТО было приведение российского законодательства в соответствие с нормами и правилами Всемирной торговой организации. Необходимо было внести изменения и дополнения в действующие законы, а также разработать новые законодательные акты.

Стоит отметить, что в общей сложности Россия приняла на себя 23160 обязательств перед ВТО. Расчет экономических последствий и перспектив присоединения, по мнению специалистов, объективно невозможен, но, несмотря на сложность оценки, все же были выделены ожидаемые перспективы и плюсы от присоединения России к ВТО.

Во-первых, принятый сегодня инновационный путь экономического развития невозможен без приобщения к высоким технологиям, а стандарты системы ВТО стимулируют не столько товарообмен, сколько технический прогресс. Находясь по другую сторону такой системы, Россия обрекает себя на самоизоляцию, техническую отсталость, сохранение форм хозяйствования, непригодных в рыночных условиях. Притом, что национальная безопасность все более зависит от безопасности технологической. Она же, в свою очередь, определяется состоянием экономики в целом, а не только военно-промышленного комплекса.

Во-вторых, со вступлением в ВТО повышается инвестиционная привлекательность страны за счет введения в национальное законодательство общепринятых норм внешнеэкономического экспорта.

В-третьих, более легкий доступ российских производителей на зарубежные рынки за счет получения режима наибольшего благоприятствования, также возможность использования международного механизма разрешения споров.

В-четвертых, возможно ослабление дискриминационных санкций, что особенно значимо для российской металлургии и химической промышленности, экспорт продукции которых ограничен квотами, повышенными ввозными пошлинами, антидемпинговыми процедурами. Аналогичным образом ограничивается экспорт российских калийных удобрений, аммиака и карбамидно-аммиачной смеси [1, с. 13].

И хотя для России проблема присоединения к ВТО уже решена, спектр оценок возможных выгод и потерь продолжает оставаться достаточно разнообразным [2, с. 1]. И, не успели еще российские граждане почувствовать все плюсы и минусы пребывания в ВТО, как изменения в политической сфере соседней страны, и введение в связи с этим Западом в отношении России санкций, поставили вопрос о том, насколько выгодно Российской Федерации продолжать оставаться в составе ВТО [6, с. 1].

Вступление России в ВТО за счет снижения торговых барьеров, должно было привести к плавному снижению цен на многие товары. Так, например, ожидалось, что в сельском хозяйстве, стоимость продукции будет значительно снижена. В частности, ожидалось падение цен на фрукты и овощи. Впрочем, именно в продовольственной сфере отечественным товаропроизводителям пришлось бы особенно тяжело удержаться на рынке спроса на товары – конкурировать с иностранной продукцией нашим фермерам было бы сложно, поэтому потребовалась бы и консолидация работников данной отрасли, и особая поддержка со стороны государства.

Несмотря на сохранение льгот за особыми экономическими зонами, многие производители в РФ не смогли бы составить конкуренцию западным товарам. Введенные в этом году Западом санкции (а так же ответные действия РФ), сыграли в пользу российских товаропроизводителей – ведь теперь основное внимание государства будет направлено на развитие отечественных отраслей экономики – прежде всего, сельскохозяйственной и животноводческой. Кроме того, переориентация на импорт товаров из других стран, не входящих в санкционный список, в определенной мере снижает возможность давления ВТО на Россию [6, с. 2].

В заключение стоит отметить и тот факт, что сейчас идет активное развитие сотрудничества между странами, входящими в Таможенный союз, а к концу года в данную организацию планируется принятие новых членов. Можно согласиться с мнением экспертов, что Таможенный союз прекрасная альтернатива ВТО, к тому же, не имеющая никаких отрицательных сторон для России.

По мнению ряда специалистов, в ближайшее время Россия сохранит свое членство в ВТО, но выход из нее, скорее всего, неизбежен. На фоне того, что многие российские компании настаивают на расширении применения инструментов ВТО для отстаивания своих интересов на рынке, возможно появление новых исков в ВТО.

Уменьшение импорта в Россию товаров, из многих стран Евросоюза, а, следовательно, и снижение зависимости от них РФ, возможно, приведет к тому, что Россия, защищая свои интересы, откажется выполнять ряд правил ВТО. В связи с этим, Россия может быть либо исключена из этой организации (что в свою очередь плохо скажется на самом существовании ВТО), либо ее членство будет приостановлено. Это альтернатива самостоятельному выходу страны из ВТО (либо инициированию процедуры приостановления членства) [6, с. 3].

Конечно, при грамотно выстроенных отношениях вступление России в ВТО должно было стать вступлением России в определенные экономические отношения с передовыми экономически развитыми странами, прежде всего с США и Евросоюзом, на экономики

которых в ВТО приходится большая часть. Но, основу сотрудничества - взаимные интересы, сегодня подрывают европейские санкции и поиск общих интересов, а также создание взаимовыгодных условий для их реализации на основе разумных компромиссов становятся все более затруднительными.

Экономическая независимость, безопасность и основополагающие интересы России, не могут быть предметом торга, а их потеря — условием вступления в любые международные организации. Существенное значение при этом приобретает объективная оценка реального потенциала и конкурентных преимуществ России с позиций дальнейшего включения страны в мирохозяйственные связи.

Вступление России в ВТО повышает ее статус как участника международной системы отношений, а значит и как крупного международного субъекта, способного вести денежно-кредитную политику, соблюдая нормы, правила и принципы международных кредитных организаций, которые занимают важное место в мирохозяйственных связях и являются основным источником необходимых финансовых ресурсов для всех категорий стран мира.

Литература

1. Астахов, К.В. Россия на пороге вступления в ВТО: анализ экономической безопасности российской экономики / К.В. Астахов // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. - №3. – С. 7-15.
2. Железин, А.В. Россия и ВТО. Первые итоги / А.В. Железин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2013. - № 12-1. - С. 280-283.
3. Котова, Н.А. ВТО и Россия: проблемы вступления / Н.А. Котова // Научный вестник МГТУ ГА. – 2006. – С.59-63.
4. Метелев, С.Е. Россия в ВТО: условия вступления и первые итоги / Е.С. Метелев // Власть. – 2013. - №5. – С. 8-13.
5. Пугачева, Л.В. ВТО и Россия: экономические перспективы мировой торговли / Л.В. Пугачева // Вестник ЮРГТУ (НПИ). - 2013. - № 4. – С. 91-95.
6. Романко, Л.В. Санкции запада против России: останется ли Россия в ВТО? / Л.В. Романко // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2014. - №8. – С. 1-3.
7. Самарина, В.П. Россия в ВТО: некоторые оценки первого года / В.П. Самарина // Север и рынок: формирование экономического порядка. - 2014. - Т. 2. - № 39. - С. 68а-74.
8. Фетисов, В.А. ВТО и Россия / В.А. Фетисов // Перспективы интеграции науки и практики. - 2014. - № 1. - С. 167-171.
9. Чувахина, Л.Г. Россия и ВТО. Проблемы вступления и перспективы участия / Л.Г. Чувахина // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. - 2010. - № 3. - С. 19-30.