

ОСНОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕНЕТИКИ

Часть 1

Е.М. Мартишин, Г.К. Джунушева, О.Е. Мартишин, Е.П. Гуськов

Социально-экономические преобразования последних десятилетий во многих странах продемонстрировали существенные различия как в направлениях проводимых реформ и стратегиях развития этих стран, так и в достигнутых ими результатах преобразований. Что повлияло на различие результатов этих преобразований? Существуют ли здесь единые для всех стран закономерности развития или же оптимальными являются индивидуальные, порой альтернативные пути для каждой из стран? Если стратегии реформирования и методы хозяйствования должны соответствовать социально-экономической природе страны, то чем определяются особенности, модели, типы общественного развития? И в чем специфика российской модели, особенности ее функционирования и развития?

Исследование данных проблем связано с открытием законов и пониманием механизмов экономической генетики, процессов социально-экономической наследственности, изменчивости, выбора моделей преобразований единого многообразного, взаимосвязанного мира. Экономические ценности и накопленное богатство наследуются в ходе развития общества, как и его цивилизационные признаки, определяющие сохраняющиеся национальные особенности той или иной страны. Стратегия реформирования должна учитывать содержание, истоки и смыслы истории данной страны

Мартишин Евгений Митрофанович – кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и международных отношений Ростовского государственного университета;

Джунушева Гулумджан Керимовна – психолог экономического колледжа того же университета;

Мартишин Олег Евгеньевич – аспирант экономического факультета того же университета;

Гуськов Евгений Петрович – доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой генетики, директор научно-исследовательского института биологии того же университета.

и мировой истории, коды развития их социально-экономической культуры.

Каждому этапу общественной эволюции присущи свои эффективные механизмы и инструменты организации и управления, поэтому важно знать закономерности формирования этих этапов. Процессы наследования определяют в конечном счете направления социально-экономического прогресса, формирование богатства обществ, селекцию и инженериию методов хозяйствования, прогнозирование путей развития стран и регионов в современных условиях глобализации и многие другие процессы.

Изучение социально-экономического наследования проводится в рамках ряда направлений экономической теории – институционального, эволюционного экономики, исторической экономики (клиометрики) и других. Однако до сих пор названная тема разработана крайне слабо. Не сформулирована терминологическая и семантическая база экономической генетики, не определены структура эконгенома, социально-экономические процессы кодирования, наследственности, изменчивости и выбора. Не утратили своей актуальности положения Н.Д. Кондратьева, написанные им еще в начале 30-х годов XX в.: “Современная методология экономической науки выделяет и стремится констатировать лишь понятия экономической статистики и динамики, не зная экономической генетики” [1].

Авторы настоящей статьи ставили своей целью показать основания генетических, наследственных процессов экономических систем, представляющие собой прежде всего общенаучные нормативные методологические инструменты – понятия “генотип”, процессы репликации, транскрипции и трансляции, играющие в эконгенетике такую же важную роль, как и в биологии, их реализацию в экономическом историческом развитии, в формировании цивилизационных моделей общественной эволюции.

Методологическое использование закономерностей биогенетики в экономических исследованиях основано на возрастании роли междисциплинарного комплекса исследовательских программ, на коэволюции и сближении методологии естественных и социальных наук, общенаучном знании, теории целостности, выдвижении на передовые позиции нового понятийного и категориального аппарата. Разрабатывая проблемы ноосферы, единства природы и общества, В.И. Вернадский писал: “Можно проследить, как одно произошло от другого, и в течение всех долгих веков было нечто общее, оставшееся неизменным... Это общее и неизменное есть научный *метод* *искания*, есть *научное отношение* к окружающему” [2].

Естественнонаучные методы в экономическом исследовании проходят этап мировоззренческой, методологической всеобщности. Как показано в литературе [3], биологические метафоры со временем становятся развернутыми эпистемологическими моделями. Более того, “теоретическая оппозиция ортодоксальным взглядам на экономику, – отмечает О.И. Ананьин, – издавна искала опору в альтернативных стандартах научности. Очень часто в истории экономической мысли эту роль играло биологическое знание, соответственно, картина экономической реальности строилась на базе биологических аналогий. Альтернативные биологические метафоры лежат в основе марксовской теории общественно-экономических формаций (каждая из которых проходит свой жизненный цикл); органичность (в противовес механичности) общества как целого отстаивала немецкая историческая школа; наконец, начиная с Т. Веблена, получили развитие разнообразные собственно эволюционные концепции” [4]. В рассматриваемом подходе важным является понимание как общности, так и особенностей исследуемого экономического объекта в сравнении с биологическим. Экономическая деятельность, связанная с производством, обменом, распределением и потреблением материальных благ, услуг, информации, – сознательная целенаправленная деятельность субъектов, мобильных по отношению к исторически-социальной среде, в то время как атрибутом биологической формы живого являются относительно постоянные процессы, поддерживающиеся эволюцией в течение длительного времени.

И в биологических и в социально-экономических системах наследуются “ресурсы”, кодируется системообразующая информация. Вместе с тем, биологические и социально-экономические основы информации различны. “Биологическая информация не имеет смыслового характера, она не наполнена разумным содержанием” [5]. Звукосочетания, выражающие человеческую речь, не являются специфически человеческими сигналами о событиях в том смысле, что на них реагирует и животное после соответствующей тренировки. “Собственно человеческими являются не сигналы-фонемы, а сигналы в их понятийном, раскодированном состоянии” [5]. Человек реагирует не столько на комбинацию звуков, из которых складывается слово, а на образ, возникающий в его сознании при этом слове, он способен также к обобщению, к выделению не только единичных предметов или явлений, но и их классов и т.д.

В социально-экономических науках, помимо объяснения, приоритетное значение приобретает раскрытие смысла, понимание процессов предмета. Объектом исследования здесь является человек – носитель целей, ценностей, духовной и практической деятельности, отношений с другими людьми, а также социальные группы, общество как целостный социально-экономический организм. Поведение человека детерминировано психическими процессами, сознательным и бессознательным, социализацией и накоплением знания, опыта, социальными установками и институтами, ценностными ориентациями. «... Внебиологическое кодирование, – отмечал М.К. Петров, – предполагает наличие особой “наследственной” социальной знаковой сущности, способной отчуждаемо от смертных индивидов хранить матрицу фрагментирования корпуса деятельности и кодировать индивидуальные виды деятельности». Этот социальный код обеспечивает преемственность общественного развития, переводит “деятельность смертных поколений людей в бессмертную историю общества” [6].

В социально-экономических системах происходит передача как ценностей, так и опыта, который называют социальной или культурной памятью. Продукт человеческой деятельности выступает воплощением генома этой деятельности. “От человека в процесс производства постоянно передается, – пишет О.В. Иншаков, – модель будущего продукта, которая предполагает определенным образом

отобранные и скомбинированные факторы его производства, направляя ход их взаимодействия в непрерывном обмене импульсами со средой. Эта экогенетическая информация кодируется с помощью последовательности комбинаций основных эндогенных факторов в производственных процессах” [7]. Эволюционный подход в экономике, по мнению данного автора, не противостоит формационному и цивилизационному, а означает их плодотворный синтез.

Под экономической наследственностью понимается способность экономической системы накапливать, сохранять и передавать экономическую информацию во времени и пространстве. На основе этой информации происходит развитие признаков экономической системы, хотя наследуются, строго говоря, не признаки, а эконгены – единицы генетического материала. Носителем признаков, единицей социально-экономической эволюции выступает общество, суперэтнос как единое целое.

Много раз проводились сравнения между языком генов и естественным языком людей. Семиотика играет роль связующего звена между биологическими и социальными, в том числе экономическими науками. Генетический код и человеческий язык – это два фундаментальных резерва информации, передаваемой от предков к потомкам. Экономическая деятельность – знаковая, смыслообразующая деятельность. Экономическое бытие осуществляется как событие. События экономики – ценностно-смысловые конструкты, разворачивающиеся по определенному нарративному (сюжетному) сценарию со специфическим дискурсом – способом связи элементов. Нарратив – законообразующая динамичная схема событийности экономической реальности, используется при исследовании формообразования событий; дискурс характеризует способ реализации, изложения сюжета, связь элементов процесса в специфическую целостность существования, содержание и статику этих связей. Экономическая реальность – своего рода повествовательный, нарративно-дискурсивный текст, подлежащий постоянной расшифровке, и в этом аспекте нарративно-дискурс есть язык смысловой экономической действительности. В единстве нарративно-дискурс определяет концепт экономических процессов – целостное “схватывание” его смысла, лежащее в основе экономических понятий и наследования.

Наследственный коллективный экономический опыт – это закодированный опыт, ко-

торый постоянно воспроизводится сознанием и практикой. Функция сознания здесь состоит в переводе коллективно-бессознательного опыта в практическую реальность. Перевод осуществляется через универсальные формы сознания и практики – выделенные концепты. Экономические концепты – инварианты, смыслы, эпигенетические образцы, определяющие направленность коллективного поведения и развития объекта. Концептуализация выявляет константные порождающие структуры хозяйственной деятельности. Концепты – “вневременные” конструкты сознания и практической деятельности. В основе сюжетообразования (смыслообразования) экономического события лежат генетически обусловленные концепты – архетипы, инварианты, коллективные паттерны поведения, формы переноса генетической информации – ценностей и смыслов. Они обладают свойством необходимой воспроизводимости (повторяемости). Концепты – структурированный порядок эволюционно-генетического экономического развития.

Реализация смыслов, целенаправленность процессов имеет свои закономерности. Составной частью методологии их познания является учение о доминанте – временно господствующей системе, придающей поведению субъекта определенную направленность, довлеющем “центре возбуждения”, который суммирует и накапливает идущие в систему импульсы, одновременно активизируя одни и подавляя другие центры. Доминанта выступает как преобладающая мотивация, программа поведенческого процесса.

Отмеченные аспекты не исчерпывают всего многообразия экономической генетической методологии, которая может быть предметом самостоятельного рассмотрения. Определим лишь исходное понятие “генотипа” – набора всех генов, организованных в линейные структуры координат (уровней). Генотип – не сумма эконгенов, проявляющих себя независимо, а единая система, действующая как целое. Исследование процессов экономического наследования, структуры социально-экономического генотипа – носителя эконгенов (элементарных единиц, определяющих основные компоненты хозяйственной деятельности) предполагает выделение координат (уровней) генотипа (рис. 1). Социально-экономический генотип (носитель “эконгенов”) имеет трехмерную (трехуровневую) структуру.

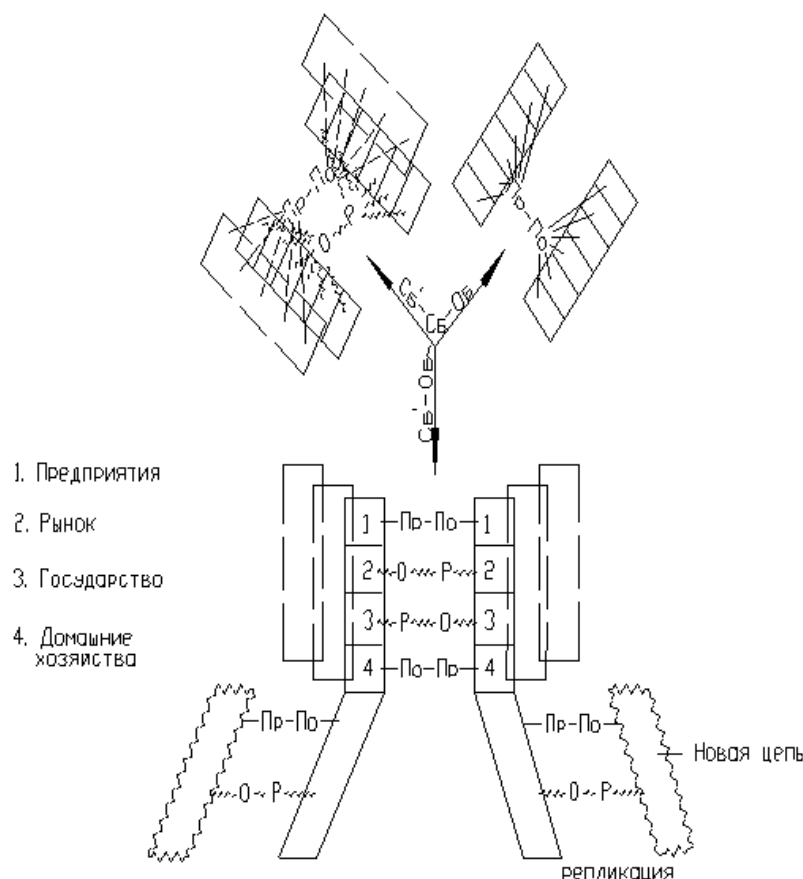


Рис. 1. Социально-экономический генотип. Репликация генотипа

Первая координата (уровень), включающая в себя производство (*Пр*) (его факторы) и потребление (*По*), т.е. взаимодействие экономического субъекта (*Сб*) с объектом (*Об*) деятельности, определяет базисные (структурные) элементы хозяйствования – экономические потребности, цели, средства, результаты как производства, так и потребления. Названные элементы связаны нарративными причинно-следственными отношениями: сфера производства формирует сферу потребления, и обратно, при этом потребности в производстве формируют цели производства, цели – средства (соединение факторов производства), средства – результаты производства. Экономическая ценность результатов производства состоит, во-первых, в затрате ресурсов, которые не могут быть использованы альтернативным образом и, во-вторых, в статусе объекта потребления, приводящего в действие потребности в потреблении, цели, средства и результат потребления, способствующие воспроизводству использованных ресурсов, дальнейшему развитию производства и потребления (результат потребления порождает

потребность в новом производстве – возникает новый цикл воспроизводства). Экономические результаты производства и потребления (их ценность, формы дохода, необходимый и прибавочный продукт) обеспечивают воспроизводство данных сфер, в том числе субъекта производства и потребления.

Рассматриваемые элементы обусловлены и дискурсивными субординационными отношениями – в статике они внутренне субординированы в едином процессе (производство по отношению к потреблению и обратно, эти сферы в отношении к потребностям, целям, средствам и результатам). При этом потребности не только выступают как первичные по отношению к целям, но и по самой своей природе субординированы, подразделяясь на потребности базовые, вторичные и т.д. Цели первичны по отношению к средствам и подразделяются на конечные и промежуточные, факторы производства дифференцируются на основные (природные) и развитые (создаваемые новые технологии), ценности – на большие, меньшие и т.д.

Таким образом, потребности, цели, средства, результаты как базисные элементы – структурные эконгены определяются (кодируются) доминантными сферами “производство-потребление”, но в свою очередь влияют на эти сферы, обеспечивая в единстве воспроизводство названных компонентов, формируя *воспроизводственный концепт* хозяйственной деятельности в виде “двойной спирали” (со стороны производства и потребления). Безусловно, экономическая деятельность в аспекте рассматриваемой координаты содержит в себе многообразие эконгенов, к примеру, отчуждение, присвоение, волевые отношения, структуру результата и другие, но в данной статье мы выделяем лишь базисные, структурные компоненты.

Экономическая деятельность, помимо производства и потребления, предполагает обмен (*O*) и распределение (*P*), что связано с рассмотрением последующей координаты (второго уровня) экономического генотипа. Выделенные элементы первой координаты при этом действуют опосредованно и на втором уровне, модифицируются им. Обмен, способствуя реализации результатов хозяйственной деятельности, предполагает взаимосвязь функционирующих субъектов (*Сб-Сб'*). Субъекты обмена исходят из индивидуальных потребностей, целей, средств, ценностей, но их производственные и потребительские функции координируются общими потребностями, целями, средствами и ценностями.

Обмен является основанием процессов распределения, как и распределение – основанием обмена. Распределение также предполагает взаимосвязь функций экономических субъектов (*Сб-Сб'*) как целостности, определение долей, пропорций деятельности и ее результатов, формирование общего фонда удовлетворения общих потребностей и реализации общих целей, общую оценку. На основе структурных элементов посредством обмена и распределения устанавливается, таким образом, равновесие экономических функций, формируется целостность производственного и потребительского сообщества.

Обмен и распределение второй координаты генотипа предполагают общественное разделение труда, социальные группы, представляющие эти виды (функции) труда, а также собственников факторов производства в общественном разделении факторов производства, социально-экономические институ-

ты – формальные и неформальные нормы и правила, кодексы поведения, задающие устойчивые формы взаимодействия, координацию экономических субъектов. Выполняя определенные функции в системе разделения труда и общественного разделения факторов производства, экономические субъекты формируют функциональную систему сообщества, где деятельность отдельного субъекта является функцией элемента единого экономического организма. Функциональная экономическая система как целостность в конечном счете призвана осуществлять целенаправленную координацию всех видов специализированной экономической деятельности, в том числе во времени и пространстве. Выделенные интегральные общности (единые потребности, цели, средства, результаты) в аспекте обратной связи, удваивая элементы этой координаты, осуществляют координацию функций субъектов, обеспечивая равновесную жизнедеятельность экономического организма.

Как показывает анализ, взаимодействие комплементарных доминантных сфер обмена – распределения, как и других, выделенных на этой координате эконгенов, осуществляется посредством нарративных отношений функциональной взаимосвязи. Функциональность выступает по отношению к причинности не только как внешняя форма (вид), но и как внутренняя. Дискурсивными отношениями здесь выступают отношения координации, сосуществования элементов целостности. В единстве нарративно-дискурс формирует *равновесный концепт* хозяйственной деятельности также в виде “двойной спирали” (со стороны обмена и распределения).

Третья координата (уровень) трехмерной структуры социально-экономического генотипа формируется как единство содержаний двух предшествующих координат – воспроизводственного и равновесного концептов, как суперпозиция (наложение) рассмотренных ранее подсистем. Она представлена субъектами хозяйствования в их отношениях к объектам деятельности и другим экономическим субъектам (*Сб-Об-Сб'*), характеризуя уровень экономической культуры общества, организации, регулирования и оптимизации хозяйственной деятельности субъектов на основе единого, общего (потребностей и др.). Выделенные ранее концепты при этом выступают экономическими архетипами “коллективного бессознательного” хозяйственной культуры.

Общественная организация предполагает упорядочивание возникновения элементов и их взаимосвязи при реализации индивидуальных и общественных потребностей, целей, средств и результатов, единство архетипических нарративных причинно-следственных отношений и отношений функциональной взаимосвязи, регулирование – дискурсивные отношения субординации и координации в аспекте индивидуальных и общественных структурных компонентов. В единстве организации и регулирования формируется *оптимизационный концепт* социально-экономических процессов – равновесное воспроизводство, равновесие и воспроизводство индивидуальных структурных компонентов на базе общественных, их самоорганизация и саморегулирование.

Общественные организация, регулирование, оптимизация включают нормативность, правила, модели экономического поведения, определяемые прежде всего социально-экономическими институтами, в том числе институтом права, собственности. Права, обязательства составляют экономическое содержание собственности наряду с присвоением, отчуждением, иными экономическими элементами.

Основной производственной единицей, осуществляющей организацию, регулирование и оптимизацию экономической деятельности в обществе, является предприятие как форма предпринимательства (в определенном смысле такой единицей является и домашнее хозяйство), потребляющей – домашнее хозяйство (другие предприятия). Общественные обмен и распределение обеспечивают рынок и государство.

Предприятие, выполняя свою роль субъекта производства–потребления, приспособливает структуру производства к общественному потреблению (общественным потребностям), вступает в отношения организации, взаимосвязи с другими экономическими субъектами. При этом тождество индивидуальных и общественных структурных компонентов обеспечивается названными концептами генотипа. Так, на уровне предприятия или общества в целом (как и отдельной личности) существуют потребности в воспроизводстве (физиологические, безопасности, стабильности и др.), потребности в социальном равновесии, а также потребности в оптимальном, гармоническом развитии (совпадении общественной оценки и самооценки и др.). Соответственно,

на стадиях жизненного цикла экономических субъектов выделяются цели воспроизводства, выживаемости данных субъектов; их равновесного развития (с помощью роста объемов реализации); оптимизации деятельности (на основе диверсификации, формирования “портфельных доходов”). Названные цели (как и выделенные ранее виды потребностей) существуют одновременно (в качестве оперативных, тактических или стратегических целей) как явные, доминантные или скрытые, латентные. То же относится к средствам и результатам производства.

Рассмотренные концепты формируют типы технологического и социально-экономического соединения факторов производства, организационно-правовые формы предприятий: индивидуальной собственности (единоличного воспроизводства), функциональной взаимосвязи – партнерства, корпорации, а также коллективные предприятия.

Рыночное регулирование, выражая сферу обмена – распределения (обмен, как отмечалось, предполагает одновременно общественное распределение доходов, ресурсов его субъектов), осуществляется через механизмы конкуренции. Конкуренция направлена на реализацию структурных генетических элементов и связана с соответствием индивидуальных и общественных потребностей, целей, средств – затрат факторов производства и с оценками результатов на различных уровнях хозяйствования (предприятия, отраслевом, межотраслевом). При этом тождество индивидуальных и общественных структурных компонентов обеспечивается названными концептами генотипа. Основные функции рынка состоят в воспроизводстве его субъектов, в установлении общественного равновесия производства и потребления, способствуя оптимизации результатов хозяйствования.

Выделенные концепты определяют типы рынков. На рынке свободной конкуренции (первый тип) поведение субъектов обмена, их воспроизводство детерминировано оценками рынка, и субъекты подчинены (субординированы) им. Рыночные конкурентные отношения базируются на отношениях неравенства, господства-подчинения. Такая трактовка данного типа рынка своими истоками восходит к Э. Дюркгейму, она разрабатывается и в современной литературе. “Возникновение и прогресс разделения труда необходимо связаны с отношениями принуждения, и в этом

процессе нет и быть не может равноправия, свободы, добровольности” [8]. Эти положения будут еще предметом нашего рассмотрения. Монополистический рынок (второй тип) характеризуется взаимосвязью функционирования предприятий в форме монополистических объединений – картелей, синдикатов, трестов. Взаимосвязь предполагает инструменты координации (соглашения, контроль – соответствие нормам – цен, квот, др.), направленные на установление равновесия отраслевого рынка. Субъекты рынка монополистической конкуренции (третьего типа) как “континуума конкуренции и монополии” (Э. Чемберлин) – концерны, конгломераты и т.п. – характеризуются структурой капитала, диверсифицированного по различным отраслям и сферам, что способствует оптимизации хозяйствования.

В отличие от рынка как сферы стихийного регулятора общественной хозяйственной системы, государство “сознательно” осуществляет ее организацию, регулирование и оптимизацию посредством прежде всего обязательного распределения доходов экономических субъектов через бюджетно-налоговый механизм, предоставляя субъектам в обмен на налоги “общественные блага”. Государство “объективирует” частное и публичное право, формируя общие права, нормы, правила единого экономического порядка и собственности, наряду с прямым бюджетно-налоговым регулированием осуществляет также косвенное регулирование сфер производства и потребления, обмена и распределения, форм поведения хозяйствующих субъектов.

Основные направления эффективного государственного регулирования также связаны с базисными, структурными компонентами: удовлетворением общественных потребностей и реализацией общественных целей; развитием НТП, перспективных технологий; повышением уровня профессиональной и квалификационной подготовки кадров; созданием оптимальных условий экономического взаимодействия субъектов хозяйствования и оценкой их деятельности. Типы, цели, функции государства также определены выделенными типами концептов. В качестве целей экономической политики государства и его функций выделяют обеспечение условий экономического расширенного воспроизводства государства и его субъектов, равновесных состояний бюджета, занятости, других социально-экономических сфер, оптимизацию развития хозяйственной

системы в целом. К типам государства относят монархию, единоправие (монархия); олигократию (олигархическое государство); демократическое государство.

Модели поведения домашних хозяйств как конечных потребителей также связаны с обеспечением воспроизводства экономических факторов, прежде всего труда, равновесия сфер производства и потребления, оптимизацией хозяйственной системы в целом.

Рассмотрев элементы социально-экономического генотипа, остановимся на процессах репликации, копирования эконгенетического материала. Репликация предполагает удвоение на основе комплементарности генетического материала “клеточки” хозяйственной деятельности (рис. 1). Экономическое развитие связано с развитием общественного разделения труда, дифференциацией, расщеплением хозяйственной деятельности, возникновением новых отраслей и сфер, экономических субъектов производства или потребления, первоначально представляющих одно предприятие.

Репликация формируется прежде всего в процессах планирования, характерных для организации, регулирования и оптимизации. По своей природе планирование – создание идеальных образов, моделей реального хозяйствования. Противоречия планирования в конечном счете выражаются в невозможности априорного определения результатов хозяйственной деятельности без взаимосвязи всех основных сфер – производства, обмена, распределения и потребления. Таким образом, формируются известные основные экономические проблемы – что производить, как и для кого, происходит выделение (удвоение) априорного и апостериорного мира хозяйствования.

Репликация, противоречия связаны и с оценкой результатов хозяйствования, взаимодействием индивидуальной (частной) и общественной сторон общественного разделения труда. Обмен предполагает наличие двух субъектов и двух обмениваемых объектов, ценность товара копируется всеобщим эквивалентом – деньгами, которые способствуют разрешению противоречия частной и общественной сторон хозяйствования. Копирование есть сохранение: в деньгах экономическая ценность товаров сохраняется и накапливается.

С созданием экономической ценности в комплементарных сферах производства – потребления, обмена – распределения создаются, воспроизводятся также предпосылки, условия

дальнейшей деятельности субъекта (предприятия), воспроизводится его производственный потенциал, способность осуществлять дальнейшую хозяйственную деятельность. Процессы репликации лежат в основе различных хозяйственных балансов предприятий, государства. Важным средством реализации тождества экономических интересов субъектов является договор, согласовывающий экономические цели, ценности, выступающий гарантом практического осуществления процессов репликации.

Самокопирование генотипа хозяйственной деятельности связано с процессом транскрипции генетического материала, перевода экономической информации, экономической ценности с языка производителя на язык потребителя с помощью сфер обмена и распределения. Процессы копирования и транскрипции экогенетического материала реализуются посредством генетической матрицы (рис. 2). Последняя представляет в конечном счете систему экономических процессов и их знаков – понятий, связывающих комплементарные сферы, их субъектов, выступающих посредниками в формировании конечных результатов хозяйственной деятельности общества, о чем будет сказано ниже.

Транскрипция в определенных аспектах аналогична репликации, поскольку основывается на комплементарном соединении выделенных звеньев. Социально-экономические коды – последовательность комплементарных пар (производство–потребление, обмен – распределение), концепты генотипа, определяют порядок расположения экономических элементов и их понятий в генетической матрице.

В процессе самокопирования и транскрипции элементы старой структуры генотипа, в том числе архетипические концепты, выступают образцом для комплементарной новой структуры деятельности хозяйствующего субъекта. Образец есть образ цели, схема, программа деятельности субъекта. Разрешение противоречия частной и общественной сторон деятельности, репликация и транскрипция осуществляются на основе образцов ранее выделенных воспроизводственного, равновесного и оптимизационного концептов. Последние определяют соответствующие типы генетических моделей хозяйствования и их теоретическое осмысление в системе экономических категорий и понятий. Такими наррадигмальными моделями хозяйствования, в которых участву-

ют названные субъекты и сферы (предприятие, рынок, государство, домашнее хозяйство) выступают операционная деятельность предприятия – простое производство товаров, услуг, инвестиционно-кредитная (на базе доминантных сфер “обмен – распределение”) и оптимизационно-финансовая модели хозяйствования.

Процесс транскрипции имеет свою структуру, ее общим исходным и заключительным пунктом транскрипции являются деньги, но в различных моделях они выступают в различных формах затрат и результатов. В операционной модели хозяйствования (на базе доминантных сфер “производство – потребление”, воспроизводственного концепта) формируются элементы затрат прежде всего основных и оборотных средств. Результаты субъектов хозяйственной деятельности предполагают единство, включающее в себя различие затрат и результатов (доходов). При производстве товара, переходящего в сферу потребления, осуществляется процесс переноса ценности затраченных факторов производства, их оценка потребителем и возврат к производителю в виде дохода (амортизации, возмещения других затрат, а также прибыли), что детализирует содержание репликации и транскрипции. Результатом производственного цикла операционной модели являются доход, прибыль, обеспечивающие как самоокупаемость и самофинансирование предприятия, так и расширенное воспроизводство всей экономической системы (в том числе и за счет налоговых поступлений).

Важным элементом транскрипции являются также регуляторные гены, функции которых сводятся к регулированию ряда экон-генов, в частности, структурных. В качестве регуляторного гена в операционной модели хозяйствования выступает закон стоимости. Воспроизводственный концепт операционной деятельности предполагает воспроизводственную стоимостную парадигму – теоретическую модель, образец и правила целостного понятийного осмысления экономической действительности. Стоимость определена общественно-необходимыми затратами ресурсов, которые тождественны результатам и которые должны быть воспроизведены. Проблема стоимости активно разрабатывается в современной отечественной и зарубежной литературе. “Повышение интереса к трудовой теории стоимости стало особенно заметным в последние два десятилетия” [9].

Генетическая матрица экономической системы.

		Сб - Об			Сб - Сб			Сб-Об-Сб			Сб - Об			Сб - Сб			Сб-Об-Сб			Сб - Об			Сб - Сб			Сб-Об-Сб		
		Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб	Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб	Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб	Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб	Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб	Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб	Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб	Сб-Об	Сб-Сб	Сб-Об-Сб			
Сб-Об	Сб - Об	1.1.1						1.2.1						1.3.1														
	Сб - Сб		1.1.2						1.2.2						1.3.2													
	Сб - Об - Сб			1.1.3						1.2.3						1.3.3												
Сб-Сб	Сб - Об				1.1.4						1.2.4						1.3.4											
	Сб - Сб					1.1.5						1.2.5						1.3.5										
	Сб - Об - Сб						1.1.6						1.2.6						1.3.6									
Сб-Об-Сб	Сб - Об							1.1.7						1.2.7						1.3.7								
	Сб - Сб								1.1.8						1.2.8						1.3.8							
	Сб - Об - Сб									1.1.9						1.2.9						1.3.9						
Сб-Об	Сб - Об	2.1.1						2.2.1						2.3.1														
	Сб - Сб		2.1.2						2.2.2						2.3.2													
	Сб - Об - Сб			2.1.3						2.2.3						2.3.3												
Сб-Сб	Сб - Об				2.1.4						2.2.4						2.3.4											
	Сб - Сб					2.1.5						2.2.5						2.3.5										
	Сб - Об - Сб						2.1.6						2.2.6						2.3.6									
Сб-Об-Сб	Сб - Об							2.1.7						2.2.7						2.3.7								
	Сб - Сб								2.1.8						2.2.8						2.3.8							
	Сб - Об - Сб									2.1.9						2.2.9						2.3.9						
Сб-Об	Сб - Об	3.1.1						3.2.1						3.3.1														
	Сб - Сб		3.1.2						3.2.2						3.3.2													
	Сб - Об - Сб			3.1.3						3.2.3						3.3.3												
Сб-Сб	Сб - Об				3.1.4						3.2.4						3.3.4											
	Сб - Сб					3.1.5						3.2.5						3.3.5										
	Сб - Об - Сб						3.1.6						3.2.6						3.3.6									
Сб-Об-Сб	Сб - Об							3.1.7						3.2.7						3.3.7								
	Сб - Сб								3.1.8						3.2.8						3.3.8							
	Сб - Об - Сб									3.1.9						3.2.9						3.3.9						
Сб-Об	Сб - Об	4.1.1						4.2.1						4.3.1														
	Сб - Сб		4.1.2						4.2.2						4.3.2													
	Сб - Об - Сб			4.1.3						4.2.3						4.3.3												
Сб-Сб	Сб - Об				4.1.4						4.2.4						4.3.4											
	Сб - Сб					4.1.5						4.2.5						4.3.5										
	Сб - Об - Сб						4.1.6						4.2.6						4.3.6									
Сб-Об-Сб	Сб - Об							4.1.7						4.2.7						4.3.7								
	Сб - Сб								4.1.8						4.2.8						4.3.8							
	Сб - Об - Сб									4.1.9						4.2.9						4.3.9						

Рис. 2. Генетическая матрица экономической системы

В рисунке используются следующие обозначения:

1.1.1 – товарное богатство (стоимость); **1.1.2** – потребительная стоимость; **1.1.3** – меновая стоимость; **1.1.4** – экономические блага (полезность); **1.1.5** – общая, **1.1.6** – предельная полезности; **1.1.7** – бюджетное ограничение (альтернативная стоимость); **1.1.8** – кривые безразличия; **1.1.9** – оптимум потребительского выбора; **1.2.1** – количество и **1.2.2** – величина стоимости; **1.2.3** – количественные стоимостные отношения; **1.2.4** – величины спроса и **1.2.5** – предложения; **1.2.6** – их равновесие; **1.2.7** – индивидуальный спрос (эффекты); **1.2.8** – рыночный спрос и эластичность; **1.2.9** – потребительский излишек; **1.3.1** – деньги как мера стоимости, **1.3.2** – средства обращения и **1.3.3** – сохранения стоимости; **1.3.4** – величины спроса на деньги и **1.3.5** – предложения денег; **1.3.6** – равновесие величин спроса и предложения денег; **1.3.7** – частичный спрос на денежные остатки (эффекты); **1.3.8** – общий спрос на денежные остатки и денежные агрегаты; **1.3.9** – оптимум денежных запасов.

2.1.1 – капитал; **2.1.2** – капиталистическая собственность; **2.1.3** – капиталистический процесс производства; **2.1.4** – производственная функция; **2.1.5** – общий и **2.1.6** – предельный продукты; **2.1.7** – изокосты; **2.1.8** – изокванты; **2.1.9** – оптимум производственного выбора; **2.2.1** – капиталистические издержки; **2.2.2** – величина капитала; **2.2.3** – прибавочная стоимость; **2.2.4** – величина спроса и доходы фирмы; **2.2.5** – издержки и предложение фирмы; **2.2.6** – равновесие спроса и предложения фирмы; **2.2.7** – индивидуальное предложение (эффекты); **2.2.8** – рыночное предложение; **2.2.9** – излишек производителя; **2.3.1** – материально-техническая база капитализма; **2.3.2** – накопление капитала; **2.3.3** – первоначальное накопление капитала и его тенденции; **2.3.4** – потребительский и инвестиционный спрос; **2.3.5** – равновесие доходов и расходов; **2.3.6** – равновесный выпуск и мультипликатор; **2.3.7** – эффекты государственных расходов и налогов; **2.3.8** – сбалансированность государственного бюджета; **2.3.9** – автоматические стабилизаторы.

3.1.1 – стадии кругооборота капитала; **3.1.2** – его функциональные формы; **3.1.3** – кругооборот форм капитала; **3.1.4** – капиталовложения; **3.1.5** – общие и **3.1.6** – предельные капиталовложения; **3.1.7** – межвременное бюджетное ограничение потребления; **3.1.8** – кривые безразличия временных предпочтений потребления; **3.1.9** – оптимум межвременного потребления; **3.2.1** – основной, оборотный капиталы, износ; **3.2.2** – реальный оборот капитала; **3.2.3** – время оборота капитала; **3.2.4** – спрос на инвестиции и доходность инвестиций; **3.2.5** – предложение инвестиций; **3.2.6** – их цена и равновесный объем инвестиций; **3.2.7** – индивидуальные спрос и предложение инвестиций (эффекты); **3.2.8** – рыночные спрос и предложение инвестиций; **3.2.9** – дисконтный доход; **3.3.1** – со-

вокупный общественный продукт; **3.3.2** – условия его реализации; **3.3.3** – формирование равновесия совокупных спроса и предложения; **3.3.4** – валовый общественный продукт и совокупный спрос; **3.3.5** – валовый общественный продукт и совокупное предложение; **3.3.6** – равновесие совокупных спроса и предложения (в условиях циклических колебаний); **3.3.7** – эффекты и формирование совокупного спроса на инвестиции; **3.3.8** – фискальная политика и эффект вытеснения инвестиций; **3.3.9** – эффект акселератора.

4.1.1 – общественные, отраслевые и индивидуальные издержки, прибыль и норма прибыли; **4.1.2** – рынки факторов производства (ресурсов); **4.1.3** – внутриотраслевая и межотраслевая конкуренции; **4.1.4** – предельные издержки и **4.1.5** – предельная доходность факторов производства (ресурсов); **4.1.6** – равновесная прибыль; **4.1.7** – ограниченность ресурсов в условиях общего равновесия; **4.1.8** – равновесие изоквант; **4.1.9** – оптимальность равновесия на рынках факторов производства; **4.2.1** – первичные доходы факторов производства; **4.2.2** – перераспределение доходов; **4.2.3** – торговый капитал и торговая прибыль; **4.2.4** – величина спроса на факторы производства (ресурсы); **4.2.5** – их предложение; **4.2.6** – цена и равновесие факторов производства (ресурсов); **4.2.7** – индивидуальный и **4.2.8** – рыночный спрос и предложение факторов производства (ресурсов); **4.2.9** – экономическая рента; **4.3.1** – цены (предприятия, оптовые, розничные); **4.3.2** – ВВП (ВВП), национальный доход, личный располагаемый доход; **4.3.3** – кредитная система; **4.3.4** – совокупный спрос и **4.3.5** – совокупное предложение рынков товаров и факторов производства (ресурсов); **4.3.6** – равновесие совокупных спроса и предложения рынков товаров и факторов производства (ресурсов); **4.3.7** – совокупный спрос и **4.3.8** – совокупное предложение (горизонтальный, восходящий и вертикальный отрезки); **4.3.9** – совокупное равновесие.

В качестве второй модели хозяйствования выделяется инвестиционно-кредитная деятельность с существенной характеристикой – временем равновесного концепта. Вследствие цикла инвестиционно-кредитной деятельности формируется процент как выражение результатов инвестора и кредитора, их связь во времени с затратами, равновесная форма результатов взаимосвязанных и скоординированных сфер, отраслей и народного хозяйства в целом. Теоретической парадигмой этой модели выступает полезность, основывающаяся на равновесном концепте индивидуальных и общественных результатов деятельности субъектов обмена и распределения, прежде всего при удовлетворении индивидуальными производителями общественных потребностей.

Третья хозяйственная модель связана с оптимизационно-финансовой деятельностью на базе господствующего оптимизационного концепта и цикла, в результате которого формируется экономическая прибыль, обеспечивающая оптимизацию “эффективного портфеля” с использованием альтернативно-стоимостной парадигмы. При этом элементы предшествующего уровня трансформируются в последующих моделях хозяйствования. К примеру, категории затрат основных и оборотных средств, прибыли первой модели хозяйствования предприятия трансформируются в постоянные и переменные издержки, маржинальную прибыль второй модели, а затем в экономические издержки и экономическую прибыль оптимизационной модели хозяйствования.

Полезностная парадигма не “уничтожает” стоимостную, а лишь дополняет и ограничивает ее действия. Стоимость – общественная форма организации и регулирования доминантных сфер производства–потребления – определяется расходом, затратой факторов производства, их массой, производительной силой, потребительской силой сферы потребления. Вместе с тем эти элементы направляются потребностями, целями, средствами их достижения, экономической ценностью. Полезность – степень ценности благ, извлекаемых из их обмена и распределения при удовлетворении ими общественных и индивидуальных потребностей, достижении соответствующих целей в условиях данного экономического времени и пространства. Структурные эконгены здесь выступают непосредственными факторами полезности, а элементы обмена и распределения (эффект, энергия разделения и кооперации труда, качество и др.) – глубинными сферами их формирования. Альтернативная стоимость как единство стоимостных и полезностных параметров связана с минимизацией затратных и максимизацией полезностных составных элементов.

В единстве наррадигмальные и парадигмальные модели формируют “картины экономического мира”, лежащие в основе экономических теорий. Воспроизводственному концепту, операционной наррадигме и стоимостной парадигме соответствует “механическая” картина экономического мира с базисными понятиями детерминизма (причинности), обратимости, абсолютного пространства и времени, производительности (про-

изводительных сил) факторов производства, производительного труда, с помощью которых исследуются причины роста общественного богатства и др.

Равновесному концепту, инвестиционно-кредитной наррадигме и полезностной парадигме соответствует картина экономического мира, основывающаяся на “принципе относительности” с базисными понятиями субъективности, предельных величин, относительного пространства и времени, энергии, состояния и др. В кредитной сделке, скажем, время возвращения ценностей к кредитору в сравнении с обычным товарно-денежным обращением удлиняется, а экономическое пространство кредитных инструментов, к примеру, кредитных денег, сокращается в сравнении с “классическими” деньгами.

Современная научная картина экономической самоорганизации и саморегулирования, вбирающая предшествующие картины, базируется на проблемах “квантового мира”, среди которых основной является наблюдение, измерение. В квантовом мире измерение одной частицы определяет результат измерения другой, что представляет собой информационный механизм измерения альтернативной стоимости, осознания со-возникновения событий. Существенными элементами исследования систем становятся информация, открытость, выбор, неравновесность, нелокальная, а глобальная (в том числе обратная) связь и т.п.

В качестве эконгенов-регуляторов, как ранее отмечалось, выступают закон стоимости, принцип предельной полезности и принцип оптимизации. Регуляторные гены обуславливают индивидуальные и общественные экономические потребности, цели, средства (в частности, расходование ресурсов), цены и доходы, они определяют развитие отраслей и сфер общественного производства, общественное распределение доходов и факторов производства. Регуляторные гены связывают обособленных товаропроизводителей в единый общественный организм, единую экономическую систему.

Важным элементом транскрипции, взаимодействующим с регуляторными генами, выступает оператор, обеспечивающий хозяйственные процессы деньгами, бесперебойность платежей, трансформацию накоплений в инвестиции и т.д., роль которого выполняет банковская система общества. Оператор связан с процессами индукции – включения

транскрипции с помощью генов-регуляторов и процессами репрессии (инфляции и дефляции) – прекращения транскрипции, приостановления перевода ресурсов в данном направлении и его развития. Механизмы регуляции экспрессии генов разнообразны и многочисленны.

В эконгенетических процессах, как показывает предшествующий анализ, наследуется информация, концепты, логика экономических смыслов, типы отношений между сферами “производство – потребление”, “обмен – распределение” и их единство, определяющие структуру генетической матрицы. Генетическая информация при этом разделяется на первичную, под которой понимается чередование “тройки” названных сфер, вторичную – положение соответствующих понятий в генетической матрице и т.д.

В рамках данной статьи нет возможности детально рассмотреть генетическую матрицу экономической системы. Поэтому ограничимся лишь кратким описанием матрицы и последующего механизма наследования – процесса трансляции. В анализе следует учитывать многоуровневость как самого объекта, так и процесса его познания, что предопределено структурой самих сфер. Производство, как известно, предполагает обмен веществ, энергии и информации между субъектом и окружающей средой, распределение факторов производства, их потребление. Но эти обмен, распределение и потребление составляют подсистемы основной сферы – производства. Подобное характерно и для сферы потребления, а также других сфер, которые включают в себя соответствующие подсистемы, т.е. хозяйственная или теоретическая модели включают в качестве подсистем ранее названные концепты, отношения субъектов и объектов.

Результатом хозяйственной деятельности первой координаты генотипа является продукт, который в системе общественного производства принимает форму товарного богатства с его качественной характеристикой – стоимостью, выступающей началом генетической матрицы. Потребительная стоимость – вещественное воплощение стоимости товара, общественная потребительная стоимость включается в сферу обмена и распределения со стороны производителя и потребителя как обособленных субъектов. Товар приобретает последующее свойство –

меновую стоимость – свойство определять свою стоимость, ценность в обмене, в отношении с другим товаром. Меновая стоимость (цена) – предпосылка формирования последующего уровня качественной определенности общественного богатства – экономического блага, носителя полезности, характеризующая ограниченность товаров и услуг в сравнении с общественными потребностями в них.

Если стоимость, потребительная стоимость и меновая стоимость товара копируются и переписываются в рамках стоимостной парадигмы, то полезность, общая и предельная полезности – в рамках полезностной парадигмы; на основе предельной полезности происходит становление равновесной цены. Соотношение дохода и равновесных цен альтернативных товаров формируют бюджетные ограничения (альтернативно-стоимостной парадигмы), которые в единстве с кривыми безразличия, выражающими альтернативные наборы с общей полезностью, определяют условия оптимальных равновесных отношений потребителя. Оптимум потребителя осуществляется при реализации полезностной модели, в матрице последующие экономические модели реализуются посредством предыдущих.

Количественные характеристики общественного богатства – количество и величина стоимости, количественные стоимостные отношения (величина меновой стоимости, цены при изменении величин обмениваемых товаров) определяют цены и доходы – предпосылки величин спроса и предложения, их равновесия. Равновесным ценам и объемам предшествуют неравновесные цены, объемы спроса и предложения отдельного товара. Индивидуальный спрос (эффекты цены, дохода, замещения и дохода) формируется уже с учетом набора товаров и оптимума потребителя. Индивидуальный спрос оптимизационного концепта направлен на максимизацию полезности, максимизацию объемов потребления в зависимости от цен и доходов. Цены и доходы являются факторами эластичности рыночного спроса. Излишек потребителя также связан с максимизацией полезности, доходов. Количественные характеристики общественного богатства, как видим, также формируются первоначально в рамке воспроизводственного концепта, стоимостной парадигмы и “механической” картины экономического мира, затем в рамке равновесной полезностной и далее – альтернативно-стоимостной парадигмы.

Единство качественных и количественных характеристик общественного богатства определяет его меру, которой на данном этапе выступают деньги. Транскрипция (переписывание) соответствующих элементов генотипа формирует функции денег в генетической матрице. Так, оценка результата деятельности на первом уровне генотипа предполагает шкалу экономической ценности, сравнение данного результата с критерием, мерилom ценностей, которая на второй координате становится общественным средством обращения, а в сформировавшемся виде на третьей координате в процессе репликации – и средством сохранения стоимости. Таким образом, формируются функции денег – мера стоимости, средство обращения и средство сохранения стоимости. Функции денег выполняют вещные (материальные) деньги, обладающие стоимостью, в последующей хозяйственной модели кредитные деньги наследуют роль металлических денег, но природа их обусловлена спросом и предложением на деньги, их равновесием, завершаясь в оптимизационной модели оптимизацией денежных запасов и потоков.

Уровни генетической матрицы составляют цепь экономических элементов и их понятий. Деньги как заключительный пункт первого уровня матрицы являются формой движения капитала – начального пункта второго уровня матрицы. Капитал – самовозрастающая стоимость, характеризует уровень сущности понятий матрицы как системы. Сущность есть осуществившееся бытие рассмотренных качественных, количественных характеристик экономических элементов и их единства. Уровень сущности также представлен стоимостной, полезностной и альтернативно-стоимостной парадигмами, что делает в известном аспекте подобными механизмы экономических процессов первого и второго уровней матрицы (к примеру, формирование оптимума потребителя и производителя и др.).

Преимущество парадигм уже в рамках сущностного уровня можно показать на примере основного противоречия экономической системы (капиталистического производства). В самой формуле увеличения стоимости заключено противоречие, свойственное капиталистическому производству. В процессе производства воспроизводится стоимость авансированного капитала и создается прибавочная стоимость. Производство и присвоение

прибавочной стоимости формируют противоположность интересов субъектов общества. Воспроизводство авансированного капитала и его прирост способствуют самоорганизации и саморазвитию экономической системы, полагают ее внутреннюю цель и средства ее достижения. Противоречие определяет содержание индивидуальной, общественно-средней и общественно-необходимой величины капитала в обществе, что связано и с проблемой формирования равновесного объема производства предприятия уже в рамках равновесного концепта. Предприятие получает предельную прибыль при превышении предельного дохода над предельными издержками. Здесь также конкретизируются процессы самоокупаемости – условия, при которых предприятие закрывается и др. Накопление капитала и расширенное воспроизводство экономической системы ставят проблему функции потребления и функции сбережения (накопления), потребительского и инвестиционного спроса, равновесия расходов и доходов, выпуска продукции в обществе, роль рынка и государства в саморегулировании и оптимизации этих процессов.

Сущность капитала проявляется в формах его явления. В качестве последних можно назвать прежде всего стадии кругооборота капитала и его функциональные формы, капиталовложения, их характеристики. Межвременное бюджетное ограничение потребления, важное для сбережений и капиталовложений, с рыночным процентом как альтернативной стоимостью доходов от капиталовложений, кривые безразличия временных предпочтений потребления между настоящим и будущим определяют оптимум межвременного потребления, направленный на поиск оптимума капиталовложений. Эти и последующие понятия данного уровня есть дальнейшее развитие экономики как формы явления внутренних, сущностных процессов, они также определяются в соответствии с выделенными концептами.

Процесс перевода генетической информации матрицы в структуру конечных результатов хозяйственной системы осуществляется посредством трансляции. Процессы трансляции также исходят из трех “рамок считывания” в соответствии с тремя парадигмами и картинами экономического мира. Основные этапы трансляции матричной информации связаны с последовательным движением эко-

номических процессов и соответствующих понятий, их конкретизацией и присоединением к общей цепи до уровня конечных результатов экономической системы (четвертого уровня матрицы).

Качественные и количественные параметры общественного богатства в аспекте парадигм стоимости, полезности, альтернативной стоимости, их мера в деньгах (первый уровень матрицы), превращение денег в капитал и его результаты, процессы накопления и воспроизводства капитала (второй уровень), формы проявления и движения капитала (третий уровень) – составляют цепь элементов экономики, формирующих конечные результаты хозяйствования в обществе. При этом единство непосредственных форм бытия первого уровня и сущности капитала второго уровня формирует формы проявления капитала (третий уровень) – в явлении содержится сущность процессов. Далее единство сущности и явления экономики (второго и третьего уровней) формирует уровень действительности элементов экономической системы – ее конечные результаты (четвертый уровень матрицы).

Сущность выявляется в действительности. Действительность есть единство внутренних и внешних экономических процессов. К примеру, общественные издержки – это издержки жизнедеятельности общества в целом и его отдельных субъектов, издержки их воспроизводства. Рынки факторов производства с их спецификой представляют собой сферы общественного разделения факторов производства и являются предпосылкой типов конкуренции, выделенных на данном уровне матрицы, которые уточняют указанные издержки, сводя индивидуальные издержки к общественным. В результате межотраслевой конкуренции формируется рыночная (общественная) стоимость (цена), являющаяся предпосылкой равновесного концепта с его услови-

ями – предельными издержками и предельной доходностью факторов производства. На понятия уровня действительности влияют, как отмечалось, соответствующие понятия предшествующих уровней. Оптимум межвременного потребления третьего уровня, формируется в аспекте единства оптимума потребительского выбора и оптимума производственного выбора, а оптимальность на рынках факторов производства (четвертый уровень) – с учетом единства оптимума производственного выбора и оптимума межвременного потребления.

Рассмотрев кратко понятия генотип, процессы репликации, транскрипции и трансляции, покажем некоторые возможности их “практического” применения, реализацию в экономическом историческом развитии, что является предметом второй статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики: Предварительный эскиз. М., 1991. С. 275.
2. Вернадский В.И. О науке: В 2 т. Т. 2. Дубна, 1997. С. 57.
3. См.: Биология и культура. М., 2004.
4. Ананьин О.И. Структура экономико-теоретического знания: методологический анализ. М., 2005. С. 82.
5. Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М., 1986. С. 328.
6. Петров М.К. Язык, знак, культура. М., 1991. С. 87.
7. Иншаков О.В. О необходимости развития эволюционного подхода в экономической науке современной России // Вестник Южного научного центра. 2004. Пилотный выпуск. С. 83, 81.
8. Краснов В.Н. Рынок, общественное разделение труда и отношения между товаропроизводителями // Экономическая теория: истоки и перспективы. М., 2006. С. 260.
9. Логунов М.А. О некоторых направлениях разработки теории стоимости в зарубежной литературе // Там же. С. 270.

29 июня 2006 г.