

ОДНОПОЛЫЕ БРАКИ. АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

Аннотация. В последнее десятилетие в обществе очень активно обсуждается тема регистрации однополых браков. Мир разделен на две части: одни страны поддерживают такой союз и законодательно гарантируют возможность создания подобных браков, другие страны выступают категорически против однополых браков, закрепляя запрет на их существование нормативно-правовыми актами. В 72 странах мира однополые браки являются уголовно наказуемым преступлением. В основном это страны Азии и Африки. Есть и третья сторона отношения к однополым союзам, ее можно назвать нейтральной, т.е. однополые отношения допускаются, но официальная регистрация запрещена. Например, в Китае запрещена официальная регистрация однополых браков, но допускается союз по традиционным обычаям.

В Российской Федерации легализация однополых браков запрещена, так же, как и не признаются браки, заключенные другими юрисдикциями.

Данная статья посвящена анализу вопроса о легализации браков между лицами одного пола. Даны характеристики брака с юридической и моральной точек зрения, приводятся аргументы «за» легализацию и «против» на примере стран с противоположными позициями: США и Россия. Вопрос рассматривается с моральной стороны, а также с позиции религиозного и биологического взглядов. Приводятся соответствующие выводы.

Ключевые слова: брак, семья, однополые браки, признание брака, заключенного за рубежом, браки иностранных граждан, несовершеннолетние.

O. K. Tsarapkina

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

GAY MARRIAGE. THE PROS AND CONS

Abstract. In the last decade, the topic of registration of same-sex marriages has been very actively discussed in society. The world is divided into two parts: some countries support such a Union and legally guarantee the possibility of such marriages; other countries are categorically against same-sex marriages, fixing the ban on the existence of such marriages by legal acts. In 72 countries, same-sex marriage is a criminal offence. These are mainly Asian and African countries. There is a third party to the relationship to same-sex unions, it can be called neutral, i.e. Same-sex relationships are allowed, but official registration is prohibited. For example, official registration of same-sex marriages is prohibited in China, but traditional Union is allowed.

In the Russian Federation, the legalization of same-sex marriages is prohibited and marriages entered into in other jurisdictions are not recognized.

This article is devoted to the analysis of the issue of legalization of marriages between persons of the same sex. The characteristics of marriage from a legal point of view, the arguments "for legalization" and "against" on the example of countries with opposite positions: the United States and Russia. The issue is considered from the moral side, religious and biological points of view. The relevant conclusions are given.

Key words: marriage, family, same-sex marriages, recognition of marriage concluded abroad, marriages of foreign citizens, minors.

Издавна брак воспринимался как союз двух людей разного пола. Данное определение являлось устоявшимся и никаких других изменений не допускало.

Семьи создавались с начала появления общества. Главной составляющей семьи были мужчина и женщина, которые вели совместный быт. А главной миссией семьи являлось рождение детей. Люди с нетрадиционной ориентацией скрывали свое состояние, так как стыдились его. Но со временем страны мира стали уделять большое внимание правам и независимости личности. Вместе с этим стали появляться случаи создания однополых союзов. Впоследствии подобные пары стали заявлять о свободе выбора и о праве на легализацию своих союзов. В современном мировом обществе сексуальные меньшинства не скрывают свое состояние и откровенно заявляют об этом. Очень много гомосексуальных пар среди знаменитостей: музыканты Элтон Джон, Джордж Майкл, Рикки Мартин, итальянские дизайнеры Стефано Габбано и Доменико Дольче, и другие. В настоящее время однополые браки разрешены и официально признаны в следующих государствах и их частях: Нидерланды, Бельгия, Испания, Канада, ЮАР, Норвегия, Швеция, Португалия, Исландия, Аргентина, США. Кроме того, в ближайшее время они могут быть легализованы в Андорре, Великобритании, Германии, Ирландии, Колумбии, Люксембурге, Новой Зеландии, Тайване, Уругвае, Финляндии и Франции.

Зачем же гомосексуалистам нужны браки? В частности, брак предоставляет им право на совместное имущество, на алименты, наследование, страхование, льготное налогообложение и кредитование, право на имя, право не свидетельствовать в суде против супруга, право выступать доверенным лицом от имени супруга в случае его недееспособности по состоянию здоровья, распоряжаться телом супруга в случае смерти, совместно усыновлять и воспитывать детей, и так далее.

Вместе с тем противники однополых браков заявляют, что традиция, история и религиозные нормы предусматривают брак исключительно между мужчиной и женщиной. А предоставление такого права лицам одного пола абсурдно и предоставляет им новые беспрецедентные права. Особую обеспокоенность у них вызывает возможность воспитания детей в однополых семьях и изменение самого смысла и значения семьи, которая предусматривает наличие у ребенка отца и матери, а не родителей номер один и номер два. Более того, отмечают противники однополых браков, приемные дети, воспитанные однополыми родителями, значительно более подвержены различным психологическим травмам и отклонениям. Также, по мнению сторонников традиционных семейных ценностей, однополые формы брака несут демографическую опасность обществу.

Еще 30 лет назад ни в Америке, где соответствующая политика строилась консервативным образом, ни в коммунистической России ни о каких однополых браках и подумать не могли. Так, в России до 1993 г. мужеложство признавалось уголовно наказуемым деянием, а в США с 1996 г. действовал Закон о защите брака, который определял брак исключительно как союз между мужчиной и женщиной. Однако в какой-то момент пути США и России в этом вопросе существенно разошлись [12].

США являются одними из первых государств, разрешившими официальную регистрацию однополых браков.

До 2015 г. союз однополых браков был под запретом, с 2004 по 2015 гг. активно шел процесс по признанию разными штатами таких браков. К 2015 г. 34 штата на основании судебных решений признали регистрацию однополых браков, а 12 штатов узаконили в законодательном порядке подобную регистрацию.

Точка в данном вопросе была поставлена 26 июня 2015 г. после вынесения решения Верховного суда по напумевшему делу «Обергефелл против Ходжеса». С 26 июня 2015 г. регистрация однополых браков узаконена на территории всех штатов Америки. За Соединенными Штатами последовали и многие Европейские государства.

США узаконили регистрацию однополых браков и привели в свою пользу следующие аргументы:

- Верховный суд США ссылается на решение Верховного суда штата Массачусетс, где сказано, что «гражданский брак – удовлетворяющий потребности в безопасности, в спокойной гавани, в связи, воплощающей нашу общую человечность, – это уважаемый институт, и решение, сочетаться ли с кем-то браком, и если да, то с кем, составляет одно из важнейших действий самоопределения в нашей жизни» [13];

- право на брак имеет фундаментальное значение, поскольку оно является основой создания самого важного из всех возможных союзов, в которых может участвовать человек. Право на заключение брака, таким образом, существует у любых пар, которые «хотят определять себя в своей взаимосвязи друг с другом. Брак отвечает общему страху в какой-то момент обнаружить себя в полном одиночестве и дает надежду на то, что, пока оба супруга живут, у каждого всегда будет кто-то, кто о нем позаботится» [8];

- право на брак состоит в том, что оно неразрывно связано с правом на рождение, усыновление и воспитание детей. В США разрешено однополым парам усыновлять детей, что, по мнению американских законодателей, вполне объясняет возможность однополыми парами создавать счастливые семьи.

В соответствии с Конституцией, однополые пары в браке вправе рассчитывать на такой же правовой режим, как и разнополые пары, и ограничение их прав означало бы лишение их свободы выбора и личное их унижение. Верховный суд США, таким образом, заключает, что однополые пары вправе осуществлять право на заключение брака, которое больше не может быть для них ограничено [12]. В настоящее время в Соединенных Штатах однополые пары активно регистрируют свои союзы [14], усыновляют детей и живут полноценной семьей. Согласно статистическим данным в США проживает 981 тыс. однополых пар, из них 491 тыс. браков заключены на территории страны. Также замечено, что однополые союзы более крепкие, нежели традиционные, которые лидируют в мире по количеству разводов.

Такова позиция американского законодательства.

В Российской Федерации взгляд на этот вопрос абсолютно противоположный. Общество не принимает гомосексуальные отношения и очень агрессивно реагирует на публичные их проявления.

Прежде чем приступить к анализу точки зрения российской стороны в данном вопросе, хотелось бы дать определение гомосексуализму.

К вопросу гомосексуальности общество обратилось еще в эпоху античности, и первые исследователи этой проблемы полагали, что нетрадиционная сексуальная ориентация – это как минимум психическое расстройство человека. В конце XIX в. появилось предположение, что гомосексуальность – это дегенеративное заболевание.

Итак, гомосексуализм относится к временным психосексуальным расстройствам, которые в каком-то смысле можно сравнить с головной болью или переданием. Несмотря на мнения некоторых ученых, гомосексуализм не является природной нормой для человеческого организма [11].

Иными словами, гомосексуализм не есть нормальное состояние человека, это психическое отклонение и, допуская возможность регистрации таких браков, государство дает возможность распространения подобного поведения.

Если анализировать законодательство нашей страны, то можно проследить в контексте нормативных актов, что брак является союзом двух лиц противоположного пола.

Так, ч. 1 ст. 12 Семейного Кодекса «Условия заключения брака» гласит: «Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста». Часть 1 ст. 1 СК РФ «Основные начала семейного законодательства» определяет, что «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой

государства». То есть отсутствие в семье матери при союзе двух мужчин вызывает спорный вопрос о том, кто должен выступать в роли матери в этом союзе.

Российское общество очень жестко реагирует на гомосексуализм. Однополые пары подвергаются унижениям и оскорблениям со стороны прохожих, если они открыто появляются в общественном месте. Разрешив регистрацию однополых браков в России, а вследствие этого и усыновление детей такими парами, общество рискует получить психически нездоровое поколение. Дети из таких семей будут подвергаться насмешкам и унижениям.

К тому же усыновление несовершеннолетнего ребенка может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод усыновленного. Статья 17 Конституции России гласит: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» [3].

Кроме этого, пропаганда гомосексуализма является оскорблением чувств верующих, что также нарушает права личности. Как известно из Библии, Бог создал мужчину и женщину, Адама и Еву, подчеркивая, что «нехорошо быть человеку одному». Создание жены – это один из главных замыслов Бога – обеспечение жизни человека в любви, ибо «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем». Патриарх Кирилл заявил, что необходимо пресекать попытки легализовать в России однополые браки. «Мы решительно заявляем: брак – это союз мужчины и женщины, основанный на любви и взаимопонимании для рождения детей», – заявил председатель РПЦ и сказал, что церковь поддержит укрепление традиционных нравственных ценностей. Как пояснил сам Патриарх, такие меры необходимо предпринять «в ответ на широкую международную дискуссию» по вопросу однополых браков.

Законодательство России имеет свои веские причины запрета однополых браков в стране. Имеются опасения в ухудшении демографической ситуации в стране. При однополых союзах рождаемость, естественно, будет снижаться.

Высока вероятность, что в однополых семье ребенок тоже вырастет с нетрадиционной ориентацией. В итоге, естественный прирост населения сократится, а рост граждан с нетрадиционной ориентацией будет увеличиваться. Абсолютно ясно, что дети из нетрадиционных семей вырастут с нарушениями психики и искаженным мировоззрением. Что в результате произойдет с обществом – страшно представить.

Не смотря на всеобщее отрицание однополых браков, в обществе периодически вспыхивают обсуждения на данную тему [1; 7; 9], в связи с заявлениями некоторых граждан о легализации своих нетрадиционных отношений.

Так, в 2005 г. в ЗАГС Савеловского района г. Москвы было подано заявление о регистрации брака между депутатом парламента Башкирии Э. Мурзиным и активистом ЛГБТ-движения Э. Мишиным. Получив отказ в регистрации, со ссылкой на то, что однополый брак противоречит Семейному кодексу РФ, активисты оспорили это решение в суде. 15 февраля 2005 г. Останкинский районный суд г. Москвы отказал Э. Мурзину в удовлетворении требования о признании незаконным решения органа ЗАГС об отказе в регистрации брака [4]. Отказ был обжалован в высших инстанциях.

16 ноября 2006 г. Конституционный Суд отказался принять к рассмотрению жалобу Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав п. 1 ст. 12 Семейного кодекса России [5], указав, что «ни из Конституции Российской Федерации, ни из принятых на себя Российской Федерацией международно-правовых обязательств не вытекает обязанность государства по созданию условий для пропаганды, поддержки и признания союзов лиц одного пола, притом что само по себе отсутствие такой регистрации никак не влияет на уровень признания и

гарантий в Российской Федерации прав и свобод заявителя как человека и гражданина» [8].

Еще один яркий пример: брак был заключен между мужчинами-гражданами Российской Федерации в Копенгагене по законодательству, соответственно, Дании [6]. Дания, как и ряд других стран Европейского союза (Испания, Швеция, Португалия, Франция, Люксембург, Словения, Финляндия), признает однополые браки. В дальнейшем они вернулись в Россию, апостилировали полученные документы о регистрации в соответствии с Конвенцией, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов [2], перевели на русский язык, нотариально заверили и подали в многофункциональный центр услуг. Органами внутренних дел в российских паспортах были проставлены штампы о регистрации брака [10]. Затем после активного обсуждения сложившейся ситуации в СМИ, по сообщению МВД, паспорта мужчин были признаны недействительными, а в отношении нарушителей было возбуждено административное дело о порче документов, за которое предусматривается штраф в размере 300 тыс. руб.

Проанализировав позиции двух стран в отношении легализации однополых браков, можно сделать следующие выводы:

1) США не нашли в своем законодательстве оснований для запретов браков между однополыми гражданами, аргументировав это несколькими тезисами:

- благополучная среда внутри брака, которая может быть создана любыми лицами независимо от пола;
- право на заключение брака, таким образом, существует у любых пар, которые хотят определять себя в своей взаимосвязи друг с другом;
- право на брак состоит в том, что оно неразрывно связано с правом на рождение, усыновление и воспитание детей, что вполне могут организовать и однополые пары, усыновив ребенка.

2) Российская Федерация, в свою очередь, делает акцент на нормативно-правовых актах, которые трактуют брак как союз мужчины и женщины.

В легализации однополых браков российское государство видит ряд негативных факторов, которые не позволяют допустить легализации таких браков:

- моральная сторона вопроса. Однополые браки несут отрицание семейных ценностей;
- нарушение прав ребенка при усыновлении его однополый парой;
- оскорбление чувств верующих;
- сокращение уровня рождаемости и рост гомосексуалистов, связанный с воспитанием детей в однополых семьях.

В настоящее время Россия не рассматривает даже возможность легализовать однополые браки и отслеживает все предпринимаемые попытки легализовать такие браки незаконно.

Ясно одно, что запущен необратимый процесс признания пар с нетрадиционной ориентацией, который быстрыми темпами распространяется по всему миру. Отрицание некоторыми странами, в том числе и Россией, однополых браков не сможет изменить ситуацию в целом. Мировое сообщество переступило порог нового этапа развития цивилизации, который внесет огромные изменения в мировосприятие, человеческие ценности, моральные взгляды на жизнь, традиции, и в конечном итоге, возможно, приведет к исчезновению человечества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / С.П. Гришаев // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ (Garant.ru) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/57246686/> (дата обращения: 20.01.2018).

2. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2713/ (дата обращения: 28.01.2019).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.): с учетом поправок, внесенных в 2014 г. — М. : АЙРИС ПРЕСС, 2016. — 64 с.
4. Мосгорсуд признал законным отказ ЗАГСа регистрировать однополый брак / Семейное издание РИА «Новости» (14 апреля 2005) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/society/20050414/39665872.html> (дата обращения: 18.12.2018).
5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 года № 496-О / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314/ (дата обращения: 26.01.2019).
6. РАВНЫЕ – РАЗНЫЕ (Датские законы о введении регистрируемого партнерства для однополых пар) / Сайт центр прав человека ЛГБТ «Наш мир» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gay.org.ua/publications/equal-different.pdf> (дата обращения: 21.12.2018).
7. Романовский Г.Б. Об однополых браках / Г.Б. Романовский // Гражданин и право. — 2013. — № 7. — С. 34–46.
8. Рузакова О.А. К вопросу о непризнании в Российской Федерации однополых браков, зарегистрированных за рубежом / О.А. Рузакова, А.Б. Рузаков // Семейное и жилищное право. — 2018. — № 2. — С. 22–25.
9. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева, О.А. Рузакова; под ред. П.В. Крашенинникова. — М. : Статут, 2016. — 270 с.
10. Чем закончилась попытка зарегистрировать однополый брак в Москве / Сайт BBC NEWS/русская служба (26 января 2018) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/news-42839472> (дата обращения: 29.01.2019).
11. Чем обусловлена нетрадиционная сексуальная ориентация? / Сайт «Х-Архив» или «Энциклопедия тайных методик» (04.03.2014) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://omkling.com/netradicionnaja-seksualnaja-orientacija/> (дата обращения: 20.12.2018).
12. Чуева Д.И. Однополые браки в США и России: подходы к регулированию сквозь призму судебного толкования / Д.И. Чуева // Сравнительное конституционное обозрение. — 2018. — № 3. — С. 92–102.
13. Massachusetts Supreme Judicial Court. Goodridge v. Dept. of Public Health. Case citation 798 N.E.2d 941 (Mass. 2003). [Electronic resource] — Mode of access: http://lgbt.wikia.com/wiki/Goodridge_v._Department_of_Public_Health (accessed 29.10.2018).
14. Supreme Court of the United States. Obergefell v. Hodges. [Electronic resource] — Mode of access: <http://interglacial.com/obergefell/transcript.html> (accessed 29.10.2018).

REFERENCES

1. Grishaev S. P. *Postateinyi kommentarii k Semeinomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii* (Itemized comment on the Family code of the Russian Federation). Available at: <https://base.garant.ru/57246686/> (accessed 20.01.2018).
2. *Konventsiiia, otmeniaiushchaia trebovanie legalizatsii inostrannykh ofitsial'nykh dokumentov (Zakliuchena v g. Gaage 05.10.1961)* (The Convention cancelling the requirement of legalization of foreign official documents (It is concluded in Hague 05.10.1961)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2713/ (accessed 28.01.2019).
3. *Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii (priniata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabria 1993 g.): s uchetom popravok, vnesennykh v 2014 g.* [The Constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote on December 12, 1993): taking into account the amendments made in 2014]. Moscow, AIRIS PRESS Publ., 2016, 64 p.
4. *Mosgorsud priznal zakonnyim otkaz ZAGSa registrirovat' odnopolyi brak* (The Moscow City Court recognized as lawful refusal of the registry office to register same-sex marriage). Available at: <https://ria.ru/society/20050414/39665872.html> (accessed 18.12.2018).

5. Ob otказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Е. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 года № 496-О [About refusal in acceptance to consideration of the complaint of the citizen E. Murzin to violation of his constitutional rights Paragraph 1 of Article 12 of the Family Code of the Russian Federation: definition of the Constitutional Court of the Russian Federation of November 16, 2006 no. 496-O]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314/ (accessed 26.01.2019).

6. RAVNYE - RAZNYE (*Danske zakony o vvedenii registriruemogo partnerstva dlia odnopol'nykh par*) (EQUAL - DIFFERENT (The Danish laws on introduction of the registered partnership for same-sex couples)). Available at: <http://www.gay.org.ua/publications/equal-different.pdf> (accessed 21.12.2018).

7. Romanovsky G. B. About same-sex marriages. *Grazhdanin i pravo* = Citizen and Law, 2013, no. 7, pp. 34-46 (in Russian).

8. Ruzakova O. A., Ruzakov A. B. On Non-Recognition of Same-Sex Marriage Registered Abroad by the Russian Federation. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* = Family and Housing Law, 2018, no. 2, pp. 22-25 (in Russian).

9. Gongalo B. M., Krashenninikov P. V., Mikheeva L. Iu., Ruzakova O. A.; Krashenninikov P. V. (ed.) *Semeinoe pravo: uchebnik* [Family law: textbook]. Moscow, Statut Publ., 2016, 270 p.

10. *Chem zakonchilas' popytka zaregistrirovat' odnopol'nyi brak v Moskve* (What the attempt to register same-sex marriage in Moscow ended with). Available at: <http://www.bbc.com/russian/news-42839472> (accessed 29.01.2019).

11. *Chem obuslovlена netraditsionnaya seksual'naya orientatsiya?* (What caused nonconventional sexual orientation?). Available at: <https://omkling.com/netradicionnaya-seksualnaya-orientatsiya/> (accessed 20.12.2018).

12. Chueva D. I. Same-sex marriage in the United States and Russian: approaches to regulation through the prism of judicial interpretation. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie* = Comparative Constitutional Review, 2018, no. 3, pp. 92-102 (in Russian).

13. Massachusetts Supreme Judicial Court. *Goodridge v. Dept. of Public Health. Case citation 798 N.E.2d 941 (Mass. 2003)*. Available at: http://lgbt.wikia.com/wiki/Goodridge_v._Department_of_Public_Health (accessed 29.10.2018).

14. Supreme Court of the United States. *Obergefell v. Hodges*. Available at: <http://interglacial.com/obergefell/transcript.html> (accessed 29.10.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Царапкина Ольга Константиновна — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: OKTsarapkina@penza.rosbank.ru.

AUTHOR

Tsarapkina Ol'ga Konstantinovna — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: OKTsarapkina@penza.rosbank.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Царапкина О.К. Однополые браки. Аргументы «за» и «против» / О.К. Царапкина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Tsarapkina O. K. Gay marriage. The pros and cons. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2019, vol. 7, no. 1, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).