

### 5.3. ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ИСТЯЗАНИЯ

Булавин Е.Д.,

соискатель Северо-Кавказского государственного  
технического университета

*В статье рассматривается вопрос о социальной обусловленности установления уголовной ответственности за истязание (ст. 117 УК РФ), в связи с чем исследуется характер и степень общественной опасности этого преступного деяния.*

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

Ведущим основанием криминализации деяния выступает его общественная опасность. При этом, несмотря на то, что общественная опасность является базисной категорией уголовного права, в литературе не отражается единство мнений в понимании общественной опасности. Так, Н.Ф. Кузнецова считает, что «общественная опасность, вредность деяния состоит в причинении или создании угрозы причинения ущерба охраняемым УК интересам»<sup>1</sup>. А.В. Наумов утверждает: «Общественная опасность – это способность предусмотренного уголовным законом деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом объектам»<sup>2</sup>. А.И. Марцев определяет общественную опасность как «свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, производить в обществе существенные отрицательные социальные изменения: нарушение безопасности жизненно важных интересов человека, общества и государства»<sup>3</sup>. По мнению Ю.И. Ляпунова «уголовно-правовая общественная опасность – это определённое объективное антисоциальное состояние преступления, обусловленное всей совокупностью его отрицательных свойств и признаков и заключающее в себе реальную возможность причинения вреда (ущерба) социалистическим общественным отношениям, поставленным под охрану закона»<sup>4</sup>.

Анализ приведённых точек зрения о понимании общественной опасности в уголовном праве позволяет констатировать, что деяние следует признать общественно опасным, если оно причиняет или хотя бы создаёт угрозу причинения вреда («заключает в себе реальную возможность причинения вреда») общественным отношениям, интересам, охраняемым уголовным законом.

Традиционно общественная опасность рассматривается с двух сторон: качественной – характер общественной опасности, и количественной – степень общественной опасности. Названные два показателя общественной опасности являются взаимосвязанными. Для

признания деяния в целом общественно опасным необходимо, чтобы оно обладало соответствующими качественными и количественными характеристиками.

Деяние может посягать на отношения, охраняемые уголовным законом, но если степень причинения вреда или создания угрозы вреда не достигает необходимого уровня, то такое деяние нельзя будет считать общественно опасным в уголовно-правовом смысле. В качестве примера, подтверждающего обозначенный тезис, можно привести ситуацию с хищением в форме кражи. Кража посягает на отношения собственности, которые, согласно ч. 1 ст. 2 УК РФ, охраняются УК РФ. Однако если кража совершается на сумму, не превышающую 5 минимальных размеров оплаты труда и отсутствуют квалифицирующие признаки кражи, предусмотренные чч. 2, 3, 4 ст. 158 УК РФ, то такое деяние, в соответствии с примечанием к ст. 7. 27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является административным правонарушением. Получается, что вред, причиняемый (либо угроза вреда) общественным отношениям, интересам, поставленным под охрану уголовным законом, должен достигнуть определённой степени. Поэтому правы те авторы, которые, предлагая дефиницию общественной опасности, делают акцент на *существенности* причиняемого или возможного вреда (А.В. Наумов, А.И. Марцев).

Как отмечается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» от 11 июня 1999 г. № 40, «характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступлений (ст. 15 УК РФ), а степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии»<sup>5</sup>. Вместе с тем, такую формулировку сложно признать безупречной. В частности в ней определяется, что «характер общественной опасности зависит от ... отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступлений (ст. 15 УК РФ)». Обращаясь к ст. 15 УК РФ, регламентирующей категории преступлений, видим, что преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на категории. То есть категория преступления зависит от его характера и степени общественной опасности, а не наоборот.<sup>6</sup>

Законодатель причислил истязание, предусмотренное ч. 1 ст. 117 УК РФ, к категории преступлений средней тяжести (максимальное наказание в санкции составляет лишение свободы на срок до трёх лет), а истязание, предусмотренное ч. 2 ст. 117 УК РФ – к категории тяжких преступлений (максимальное наказание в санкции составляет лишение свободы на срок до семи лет). Отсюда имеем, что основной состав истязания (ч. 1 ст. 117 УК РФ) приравнен по категории

<sup>1</sup> Кузнецова, Н.Ф. Русское уголовное право. Курс лекций / Н.Ф. Кузнецова. – Владивосток, 1999. – С. 231.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общей ред. А.В.Наумова. – М., 1996. – С. 65.

<sup>3</sup> Марцев, А.И. Общие вопросы учения о преступлении / А.И. Марцев. – Омск, 2000. – С. 6.

<sup>4</sup> Ляпунов, Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права : Учебное пособие / Ю.И. Ляпунов. – М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989. – С. 39.

<sup>5</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 8. – С. 2.

<sup>6</sup> См., подробнее: Кадников, Н.Г. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности : Учебное пособие / Н.Г. Кадников. – М.: Книжный мир, 2005. – С. 29-35.

тяжести к таким преступлениям как, например, привилегированные убийства (стст. 106, 107, 108 УК РФ), квалифицированные виды причинения смерти по неосторожности (чч. 2, 3 ст. 109 УК РФ), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) и т.д. В свою очередь, квалифицированные виды истязания эквивалентны по категории тяжести основному и квалифицированному составам умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (чч. 1, 2 ст. 111 УК РФ). Примечательно, что в главе 16 «Преступления против жизни и здоровья» других тяжких преступлений нет. Возникает закономерный вопрос об обоснованности отнесения законодателем различных видов истязания к названным категориям.

Характер общественной опасности преступления определяется, как отмечено в вышеуказанном постановлении Пленума Верховного Суда РФ, объектом посягательства. Не вдаваясь в подробности юридического анализа объекта истязания в рамках изучения его социально-криминологической обусловленности, заметим, что истязание является преступлением против здоровья человека.

Ценность такого объекта уголовно-правовой охраны как здоровье человека, а отсюда и характер общественной опасности истязания, вне всяких сомнений, занимает одно из самых высоких положений. Более важным объектом является только жизнь человека, а более общественно опасными деяниями по их характеру выступают посягательства на жизнь человека. Такое утверждение аргументируется нижеследующим.

В главе 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» после провозглашения права человека на равенство (ст. 19) декларировано право человека на жизнь (ст. 20), а следом право на достоинство и здоровье (ст. 21). Часть 2 ст. 21 Конституции РФ гласит, что «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Всемерная охрана здоровья человека, как следует из положений таких международных нормативно-правовых актов как Устав (конституция) всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (принят в г. Нью-Йорке 22.07.1946 г.), Всеобщая декларация прав человека (принята 10.12.1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН) и т.д. является одной из важнейших задач государства. Такая же задача закреплена и в ряде российских нормативно-правовых актах (например, Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 г., в ред. от 29.06.2004 г.)).<sup>7</sup>

Истязание грубым образом попирает право человека на здоровье и неприкосновенность. Такое насилие является проявлением жестокости, оно унижает и оскорбляет человеческое достоинство. Жертвами истязаний, зачастую, выступают беззащитные или слабозащищенные люди. Это женщины, дети, престарелые. Как известно, насилие и истязание, в том числе, широко распространено в сфере семейно-бытовых отноше-

ний.<sup>8</sup> В таких случаях подобные деяния пагубно сказываются не только на физическом здоровье, но и на психическом. Причём не только самих потерпевших от истязания, но и их родственников, особенно, подрастающего поколения.

Истязание является деянием умышленным, что также отражается на характере его общественной опасности. Это свидетельство злонамеренности такого деяния и неоспоримости его значительного характера общественной опасности.

Как выше мы отмечали, могут иметь место ситуации, когда само по себе качество общественной опасности ещё не свидетельствует о том, что деянию присуща общественная опасность, требующая его уголовно-правового запрещения. Второй стороной общественной опасности деяния является её степень. Безусловно, самостоятельное рассмотрение количественной стороны общественной опасности допустимо лишь условно, поскольку, в большинстве случаев, характер и степень общественной опасности взаимосвязаны и взаимообусловлены. Тесная взаимосвязь характера и степени общественной опасности свойственна такому деянию как истязание.

Степень общественной опасности истязания определяется «глубиной» поражения соответствующего объекта уголовно-правовой охраны. Многие в этом мире познаётся в сравнении, методом сравнения представляется возможным обрисовать и степень общественной опасности истязания.

Истязание наряду с умышленным причинением вреда здоровью (различной степени тяжести), побоями посягает на здоровье человека. При этом из текста диспозиции ч. 1 ст. 117 УК РФ следует, что состав данного преступления будет отсутствовать, если в результате истязания умышленно причинён тяжкий или средней тяжести вред здоровью. В то же время, основной состав истязания (ч. 1 ст. 117 УК РФ) поставлен законодателем в одну категорию тяжести с умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), а квалифицированные составы истязания (ч. 2 ст. 117 УК РФ) сопоставлены в таком ракурсе с основным и квалифицированным составами умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека (чч. 1, 2 ст. 111 УК РФ). Такое положение видится нам справедливым. Несмотря на то, что в ходе совершения деяния, квалифицируемого как истязание, и не причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью, высокая степень общественной опасности истязания обусловлена, во-первых, тяжёлыми последствиями иного рода – физическими или психическими страданиями, а, во-вторых, способом совершения деяния – *систематическое* нанесение побоев или иные насильственные действия.

Вышеизложенное позволяет заключить, что истязанию свойственны значительный характер и высокая степень общественной опасности, что обусловлено, прежде всего, объектом посягательства, формой вины, тяжестью последствий и способом совершения деяния.

<sup>8</sup> См.: Сердюк, Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / Л.В. Сердюк / Под ред. Щербы С.П. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. – С. 84-85.

<sup>7</sup> См.: Справочная правовая система «Консультант Плюс».

## РЕЦЕНЗИЯ

*на статью соискателя Северо-Кавказского государственного технического университета Булавина  
Евгения Дмитриевича «Общественная опасность  
истязания»*

Представленная на рецензирование статья посвящена теме, актуальность которой не вызывает сомнений, поскольку норма об ответственности за истязание (ст. 117 УК РФ) занимает особое место среди уголовно-правовых норм, призванных обеспечивать охрану здоровья человека. В отличие от других преступлений, посягающих на здоровье человека, истязание всегда нацелено на причинение физических или психических страданий потерпевшему, что влечет за собой не только вред здоровью, но и грубо унижает его честь и достоинство, причем полученная в результате истязания «моральная» травма может быть даже более серьезной, нежели физический вред. В этой связи важное теоретическое значение приобретает изучение общественной опасности истязания как ведущего критерия криминализации деяний.

В представленной на рецензирование статье последовательно доказывается, что истязанию свойственны значительный характер и высокая степень общественной опасности. Несмотря на то, что в ходе совершения деяния, квалифицируемого как истязание, и не причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью, высокая степень общественной опасности истязания обусловлена, по справедливому выводу автора, во-первых, тяжелыми последствиями иного рода – физическими или психическими страданиями, а, во-вторых, способом совершения деяния, в качестве которого выступает систематическое нанесение побоев или иные насильственные действия.

Статья написана грамотным юридическим языком, выводы автора последовательны и обоснованы. Автор продемонстрировал умение анализировать и обобщать существующие доктринальные точки зрения, формулировать собственное видение рассматриваемых проблем.

Учитывая вышеизложенное необходимо признать, что представленная Е.Д. Булавиным статья соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована для опубликования.

Ведущий научный сотрудник

НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ

кандидат юридических наук К.В. Ображиев