

ем местоположения (где производить?), то есть производственные решения имеют пространственный аспект, или аспект местоположения. Необходимость для фирм минимизировать затраты на преодоление географического пространства предопределяет стремление фирм к агломерации, то есть к расположению их рядом друг с другом и со своим рынком. Пространственные преимущества являются основополагающими для экономического обоснования роста городов, порождает *интегрирующие факторы (силы)*. Возникает экономия, обусловленная агломерацией:

а) из-за удешевления производства и сбыта как результата снижения транспортных издержек и издержек обмена. Не случайно наиболее крупные города исторически сложились вокруг дешевых естественных или искусственных транспортных узлов;

б) внутренней экономии от увеличения масштабов производства;

в) внешней экономии от роста масштабов производства группы предприятий, сконцентрированных на одной территории и использующих инфраструктуру городских территорий.

Вместе с тем концентрация производства на единой городской территории вызывает к действию *дезинтегрирующие силы*:

- растущая концентрация производства ведет к росту цены на землю;

- рост спроса на рыночную силу обуславливает увеличение издержек на оплату труда и социальные выплаты;

- возникают отрицательные эффекты (издержки) перелива, связанные с ухудшением экологической ситуации в городе, повышением напряжения в его транспортных системах, удорожанием и изменением структуры производства в центре города, ветшанием жилого фонда и нарастающим бегстве в пригороды, сопровождающемся политико-административной фрагментацией.

Многие урбанисты сходятся во мнении, что одной из основных предпосылок разрешения городских проблем является политико-административная консолидация и создание положительных «эффектов перелива» (типа образовательных учреждений, готовящих кадры для более широкого региона и пр.).

Колесников Ю. С.

О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

1. Одной из наиболее характерных черт переживаемого Россией трансформационного процесса является обострение в системе воспроизводственных отношений территориальной конкуренции.

Пусковой причинностью этого процесса явилась рыночная форма регионализации социально-экономических процессов, неравномерность экономического развития регионов, глубокая социально-экономическая асимметричность их развития, появление и быстрое формирование экономических элит, способных идентифицировать социально-экономические интересы регионов.

В конечном итоге развитие территориальной конкуренции стало формой достижения равновесного состояния народнохозяйственного комплекса в целом, экономической формой реализации «региональных» преимуществ и выгод на рынках товаров, капиталов и услуг.

2. Под территориальной конкуренцией понимается процесс, посредством которого группы, действующие в интересах региональной или суб-

региональной экономики, стремятся поддержать ее как локальный субъект экономической активности в соревновании с другими регионами.

3. В качестве предмета территориальной конкуренции выступают доходы и рента, получаемые субъектами хозяйственной деятельности от использования уникальных природно-экономических условий и ресурсов региона, объектов федеральной собственности, федеральный бюджет (включая социальные трансферты), налоговые источники, инвестиции, федеральные программы социально-экономического развития и др.

Особыми сферами территориальной конкуренции являются региональные и межрегиональные инфраструктурные образования (ФПГ, холдинги, коммуникационные и информационные узлы, фондовые биржи и т. п.).

4. Ключевыми первичными факторами территориальной конкуренции и приобретения городами конкурентоспособности в настоящее время являются: а) комплекс стратегических городских служб (система маркетинга, система общественных связей, продвинутые телекоммуникации, учреждения культуры); б) система городского планирования; в) эффективные бизнес-структуры.

К числу вторичных факторов территориальной конкуренции следует отнести: 1) положение города в международном бизнесе; 2) уровень развития культурных и инновационных сетей; 3) промышленность; 4) уровень международной экономической интеграции.

Таким образом, исследования и инновации, высокий уровень бизнеса, финансовых учреждений, коммуникаций, маркетинга, высокая степень культурной идентификации населения в пределах локального пространства, наличие развитой экономической элиты определяют сегодня конкурентоспособность территорий и городов в российском экономическом пространстве.

5. Эффективная территориальная конкуренция требует скоординированного стратегического подхода, включающего: 1) систематические исследования возможностей региональной экономики, возникающих перед ней опасностей и рисков от конкурирующих регионов, путей эффективного использования ее сравнительных преимуществ; 2) выработку долгосрочных целей и координацию деятельности экономической элиты региона (города); 3) создание возможностей (правовых, организационных) для развития и реализации конкурентной политики.

Д-р Jan de Jong

ТАГАНРОГ — ВЗГЛЯД НА ЛОКАЛЬНУЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТРАТЕГИЮ

1. Думать ГЛОБАЛЬНО

Все мы являемся частью мировой экономики, находящейся в непрерывном движении, и играем в ней определенную роль. В последние годы изменения в технологии и экономике происходят быстрее, чем когда-либо прежде. В течение более чем десяти лет сильные изменения произошли во всем мире по отношению к либерализации торговли. Я живу в маленькой стране Нидерланды, где объем импорта и экспорта, вместе взятых, составляет больше чем ВВП. Мы сталкивались лицом к лицу с этим феноменом много лет. И даже несмотря на это иногда сложно ориентироваться в соответствии с новыми ситуациями за границей, изменениями во всем мире, оказывающими разнообразные влияния на нашу