

4. *Лавров О.А.* Дистанционное обучение: устойчивые структуры учебного материала // Вопросы Интернет-образования. 2004. № 19.

Поступила в редакцию 12 ноября 2009 г.

Lazutin S.B. Prospects of development of system of remote training.

Questions of prospects of introduction of systems of remote formation in modern conditions and advantages of remote training in comparison with traditional educational system are considered, potential users of systems of remote training are defined.

Key words: information technology; internet technologies; remote training; computer networks; efficiency of educational process.

УДК 002.6

О СТАТУСЕ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ

© В.В. Зубец, И.В. Ильина

Ключевые слова: Российский индекс научного цитирования; статус научного издания; реформирование науки; перечень ВАК.

На примере издательской деятельности в статье рассматриваются некоторые аспекты реформирования российской науки, внедрения новых критериев оценки статуса научных изданий и эффективности работы научных сотрудников. Рассмотрен как международный опыт, так и опыт Тамбовского государственного университета, который ведет активную работу в сфере реформирования науки, повышения уровня научных исследований через повышение статуса своих научных изданий, что хорошо заметно на примере повышения статуса университетского научного журнала.

В последние годы, в связи с реформированием в Российской Федерации системы образования и науки, происходят значительные изменения в сфере издания научной литературы. Между тем общение издателей с профессорско-преподавательским составом вузов показывает, что большинство авторов не представляют, в чем заключаются эти изменения и чем они обусловлены, хотя это напрямую касается их. Попробуем разобраться, что же происходит в области научных изданий.

Происходит переход от плановой государственной издательской деятельности к рыночной с разной формой собственности издательств. Сложившаяся в Советском Союзе модель издательской деятельности характеризовалась тем, что существовало небольшое количество крупных государственных издательств, выпускавших по плану, составленному на несколько лет вперед, монографии и научные журналы. План выпуска литературы был стабилен год от года, качество изданий достаточно высоким вследствие высокого профессионализма сотрудников издательств и привлечения ведущих ученых в качестве рецензентов, что было довольно престижно. Для авторов это означало, что попасть в план издания было трудно, но научный статус монографий или статей в журналах не подвергался сомнению. Объем изданий был стабилен, но и планы подготовки аспирантов и докторантов были взаимосвязаны с ним. Поэтому система в целом была устойчива.

С переходом экономики России на рыночные принципы ситуация кардинально изменилась. Произошла либерализация издательской деятельности. Любая организация с государственной, общественной или частной формой собственности получила возможность заниматься изданием литературы, в т. ч. и научной. Это привело к тому, что стал активно проявляться

процесс коммерциализации издательств. Естественная для частного издательства цель получения прибыли часто вступает в противоречие с необходимостью проведения качественной научной экспертизы изданий. Ведь в случае отрицательного отзыва нужно отказаться от заказа, т. е. от прибыли, да и само рецензирование означает дополнительные затраты. Все это привело к бурному росту научных изданий низкого качества. Более того, если раньше любое издание было заведомо печатной работой, то теперь появилось громадное количество изданий, вообще не являющихся печатными, а фактически являющихся лишь рукописями. Характерно, что многие преподаватели до сих пор даже и не знают, чем отличается печатная работа от рукописной. Они понимают, что распечатка на принтере – это вроде не печатное издание, но если его размножить, сброшюровать, надеть красивую обложку и написать название министерства и университета, то оно становится похожим на печатное издание. Между тем статус печатного издания определяется наличием выходных данных, соответствующих государственному стандарту [1], одним из важнейших элементов которого является наличие у издания международного номера ISBN (International Standard Book Number) [2]. Этот номер, вместе со штриховым кодом, предоставляется Российским национальным агентством ISBN только зарегистрированным Российской книжной палатой издательствам, которые должны ставить его на каждый вид издания. При этом издательство возлагает на себя ряд обязанностей, таких как соблюдение Федерального закона «О средствах массовой информации» [3], Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов» и ряд других. Так, например, согласно «Закону об обязательном экземпляре документов» [4], издательство обязано разослать определенное количество экземпля-

ров каждого издания в ведущие библиотеки страны, в региональную библиотеку (в Тамбовской области это Тамбовская областная научная библиотека им. А.С. Пушкина) и в Министерство печати. Именно соблюдение всех этих требований и делает издание печатным. Если же издательство не соблюдает эти требования, то Книжная палата перестает предоставлять издательству номера ISBN, и его издания фактически становятся рукописными.

Еще более сложная ситуация сложилась с журналами. У журналов тоже есть свой международный номер ISSN (International Standard Serial Number) [5], который свидетельствует о том, что издание является печатным. Однако, согласно новой концепции Высшей аттестационной комиссии (ВАК), статус научного журнала определяется целым рядом дополнительных требований. Так, начиная с 2001 г. ВАКом ежегодно утверждается «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук» (далее «Перечень ВАК») по определенным специальностям. С этим «Перечнем ВАК» можно ознакомиться на сайте ВАКа [6]. Для того чтобы попасть в «Перечень ВАК», научный журнал должен выполнить целый ряд требований, причем эти требования ужесточаются год от года. Нередко авторы статей высказывают работникам редакции журнала «Вестник Тамбовского университета» недоумение, а иногда и возмущение, когда те настаивают на соблюдении «Правил для авторов». Между тем эти правила составлены согласно требованиям ВАКа. Так, согласно этим требованиям, для включения в «Перечень ВАК» 2010 г. научный журнал должен выполнить следующие условия (приводится только их часть):

Достаточное условие.

Включение текущих номеров научного периодического издания в одну из трех систем цитирования Web of Science: Science Citation Index Expanded (база по естественным наукам), Social Sciences Citation Index (база по социальным наукам), Arts and Humanities Citation Index (база по искусству и гуманитарным наукам).

Необходимое условие. Выполнение научным периодическим изданием всех перечисленных ниже критериев.

1. Наличие института рецензирования (для экспертной оценки рукописей). Обязательное предоставление редакцией рецензий авторам рукописей и по запросам экспертных советов в ВАК.

2. Информационная открытость издания. Наличие полнотекстовой сетевой версии в Интернете. Аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах и пристатейные библиографические списки должны находиться в свободном доступе в Интернете на русском и английском языках, полнотекстовые версии статей в свободном доступе или доступными только для подписчиков.

3. **Регулярное предоставление информации об опубликованных статьях по установленной форме в систему Российского индекса научного цитирования.**

4. Обязательное указание состава редакционной коллегии или совета с указанием учёной степени и учё-

ного звания на сайте научного периодического издания.

5. Обязательное указание мест работы всех авторов, их должностей и контактной информации.

6. Наличие пристатейных библиографических списков у всех статей в едином формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования [7].

7. Наличие ключевых слов для каждой публикации.

8. Наличие и строгое соблюдение опубликованных правил представления рукописей авторами.

9. Наличие ISSN.

10. Наличие подписного индекса ОАО «Роспечать» и/или Объединенного каталога «Пресса России».

Особо следует остановиться на требовании вхождения в системы цитирования. Так, вхождение в ряд зарубежных систем сразу же гарантирует попадание в «Перечень ВАК». Если этого нет, то обязательно вхождение в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Это принципиально новый подход к оценке вклада в науку как отдельных ученых, так и целых коллективов и научных журналов. В чем он заключается?

Проблема оценки вклада ученых в науку особенно обострилась в XX в., когда, с одной стороны, значительно вырос объем исследований, а с другой – появились очень дорогостоящие научные проекты. С внедрением конкурсных начал в распределение средств на науку стало необходимым определять научную значимость как отдельного исследователя, так и научных коллективов. Вначале основным критерием было количество публикаций. Однако довольно быстро стало ясно, что этот критерий очень легко можно подогнать под нужные требования. Особенно это заметно в рыночной экономике, когда за деньги можно опубликовать любое количество статей невысокого качества. Поэтому именно в странах с развитой рыночной экономикой в прошлом веке всерьез задумались над тем, как оценить статус научной статьи, из чего можно было бы вычислить статус ученого, а также научного коллектива и журнала. В качестве нового критерия был предложен показатель цитирования. Основная идея заключается в том, что чем чаще цитируется научная статья, тем большее значение она оказала на работу других исследователей и, следовательно, ее статус выше по сравнению со статьями, которые цитируются реже. Энтузиастом и организатором этой идеи стал американский исследователь Юджин Гарфилд, который не только предложил методику расчета показателя цитируемости (импакт-фактора) [8], но и организовал Институт научной информации, который в 1963 г. стал выпускать «Указатель библиографических ссылок в научной литературе» (Science Citation Index – SCI), а с 1975 г. – ежегодное издание «Отчеты о цитируемости журналов» (Journal Citation Reports – JSR), где приводятся данные более чем о 7,5 тыс. журналов свыше 3,3 тыс. издателей из 60 стран.

Несмотря на многочисленную критику показателя цитируемости, лучшего критерия более чем за 40 лет его применения предложено не было. Это привело к тому, что в ряде университетов США показатель цитируемости стал использоваться на практике для оценки эффективности сотрудников, подразделений и научных журналов.

В Советском Союзе, в силу указанных выше причин, оценка работы научных сотрудников по количест-

ву опубликованных работ была приемлемой. Однако с переходом на рыночные принципы проявились те же проблемы, что и в западных странах. Поэтому в 2005 г. Федеральное агентство по науке и инновациям объявило конкурс «Разработка системы статистического анализа российской науки на основе данных Российского индекса цитирования». Конкурс выиграла Научная электронная библиотека (НЭБ) [9], которая и стала головным исполнителем проекта по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). С началом разработки РИНЦ начался новый этап развития отечественной науки, связанный с созданием современного сетевого инструментария, позволяющего проводить объективную оценку деятельности различных научно-образовательных организаций, научных коллективов и отдельных исследователей, а совокупные данные по цитированию журналов позволяют выстраивать рейтинги периодических изданий.

Сегодня в системе РИНЦ рассчитывается целый ряд статистических показателей научных журналов и авторов. Так, для журналов определяется количество опубликованных в них статей, количество цитирований и показатель цитирования – импакт-фактор (ИФ). Расчет импакт-фактора основан на трехлетнем периоде. Например, импакт-фактор журнала в 2008 г. вычисляется по формуле: $ИФ = A/B$, где A – число цитирований в течение 2008 г. в журналах, отслеживаемых РИНЦ и опубликованных в 2006–2007 гг., B – число статей, опубликованных в данном журнале в 2006–2007 гг. Сейчас в базе данных РИНЦ находятся сведения более чем о 28 тыс. научных журналах.

Для авторов РИНЦ предоставляет еще более обширную информацию. Это число публикаций автора (всего статей, статей в российских журналах, в журналах «Перечня ВАК» за последние 5 лет), число цитирований (всего цитирований, на одну статью, число самоцитирований, число цитирования соавторами, индекс Хирша), тематики автора по рубрике, по ключевым словам, перечень журналов, в которых публикуется автор, список соавторов и другие сведения. Как видим, на каждого автора заводится целое досье и совер-

шенно понятно, что не из праздного любопытства. ВАК прямо указывает, что эта информация должна использоваться для оценки эффективности деятельности исследователей. Одним из основных показателей цитируемости авторов является индекс Хирша. Методу его расчета можно прочитать в свободной сетевой энциклопедии Википедия [10].

Процесс перехода на новые принципы оценки значимости научных исследований не идет гладко. Нередко исследователь с внушительным списком научных трудов обнаруживает, что его индекс Хирша близок к нулю, да еще эта информация доступна всем в сети. Конечно же, это неприятно и касается многих.

Теперь рассмотрим, какое место в описанном выше процессе реформирования науки занимает Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Здесь есть несомненные успехи, и связаны они с развитием основного научного журнала университета «Вестник Тамбовского университета». Что это за успехи?

«Вестник Тамбовского университета» – это научно-теоретический и практический журнал, который выходит с 1996 г. «Вестник» выпускается в двух сериях: «Естественные и технические науки» и «Гуманитарные науки». Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати и массовых коммуникаций, а также в Международном центре ISSN в Париже.

С 2001 г. журнал ежегодно входит в «Перечень ВАК». Следует учесть, что «Вестник» входит в «Перечень ВАК» по 11 гуманитарным и 7 естественным и техническим специальностям, т. е. является многодисциплинарным. Эти особенности повлияли на популярность журнала, что отразилось на возросшем потоке статей в журнал и, в конечном счете, на его объеме и числе подписчиков, что хорошо видно на рис. 1. Особенно бурный рост этих показателей произошел начиная с 2006 г. И это не случайно. Именно с этого года ВАК ужесточил требования к научным журналам и начал внедрение системы РИНЦ. Далеко не все журналы выдержали новые требования, а «Вестник» неукоснительно их соблюдает до сих пор.

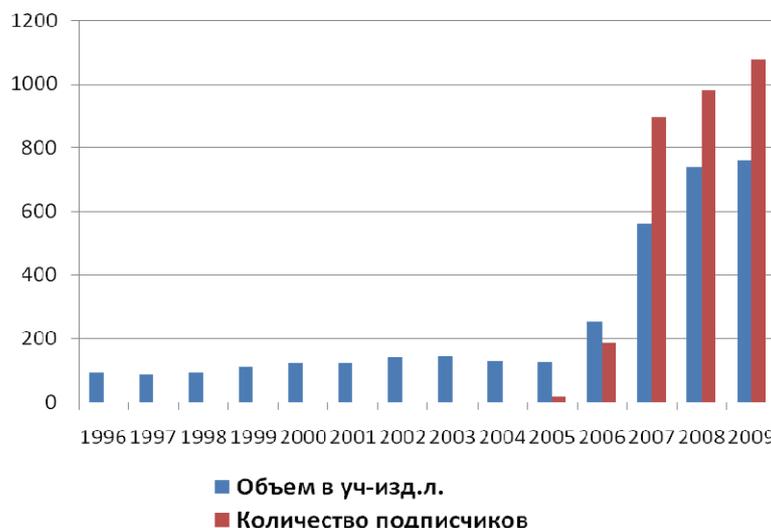


Рис. 1. Рост объема и числа подписчиков журнала «Вестник Тамбовского университета»

В 2008 г. в журнале смогли опубликовать свои работы свыше 1000 авторов, из них треть – сотрудники университета. Этот количественный рост отражает увеличение, развитие научных исследований в вузе и, соответственно, рост числа докторантов, аспирантов, соискателей, а также рост интереса сторонних авторов, поскольку журнал получил широкую известность в научных кругах России и за рубежом. Среди авторов журнала широко представлено дальнейшее зарубежье учеными университетов Америки, Германии, Франции, Бельгии, Польши, Китая, Монголии, Македонии, Алжира. Авторы ближнего зарубежья представляют Украину, Беларусь, Казахстан, Армению, Молдову, Латвию. В 2008 г. в журнале были опубликованы статьи авторов из 63 субъектов Российской Федерации.

Журнал включен в федеральную подписку. Число подписчиков каждый год растет и составило в 2008 г. 980, в 2009 г. – более 1100 авторов. Это не только непосредственно авторы статей, но и высшие учебные заведения, научные библиотеки, различные организации.

В результате, по данным РИНЦ 2009 г., «Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки» по количеству статей занимает 17-е место из 1473 научных журналов России, а из вузовских – 6-е место. Конечно, это количественный показатель. Но и качественные показатели очень не плохие. Так, за 9 лет вхождения в «Перечень ВАК» журнал не получил ни одного замечания от ВАК. И это неудивительно, ведь до сих пор лишь немногие журналы даже из «Перечня ВАК» выполняют все требования ВАК, изложенные выше, например, многие из них не предоставляют полнотекстовые версии Научной электронной библиотеке, что легко увидеть на сайте библиотеки [9]. Ну и, наконец, по показателю цитирования «Вестник Тамбовского университета. Серия Естественные и технические науки» занял 462 место из полутора тысяч научных журналов, что довольно хорошо, учитывая то, что в начале списка большое количество старых столичных журналов, а в конце – около тысячи журналов просто с нулевыми показателями.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина ведет активную работу в сфере реформирования российской науки, повышения уровня научных исследований через повышение статуса своих научных изданий, что хорошо заметно на примере возрастания статуса университетского научного журнала.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р 7.0.4-2006. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления // Основные стандарты для современного книгоиздательского дела. М., 2008. С. 480, 487.
2. ГОСТ Р 7.0.53-2007. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление // Там же. С. 568.
3. О средствах массовой информации. Федеральный закон // Там же. С. 595-628.
4. Комментарий к новой редакции Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов» (2008 г.) // Там же. С. 649-655.
5. ГОСТ 7.56-2002. Издания. Международная стандартная нумерация сериальных изданий. // Там же. С. 238-239.
6. Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://vak.ed.gov.ru>. Загл. с экрана.
7. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления // Там же. С. 534-559.
8. *Garfield E.* Citation Indexes in Sociological and Historical Research // American documentation. 1963. V. 14. P. 290.
9. Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru>. Загл. с экрана.
10. Свободная энциклопедия Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org>. Загл. с экрана.

Поступила в редакцию 16 января 2010 г.

Zubets V.V., Ilyina I.V. About the status of scientific editions. On an example of publishing activity some aspects of reforming of the Russian science, introduction of new criteria of scientific editions status estimation and an overall performance of scientific employees are considered in the article. The article considers both international experience and experience of the Tambov State University which conducts an active work in the sphere of science reforming, increase of scientific researches level through increase of the scientific editions status that is well appreciable on an example of the of university scientific magazine status increase.

Key words: Russian index of scientific citing; scientific edition status; science reforming; HCC list.