

7.2. О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ЖИВОТНЫХ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Богданова Екатерина Вячеславовна, магистрант. Место учебы: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). Подразделение: кафедра гражданского права. E-mail: Ekaterina-dashenko@mail.ru
Дронова Светлана Олеговна, магистрант. Место учебы: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). Подразделение: кафедра гражданского права. E-mail: dronovakim@mail.ru

Улезько Аэлита Юрьевна, канд. юрид. наук. Должность: доцент. Место работы: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). Подразделение: кафедра гражданского права. E-mail: litas11@yandex.ru

Аннотация: Статья содержит авторскую точку зрения по вопросу отнесения животных к источникам повышенной опасности, критерии, авторские предложения о необходимости регистрации животных, борьбы с безнадзорными животными и страхования ответственности владельцев животных, представляющих общественную опасность.

Примечание: в статье используется аббревиатура ИПО – источник повышенной опасности.

Ключевые слова: животное, источник повышенной опасности, причинение вреда, вред жизни и здоровью, возмещение вреда, нападение животных.

Bogdanova Ekaterina Vyacheslavovna, master student. Place of study: Rostov State Economic University (RINH). Department: civil law chair. E-mail: Ekaterina-dashenko@mail.ru
Dronova Svetlana Olegovna, master student. Place of study: Rostov State Economic University (RINH). Department: civil law chair. E-mail: dronovakim@mail.ru

Ulezko Aelita Yurievna, PhD at law. Position: associate professor. Place of employment: Rostov State Economic University (RINH). Department: civil law chair. E-mail: litas11@yandex.ru

Annotation: The article contains the author's point of view on the issue of classification of animals to sources of increased danger, the author's proposals on the need for animal registration, control of neglected animals and liability insurance of owners of animals presenting a public danger.

Note: the article uses the abbreviation IPO – source of increased danger.

Keywords: animal, source of increased danger, causing harm, harm to life and health, compensation of harm, attack of animals.

Вопрос причисления домашних животных к ИПО в юридической науке был и остается дискуссионным. Некоторые ученые полагают, что любых домашних животных причислять к ИПО безосновательно [1]. Другие считают необходимым и обоснованным выделить животных, которые потенциально могут быть опасными для человека [2].

Анализ практики правоприменения показывает, что в случаях причинения вреда домашними животными, суды определяют ответственность не как причиненную ИПО (ст. 1079 ГК РФ), а как вытекающую из общих норм возмещения вреда. Это представляется неправильным, кроме того, такой подход замедляет формирование в обществе культуры содержания животных.

Необоснованным является перекося в противоположную сторону – отнесение всех домашних животных к ИПО. Логичнее и правильнее будет квалифициро-

вать так тех животных, которые могут причинить реальный вред жизни и здоровью человека. В качестве критериев необходимо брать следующее: размеры тела и массу животного, природную свирепость животного, генетически закрепленную агрессию к человеку или искусственно усиленный охотничий инстинкт, наличие у животного природного механизма защиты, опасного для человека.

Так, опираясь на эти критерии, можно сформировать следующие группы домашних животных, могущих считаться ИПО:

- крупный рогатый скот;
- свиньи;
- лошади;
- северные олени;
- верблюды;
- пушные звери отряда хищных;
- пчелы;
- собаки служебных, сторожевых, охранных и охотничьих пород (перечень конкретных пород стоит сформировать по названиям, принятым Российской кинологической федерацией, а при непризнании ею определенной породы – иными кинологическими организациями России и мира; в этот перечень стоит включить всех овчарок, исключая вельш корги, ротвейлеров, пинчеров, шнауцеров, исключая цвергшнауцера, крупных молоссов и другие породы).

Кошек все же не стоит причислять к категории ИПО из-за малых размеров и незначительности вреда, который они даже в состоянии сильной ярости могут причинить человеку. Хотя бывали прецеденты, когда после нападения домашней кошки людям требовалась медицинская помощь [3].

Что касается подчинения поведения домашних питомцев воле человека, то необходимо подчеркнуть, что вероятность вступления животного в фазу неконтролируемого поведения весьма высока. Особенно это касается продуктивных животных, с которыми у человека нет эмоционального контакта. Между тем, собаки, с которыми у человека наиболее выраженный и устойчивый эмоциональный контакт, чаще других домашних животных нападают на человека и наносят ему тяжкие повреждения вплоть до причинения смерти.

Некоторые авторы, такие, как С. К. Шишкин, полагают, что деятельность по содержанию любого домашнего животного невозможно считать деятельностью, создающей повышенную опасность для человека, так как домашнее животное подконтрольно человеку, а случаи причинения животным вреда жизни и здоровью человека есть следствие человеческого фактора, то есть являются результатом неосмотрительности, небрежности и невнимательности владельцев животного либо провокацией со стороны потерпевшего [4]. В большинстве случаев это касается ситуаций нападения собак на людей.

Действительно, статистика показывает, что 4 из 10 укушенных собаками людей осознанно провоцировали животное – дразнили его, замахивались на него, пытались отнять еду или щенков. Еще 4 из 10 вступали с собакой или ее владельцем в физический контакт – пытались погладить собаку, покормить ее, подходили чрезмерно близко к ее хозяину и протягивали ему руку. 6 из 10 нападений произошли на территории, которую собака считала своей: во дворе дома, у подъезда, в доме или квартире. Каждое третье нападение – это нападение домашней собаки на хозяина или членов его семьи [5].

Последнее как раз говорит о том, что собака, как и любое другое домашнее животное, обладает собственным сознанием, волей, эмоциями, подчиняется природным инстинктам и врожденным рефлексам. Приобретенные рефлексы во многом определяют поведение животного, но не в такой мере, как врожденные. Это делает невозможным тотальный контроль человека над домашним животным.

Из всех домашних животных поддаются дрессировке и подчиняются командам со стороны человека только собаки. Известны случаи дрессировки кошек, но это – случаи не столько подчинения кошки воле человека, сколько использование человеком способностей конкретного животного для своих целей.

Сельскохозяйственные животные в принципе не поддаются дрессировке в силу того, что перед селекционерами пород коров, коз, свиней, овец стояла задача вывести животное для получения от него мяса, молока, шерсти, кожи, а не животное, способное глубоко привязываться к человеку и подчиняться ему.

Лошади могут поддаваться дрессировке. Но, как отмечают специалисты-иппологи, обучение животных строится не на выполнении команды за награду, а на его желании поступить именно таким образом [6]. Таким образом, очевидно, что и этот вид животных поддается сообразно своим инстинктам, а не воле человека [6].

На сегодняшнее время вред, причиненный сельскохозяйственными животными, цирковыми животными, обитателями зоопарка, не возмещается при отсутствии вины их владельца. Причисление же животных к ИПО обяжет их владельцев возмещать вред даже при отсутствии их вины. Освобождение от обязанности возместить вред, причиненный животными из-за умысла со стороны потерпевшего, сохранится.

Будет абсолютно разумным нововведение, причисляющее к ИПО всех экспериментальных и лабораторных животных. В доказательство правильности такого решения говорят следующие факты:

Во-первых, у животных, привыкших к обществу человека, нет страха перед ним, поэтому они часто не убегают от него, а нападают;

Во-вторых, у животных, над которыми проводились опыты, связанные с причинением физических или психических неудобств или страданий, может сформироваться восприятие человека как врага;

В-третьих, животные могут быть заражены опасными заболеваниями, являться носителями возбудителей из тестируемых вакцин, также их сознание может быть непредсказуемо изменено лекарственными средствами, токсическими веществами, иными тестируемыми соединениями.

В-четвертых, генотип таких животных может быть изменен, что приводит к необходимости контролировать не только их контакты с человеком, но и процесс размножения во избежание рождения особей с генетическими мутациями.

Предполагается, что причисление животных к ИПО, позволило бы в первую очередь повысить уровень сознательности и ответственности заводчиков и владельцев животных. Главным образом, это, конечно, должно касаться людей, деятельность которых связана с дикими животными, крупными сельскохозяйственными животными, собаками некоторых пород и пчелами. К тому же права граждан на безопасную окружающую

среду соблюдались бы в связи с этим более качественно. К тому же интересы потерпевших в сфере возмещения причиненного им вреда соблюдались бы также более детально и полно.

Представляется необходимым ввести обязательную регистрацию тех животных, которые будут отнесены к ИПО. Такая регистрация должна проводиться путем подачи владельцем животного соответствующего заявления в орган власти, обязанный регистрировать таких животных. Основания приобретения животного в принципе значения не имеют. В настоящее время регистрируют племенных кошек и собак, реже – племенной скот. Как таковой централизованной регистрации домашних животных не проводится.

Между тем регистрация всех животных, признаваемых ИПО, позволила бы легко устанавливать владельца, осуществлять возврат потерянных или украденных животных, вести учет нападений животных на людей.

На контролирующий орган также должны быть возложены функции по отлову бродячих животных, размещение их в пунктах временного содержания, розыск хозяина этого животного, передача животного либо хозяину, либо – при невозможности разыскать хозяина или передать животное ему – заводчику племенных животных. Если бродячее животное неплеменное и у него нет и не было законного владельца, то регистрирующий орган в течение ограниченного количества времени отыскивает потенциальных новых владельцев животного. В случае, когда не находятся желающие взять бродячее животное, невостребованные животные должны быть подвергнуты эвтаназии. Бродячие животные из числа диких должны быть либо переданы в зоопарки, либо отпущены в условия естественного обитания.

Регистрация как правовая мера позволит решить следующие задачи:

Определять виновного в причинении вреда.

Сократить количество бродячих животных путем введения санкций за оставление животного без надзора.

Контролировать поголовье некоторых видов животных.

Контролировать судьбу выбывших из исследований лабораторных животных.

Разумным представляется предложить ввести в практику страхование ответственности за вред, причиненный животными, признанными ИПО, в случаях использования их в массовых мероприятиях: в цирках, зоопарках, выставках, развлекательных шоу и т.д.

Причисление животных к ИПО на самом деле позитивно отразится на целом комплексе правоотношений. Это упростит порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью людей животными, сократит случаи причинения такого вреда, позволит регулировать вопрос контроля численности животных и бродячих животных в том числе, повысит ответственность владельцев животных.

Список литературы:

1. Белякова А. М. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. -М., 1967. С. 7.
2. Мохов А. А., Копылов Д. Э. Псовые как объекты гражданских прав // Юридический мир. 2006. № 12.

3. Сахаров А. Три москвича госпитализированы после нападения кошки // 360 тв, 2018, 9 апреля, <https://360tv.ru/news/chp/tri-moskovskih-ajlurofila-gospitalizirovany-posle-napadenija-koshki/>

4. Шишкин С. К. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности, по российскому гражданскому праву: Автореферат ...диск. канд. юрид. наук. М., 2004. С. 7-8.; Шишкин С. К. Теоретические и практические аспекты рассмотрения отдельных гражданских дел, вытекающих из обязательств вследствие причинения вреда // Российская юстиция. 2008. № 3. С. 5.

5. Статистика нападения домашних собак на человека // https://vuzlit.ru/137692/statistika_napadeniy_domashnih_sobak_cheloveka

6. Скудаева А. Ярославских коней научили танцевать танго // Российская газета, 2015, 12 июня, <https://rg.ru/2015/06/12/reg-cfo/tango.html>

***Статья прошла проверку системой «Антиплагиат»;
оригинальность текста – 97,86%***