



О ПОНИМАНИИ РЕЙДЕРСТВА В РОССИИ

АЛЕКСЕЙ ВАДИМОВИЧ ВОЕВОДКИН

Аспирант кафедры уголовного права
Уральского государственного юридического университета,
e-mail: alex-voevodkine@yandex.ru

Исследуется термин «рейдерство» с позиции правомерного и противоправного поведения субъекта правоотношений. Представлены подходы к пониманию этого феномена, дана оценка им, а также отражено авторское видение проблемы.

The paper studies the term «raiding» from the perspective of lawful and unlawful behavior of a subject of legal relations. The approaches to the understanding of this phenomenon are presented and assessed, the author's vision of the problem is given.

Ключевые слова: рейдерство, правомерное поведение, противоправное поведение, дружественное поглощение, недружественное поглощение

Key words: takeover, lawful behavior, illegal behavior, friendly takeover, hostile takeover

Одной из форм реализации преступного умысла, направленного на увеличение капитала субъектами рыночных отношений, является рейдерство. Для понимания юридической природы данного феномена необходимо ответить на ряд существенных вопросов:

1. К какому виду поведения человека относится рейдерство?
2. Какова «граница» между правомерным перераспределением объектов материального мира и противоправным поведением?
3. Что такое рейдерство: правонарушение или преступление?

В теории права традиционно выделяют два варианта поведения человека: правомерное и противоправное. Соответственно возникает вопрос о том, можно ли рейдерство как вид деятельности признать правомерным поведением.

А. Э. Козловская¹, М. Г. Ионцев² и Г. К. Смирнов³ различают две формы недружественного поглощения: правомерное и неправомерное. В данном случае следует уточнить, что «рейдерство» и «недружественное поглощение» мы рассматриваем как тождественные понятия. В частности, Г. К. Смирнов говорит о том, что «правомерное поглощение юридического лица — это приобретение такого размера участия в его уставном капитале, при котором у поглопителя возникает возможность определять дальнейшую юридическую судьбу поглощаемой компании, в т. ч. совершать ее реорганизацию, смену ру-

ководства, а также беспрепятственно заключать от имени компании крупные сделки, требующие одобрения собственников, вопреки совокупной воле собственников поглощаемой компании, осуществляемое посредством заключения не запрещенных законом сделок и иных правомерных действий, влекущих соответствующие гражданско-правовые последствия»⁴.

С данной позицией нельзя согласиться по ряду причин. Во-первых, разделяя недружественные поглощения на правомерные и неправомерные, указанные авторы изначально нарушают логический закон противоречия, тем самым ставя под сомнение собственные суждения. Если поведение субъектов права характеризуется как недружественное, то в чем его правомерность? На наш взгляд, недружественное поведение (акт) означает нарушение чьих-либо интересов, осуществление действий против чьей-либо воли, хотя по формальным признакам такое поведение может быть вполне законным. Во-вторых, если недружественное поглощение носит правомерный характер, то как следует называть процесс, именуемый в гражданском праве реорганизацией юридического лица? Этот вопрос остается открытым. В-третьих, если есть правомерное недружественное поглощение, то что такое дружественное поглощение, и как данные понятия соотносятся с реорганизацией юридического лица? Авторы не дают ответа и на данный вопрос.

Их оппонентами выступают А. Ю. Федоров⁵, П. А. Астахов, Н. А. Лопашенко⁶, которые под рейдерством понимают исключительно противоправное поведение. В частности, Н. А. Лопашенко пишет, что «как правило, рейдерство включает в себя сочетание незаконных, полузаконных (не прописанных в законе, иными словами – противоправных, но не нашедших законодательного запрета) и законных способов приобретения привлекательного, но чужого бизнеса»⁷. Мы также придерживаемся мнения о том, что рейдерство в юридическом аспекте представляет собой исключительно противоправное поведение субъектов. Это подтверждается следующими аргументами:

общественная опасность феномена рейдерства достаточно высока, поскольку рейдерские механизмы нарушают интересы собственников, ставят под угрозу нормальное развитие экономических связей, нивелируют баланс интересов;

рейдерство высоко латентно и в него стала вовлекаться интеллектуальная составляющая, т. е. квалифицированные юристы, экономисты, менеджеры. Масштабы преступных последствий рейдерских захватов спрогнозировать весьма сложно.

Определив рейдерство как противоправное поведение, необходимо обозначить, к какому виду такого поведения его следует отнести: к обычному правонарушению либо преступлению. На этот счет сегодня существует несколько позиций.

П. А. Марков считает, что рейдерство с точки зрения корпоративного права представляет собой гражданское правонарушение⁸.

В. В. Долинская рассматривает рейдерство как «недружественное поглощение имущества, которое осуществляется с использованием недостаточности правовой базы и с коррупционным использованием государственных, административных и силовых ресурсов»⁹.

Н. А. Лопашенко, А. Ю. Федоров и ряд других авторов убеждены в том, что рейдерство по своей природе преступно, поскольку нарушает общественные отношения в сфере собственности и посягает на экономику в целом. Так, Н. А. Лопашенко полагает, что «спецификой рейдерских преступлений против собственности следует признать то, что они часто совершаются в отношении ценных бумаг, которые ранее редко выступали предметом хищений, и вымогательств»¹⁰. А. Ю. Федоров пишет о том, что «рейдерство – это сфера деятельности организованной экономической преступности»¹¹.

Нам ближе третья точка зрения, но необходимо сделать оговорку. Рейдерство в юридическом аспекте, на наш взгляд, представляет собой

совокупность факторов. С одной стороны, это процесс перераспределения материальных благ в сфере отношений собственности с использованием механизмов, предусмотренных гражданским, корпоративным, жилищным, земельным законодательством, и направлен он против воли и интересов собственников, а с другой – это процесс, который не обеспечен в достаточной мере охраной государства в виде законодательного запрета на ведение указанной преступной деятельности.

Изучив юридическую природу рейдерства, мы пришли к выводу, что данный феномен в экономико-юридическом аспекте носит исключительно противоправный, а именно преступный, характер и признается сегодня рядом исследователей как правомерный способ перераспределения материальных благ лишь по той

**Недружественное поведение (акт)
означает нарушение чьих-либо интересов,
осуществление действий против чьей-либо
воли, хотя по формальным признакам такое
поведение может быть вполне законным**

причине, что не нашел отражения в уголовном законе. Чтобы противодействовать рейдерству, необходимо выделить признаки, позволяющие отграничить его от смежных явлений, в частности реорганизации юридического лица, а также сформулировать его дефиницию и включить ее в УК РФ. Однако рассмотрение данных вопросов находится за рамками настоящей статьи.

¹ Козловская А. Э. Актуальные проблемы корпоративных захватов // Безопасность бизнеса. 2006. № 1. С. 20.

² Ионцев М. Г. Корпоративные захваты: слияния, поглощения, гринмэйл. М., 2003. С. 82.

³ Смирнов Г. К. вопросу о недружественных поглощениях // Как противостоять угрозе рейдерства. Н. Новгород, 2007.

⁴ Там же.

⁵ Федоров А. Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия): моногр. М., 2010.

⁶ Лопашенко Н. А. Рейдерство // Законность. 2007. № 4; СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Там же.

⁸ Марков П. А. Реорганизация коммерческих организаций: проблемы теории и практики: моногр. М., 2012.

⁹ Долинская В. В. Криминализация корпоративных конфликтов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 3. С. 61.

¹⁰ Лопашенко Н. А. Указ. соч.

¹¹ Федоров А. Ю. Указ. соч.