

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОНОМАСТИКИ

© Тугузбаева О.В.*

Средняя общеобразовательная школа № 54, г. Уфа

В статье рассматриваются особенности ономастики, принципы номинации, источники номинации, различные теории имени.

Многообразие имен собственных, их широкое распространение в нашей жизни и сложность этого аспекта языка привели к возникновению особой отрасли языкознания – ономастики (от греч *ὀνομαστική* «искусство давать имена»). В свою очередь, появление этой науки привело к тому, что возросла необходимость в её изучении. Немало трудов последних десятилетий посвящено различным аспектам ономастики, в России ономастическими исследованиями занимались В.Д. Бондалетов, Н.Ф. Алефиренко, Д.С. Горбаневский, Л.И. Дмитриева, А. Соломоник, А.В. Суперанская, В.И. Супрун и многие другие. Номинация объектов реальной действительности – процесс постоянный и непрерывный. По мере познания окружающего мира человек дает названия, классифицируя объекты (давая нарицательные имена) и индивидуализируя их (давая имена собственные). Классификация свидетельствует о наименовании типовых объектов. Индивидуализация свидетельствует о том, что именуемый объект мыслится как единственный в своей данности. Деление имен на собственные и нарицательные – один из самых старых и традиционных способов классификации лексического состава языка. Термины «собственное имя» и «нарицательное имя» соответствуют только одной части речи – имени существительному. Однако и многие слова – не существительные, перейдя в класс собственных имен, подвергаются субстантивации, что выражается в словоизменении и функционировании в предложении, и в связи с этим явлением деление на собственные и несобственные имена принято называть в лингвистике апеллативной номинацией (создание несобственных, нарицательных имен) и ономастической номинацией (создание собственных имен) [1, с. 12]. В акте номинации всегда присутствует три компонента: именующий, означаемое, означающее. Апеллативная номинация в основном закончена, поэтому роль именующего в образовании этого лексического пласта минимальна. В ономастической номинации существенную роль играет именуемый объект, а именно характер его долговечности; отсюда различная степень участия человека в акте номинации. Топонимические названия были даны географическим объектам в далеком прошлом. И хотя современному населению многие слова не ясны, оно пользуется фондом предшествующих эпох как продуктом коллективного творчества поколений. Иное дело с именованием живых существ, чья недолговечность, по сравнению с выше указанным примером, обуславливает сменяемость личных имен с каждым новым

* Учитель русского языка и литературы.

поколением; а этот процесс номинации – создание антропонимов – требует участия конкретных людей [2, с. 29]. Антропонимы различных типов представляют собой интерес для человека. В номинации наблюдаются различные процессы, наиболее ведущими среди которых являются следующие:

1. *онимизация* (образование имен собственных; переход нарицательных имен в собственные);
2. *апеллятивация* (деонимизация, то есть переход собственного имени в несобственное);
3. *деривация* (онимическая перестройка слова, его изменение в связи с переходом из одной лексической группы слова в другую);
4. *трансонимизация* (переход имени с одного объекта на другой для обозначения последнего).

Любой процесс номинации предполагает причину, повод и мотив. Выделяется несколько аспектов мотивировки актов номинации, наиболее распространенными являются следующие:

1. *исторический аспект* мотивировки (исторические события и факты сопутствовали появлению названия именуемого объекта) Например, *улица 70 лет Октября, улица Революционная, улица Интернациональная*;
2. *социальный аспект* (созданное имя отражает название общественных групп и сопутствующих им реалий). Например, *улица Молодежная, улица Пролетарская, улица Пионерская*;
3. *территориальный аспект* (влияние особенностей территории на ономастические наименования, ярче всего это выражено при создании топонимов) Например, *улица Кольцевая, улица Шоссейная, улица Тракторная*.

Нередко мотивы номинации оказываются затемненными вследствие отсутствия или недостаточности информации о жизненной ситуации, в которой совершился акт именования.

Ономастическая номинация, находящаяся в постоянном развитии на некоторых лексических уровнях, имеет свои источники:

1. онимизация апеллятивов;
2. заимствование готовых имен из других языков;
3. искусственное создание имен из лексики своего языка;
4. путем дальнейшего преобразования собственного имени своего языка (деривация и трансонимизация).

Подобными источниками движения служат выше перечисленные для актов апеллятивной номинации (в последнее время особо наблюдается заимствование из других языков) [6, с. 165]. Единая общепринятая концепция имени собственного отсутствует, этим можно объяснить различие исходных положений и методов их создателей, что порой проявляется в диаметрально противоположных направлениях исследований. Со времен появления интереса к именам собственным существуют следующие теории имени:

1. теория, согласно которой собственные имена не имеют значения в отличие от нарицательных (по Миллу, английскому логик XIX в.);
2. теория, согласно которой собственные имена имеют большее значение, чем нарицательные (стоики, римский грамматик IV в. Диомед, Суит, Есперсен, французский логик Бреаль);
3. теория, согласно которой все имена собственные – синонимы (по Тогебю, датский лингвист);
4. теория строгой мотивированности собственных имен (восходит к греческой теории, возрождается в XX в.);
5. теория произвольности собственных имен (по Кристоферсену, датский лингвист);
6. теория, согласно которой каждое имя исключительно индивидуально (стоики, римские грамматики).

Совершенно очевидно, что все эти теории одновременно для одних и тех же имен не могут быть верны, но тем не менее в каждой теории есть рациональное зерно. Поскольку все собственные имена происходят в конечном счете от нарицательных, семантика их вторична и более сложна. В то же время понимание имени собственного может быть достаточно через уточнение (название города, имя и так далее), а для понимания нарицательного всегда необходимо описание, уточнение с помощью родственных понятий. Отвечая на нарицательных, на их базе, имена собственные употребляются в единственном, только им присущем значении, именно поэтому их невозможно рассматривать в одном ряду с нарицательными [5, с. 140]. «Словарь русской ономастической терминологии», составленный Н.В. Подольской, говорит, что ономастика – это раздел языкознания, изучающий любые собственные имена, а также – название всей лексической группы имен собственных.

Описание и анализ собственных имен невозможны без определенной классификации, которая не может не влиять на ход и направление исследований при ономастической работе. При классификации ономастического материала можно исходить из принадлежности названий к языкам, территориям, хронологическим отрезкам, социальным формациям и т.д. Принимая во внимание лингвистические и экстралингвистические характеристики имен, можно выделить следующие типы классификаций.

1. классификация имен в связи с именуемыми объектами;
2. естественно возникшие и искусственно созданные имена;
3. классификация по линии «микро» / «макро»;
4. структурная и хронологическая классификации;
5. классификация, связанная с мотивировкой и этимологией имен;
6. стилистическая и эстетическая классификация и некоторые другие.

Иные ученые предлагают деление ономастического пространства в связи с характеристиками именуемых объектов:

1. имена живых существ или существ, которых считают живыми;
2. имена вещей, неодушевленных предметов;

3. именования учреждений, обществ, объединений и т.д.;
4. именования действий, танцев, игр;
5. именования мыслей, идей, литературных произведений, военных и прочего плана;
6. именования музыкальные.

Суперанская А.В. в своей книге «Общая теория имени собственного» предлагает свою классификацию ономастического пространства, объединяя основные идеи двух выше изложенных классификаций.

Таким образом, можно сделать вывод: процесс номинации наблюдается как непрерывное явление в области ономастической лексики, в большей степени, чем в области апеллятивной лексики. Имена собственные – это часть языка, они состоят из тех же звуков, слогов и прочих элементов, что и другие слова. Однако они обладают особой природой существования, функционирования и происхождения, поэтому имена собственные обладают определенной полярностью в этом отношении по сравнению с другими словами. Ономастика изучает становление, развитие, распространение имен, заимствование из других языков, преобразования в новых условиях. Особое внимание уделяется типологии имен и универсальным чертам, свойственным им независимо от языка, в котором они были созданы или употреблены.

Список литературы:

1. Бондалетов В.Д. Русская ономастика. – М.: Просвещение, 1983.
2. Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. – М., 1986.
3. Номинация и контекст: сб. статей. – Кемерово: КГУ, 1985.
4. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М., 1988. – 200 с.
5. Соломоник А. Судьба слова в языке // Соломоник А. Семиотика и лингвистика. – М.: Молодая гвардия, 1995. – 346 с.
6. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М., 1973. – 366 с.

СИНОНИМЫ И АНТОНИМЫ В БЫТОВОЙ ЛЕКСИКЕ ТАЛЫШСКОГО ЯЗЫКА

© Умняшкин А.А.*

Центр по изучению древних и современных языков «ГЛОССА»,
Азербайджанская республика, г. Баку

Решение проблемы взаимодействия фразеологических синонимов и фразеологических антонимов позволяет глубже проникнуть в сущность данных языковых явлений, выявить системную организованность лекси-

* Директор, магистр Филологии.