

Стратегия развития региона

НОВЫЙ ПОДХОД К ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЮ*

Н. М. БОЛЬШАКОВ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры менеджмента и маркетинга
Тел. (8212) 24-56-87

И. И. ИВАНИЦКАЯ,
кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой менеджмента и маркетинга
E-mail: bzrf@yandex.ru

Н. В. БЕЛОЗЁРОВА,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга
E-mail: bzrf@yandex.ru

**Сыктывкарский лесной институт –
филиал Санкт-Петербургской государственной
лесотехнической академии им. С. М. Кирова**

Рассмотрен с позиций системности новый подход к интенсификации лесопользования, заключающийся в многократном использовании всего комплекса ресурсов и услуг леса при освоении одного и того же арендованного участка лесного фонда.

Ключевые слова: мультифункциональное лесопользование, эффект синергии, повышение лесного дохода.

Лесное хозяйство России начинает принципиально новый этап своего развития. Он определен Концепцией развития лесного хозяйства РФ до 2010 г., а также новациями, заложенными в новом Лесном кодексе РФ (2006 г.) [8]. Новое лесное законодательство утверждает принцип многообразия форм лесопользования. Особое значение придается щадящим видам лесопользования: для рекреационных целей, побочного лесопользования, нужд охотничьего хозяйства и др. Эти формы лесопользования имеют повышенный спрос во многих лесных странах и обеспечивают многократно больший уровень лесного дохода, нежели лесозаготовки, сохраняя при этом лесные экосистемы [4].

* Грант Российского государственного научного фонда № 09-02-41201а/С.

Поэтому при обосновании долгосрочных прогнозов должен соблюдаться мультифункциональный подход к пользованию лесными ресурсами, так как леса одновременно на одном и том же участке лесного фонда выполняют несколько функций и обеспечивают достижение ряда целей в определенном их сочетании.

Не вызывает сомнений, что пользование лесом должно быть мультифункциональным, включающим пользование не только древесиной, но и грибами, ягодами, лекарственными растениями, корой, живицей. Лес выполняет различные защитные функции, используемые в целях рекреации. Количество современных научных работ по проблемам постиндустриального лесопользования довольно ограничено: при введении в поисковую систему «Гугл Скола» (Google Scholar), работающую во всемирной базе данных о научных исследованиях на английском языке, такого словосочетания, как постиндустриальный лес (post-industrial forest management), система выдает 770 ссылок на научные работы по этой тематике. Если же ввести ключевые слова мультифункциональное лесопользование (multifunction forest management),

то названий опубликованных и депонированных работ в этой области оказывается 731, а при добавлении слов многоцелевое лесопользование (multipurpose forest management) система показывает уже 738 ссылок на научные работы (рис. 1).

Гистограмма демонстрирует соотношение мощности научно-теоретической базы, которой располагают те или иные рубрикационные сегменты в рамках актуальной экологической тематики, на основе количества ссылок, зафиксированных во всемирной базе данных современных научно-исследовательских работ «Гугл Скола» (Google Scholar). Значит, необходимо рациональное сочетание разных видов пользования лесом, что пока в научно-методическом отношении не отработано.

Понятие мультифункционального лесопользования в условиях постиндустриального леса (далее — МФЛП). Одно из самых заметных нововведений в теории лесопользования последнего времени — представление о мультифункциональности лесохозяйственной деятельности [4, 5, 6]. При организации МФЛП приоритетом является не количество срубленного леса, а стоимость произведенной из него продукции, использование его рекреационных и защитных свойств, охрана грунтовых вод и плодородия почвы, сохранение биологического разнообразия, культурных и эстетических ценностей леса. Если традиционно лесопользование сводили к производству древесного сырья для лесоперерабатывающей промышленности, то ныне функции лесопользования рассматриваются с более широких позиций. Прежде всего, речь идет о многократном использовании всего комплекса ресурсов и услуг леса, в том числе недревесных полезных и рекреационных функций леса при освоении одного и того же арендованного участка лесного фонда. При этом в результате лесохозяйственной деятельности предоставляются дополнительные общественные блага, обеспечивается неистощительность лесопользования, воспроизводство лесов, сохраняются исторически сложившийся ландшафт и биоразнообразие в биосенсозах. Как следствие, укрепляется национальная экономика страны, ее геополитическое положение, создаются условия для удовлетворения социально-духовных и рекреационных потребностей общества. Поэтому организация эффективного использования всех компонентов лесных ресурсов становится в Российской Федерации одной из приоритетных задач государственной лесной политики.

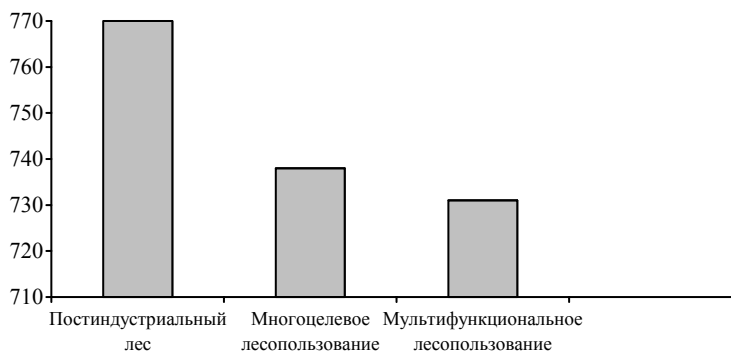


Рис. 1. Тематическая структура научно-исследовательских работ

Теория мультифункциональности появилась только в последнее время, однако ее свойствами лесное хозяйство обладало всегда.

Лесные отношения менялись по мере становления и развития цивилизации. Условия материальной жизни, отношения между человеком и лесом на каждом этапе развития принимают форму экономических интересов. На заре истории человечества лес был для людей родительским домом: служил жилищем, давал пропитание, одевал, обувал. И человек соответственно относился к нему.

Постепенно с развитием земледелия, животноводства и ремесел дары леса утратили свое первоначальное значение в жизни человека. Человек все более ощущал себя его хозяином, прежнее гармоничное отношение к лесу сменилось потребительским отношением. Леса нещадно вырубались под сельскохозяйственные угодья, использовались для строительства жилищ и их отопления, пока в конце XVIII — начале XIX в. не зародилась наука о лесоводстве (Германия, вторая половина XVIII столетия). Были предложены новые формы лесных отношений (теория неистощительности и постоянного пользования).

Но во второй половине XX в. человечество в очередной раз столкнулось с последствиями промышленного уничтожения лесов. К настоящему времени лесные массивы практически по всему миру оказались под угрозой неконтролируемого вырождения в результате возрастающих нагрузок со стороны человечества [5].

От качества и количества леса зависит водный, кислородный и в целом экологический баланс планеты. Проблема сбережения леса еще более актуальна сегодня — в XXI в. В связи с этим специалисты-экологи считают, что уже в XXI в. необходимо выработать иной подход к лесопользованию. В научном обороте появился термин «постиндустриальный лес», воплощающий особенности постпро-

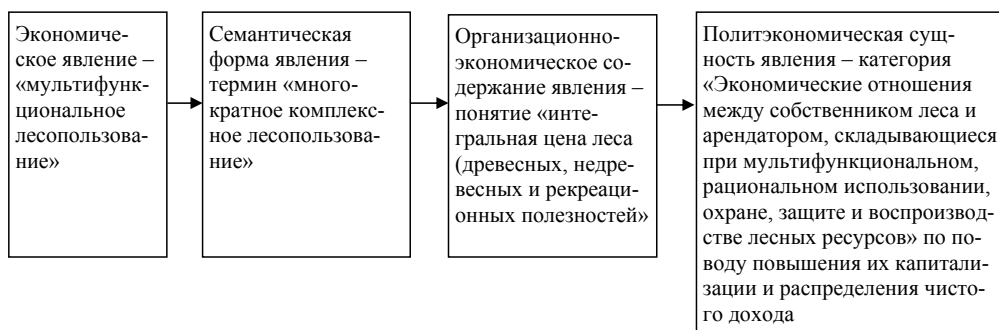


Рис. 2. Схема изучения экономического явления «мультифункциональное лесопользование»

дуктивного лесоводства и лесопользования, в котором акцент делается в основном не на производстве древесины, а на проблемах охраны и защиты лесов, на разработке рациональных форм ведения многофункционального лесного хозяйства. Схематически последовательность исследования нового экономического явления «мультифункциональное лесопользование» можно представить следующим образом (рис. 2).

Рассматривая «мультифункциональное лесопользование» как экономическую категорию, мы раскрываем экономические интересы, отношения, противоречия субъектов новых лесных отношений [1]. Переход к мультифункциональному лесопользованию, олицетворяющий более высокую ступень развития лесного хозяйства и повышения его доходности, по-новому представил традиционную проблему продуктивистского лесоводства, что означает расширенное воспроизводство не только древесины, но и всего комплекса невесомых полезностей леса, на которые предъявляется платежеспособный спрос общества. При этом складываются новые экономические отношения между государством – собственником лесных ресурсов и арендатором участков лесного фонда по поводу повышения их капитализации и распределения чистого дохода. По сути, идет борьба за долю в добавленной стоимости, создаваемой арендатором при мультифункциональном освоении участка лесного фонда. Последняя делится между государством – собственником леса и арендатором – собственником капитала.

Следовательно, «мультифункциональное лесопользование» как экономическая категория выражает отношения между государством и инвестором – собственником капитала по поводу увеличения добавленной стоимости и ее распределения. В этом состоит политэкономическая сущность экономического явления «мультифункциональное лесопользование».

Как и любое определение, МФЛП включает в себя перечень свойств, характерных для определяемого явления. Поэтому в данном случае целесообразно обратиться к теории множеств [5]. Поскольку каждое свойство определяет некоторое множество:

$$R = (D \cap H \cup (D \cap P)) = D \cap (H \cup P),$$

где D – множество элементов, относящихся к сфере пользования древесными ресурсами;

H – множество элементов, относящихся к сфере пользования недревесными ресурсами;

P – множество элементов, относящихся к сфере рекреационного лесопользования;

R – множество элементов мультифункционального лесопользования (рис. 3).

Мультифункциональное лесопользование лежит на пересечении сферы пользования древесными ресурсами со сферой пользования недревесными ресурсами и функционированием рекреационной сферы. Удобно условно представить каждую из трех названных сфер кругом Эйлера, где все три плоскости кругов накладываются друг на друга, а выделенная площадь – область МФЛП.

Из этого следует, что МФЛП возможно и тогда, когда уделяется больше внимания то одним, то другим сферам. Так бывает в случаях применения различных моделей мультифункционального лесопользования, что имеет свои плюсы и минусы. Если, например, все внимание уделяем сфере пользования древесными ресурсами и рекреационной сфере, то рискуем не получить ожидаемого эффек-

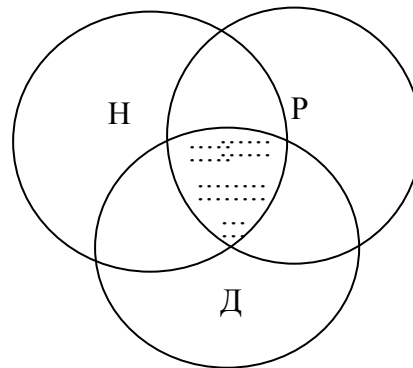


Рис. 3. Соизмерение множества элементов при мультифункциональном лесопользовании



Рис. 4. Система мультифункционального лесопользования

та, так как упускаем выгоду, которую дает сфера пользования недревесными ресурсами. Идеальным выглядело бы такое решение, когда плоскости трех кругов Эйлера совпадали, однако такая возможность в управлении лесами пока отсутствует.

Система мультифункционального лесопользования. Системный анализ — это нормативная методология исследования достаточно сложных объектов посредством представления их в качестве единых, целостных систем, обычно с описанием входов, процесса, выходов, целей, обратных связей. Системный подход помогает получить более точное представление об объекте исследования. Создатель общей теории систем Людвиг фон Берталанфи пишет: «Аристотелевская трактовка целого, которое больше суммы своих частей, сохраняется до сих пор». Критический обзор теории систем, выполненный Берталанфи в 1969 г., можно найти в Интернете [<http://macroevolution.narod.ru/bertalanfi.htm>].

Вначале рассмотрим общую структуру, а затем экономическую модель мультифункционального лесопользования.

Общая модель системы мультифункционального лесопользования. Проиллюстрируем систему МФЛП

с помощью схемы, на которой эта модель предполагает пересечение трех круговых подсистем (рис. 4): использование — воспроизводство древесных ресурсов; рекреационное использование лесов — интенсификация лесного хозяйства на арендованных участках лесного фонда (рубки ухода); использование недревесных полезных лесов: грибы, ягоды, лекарственные растения, березовый сок, живица и др. — организация эффективных мероприятий (составление карт-схем размещения даров и др.).

В подсистеме «использование древесных ресурсов» обеспечивается согласование и интеграция интересов органов лесного хозяйства на региональном и на местном уровне (лесничества) и арендаторов участков лесного фонда на основе тесного взаимодействия, высокой степени координации, кооперации и

интеграции, глубокой заинтересованности каждого в конечном результате и распределении «чистого дохода» (лесной ренты) и его капитализации.

Подсистема рекреационного лесопользования включает вопросы: организации использования лесов; создания и эксплуатации объектов лесной и рекреационной инфраструктуры; проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов в соответствии с Правилами использования лесов для осуществления рекреационной деятельности, утвержденными приказом МПР России от 24.04.2007 № 108.

Подсистема использования недревесных полезных лесов включает в себя вопросы организации заготовки и реализации продукции побочного пользования лесами (грибы, ягоды, лекарственные растения, живица, луб, кора, березовый сок и др.), а также использование охотничьих ресурсов.

Мультифункциональное лесопользование как экономическая система. В экономическом отношении МФЛП можно рассматривать как систему, входами которой являются издержки (инвестиции), а выходами — лесные доходы (табл. 1).

Процесс МФЛП заключается в преобразовании издержек в доходы, входных величин — в выходные.

Таблица 1

Издержки и доходы хозяйствующих субъектов при мультифункциональном лесопользовании

Носители издержек и доходов	Издержки на входе		Доходы на выходе	
	явные	скрытые	явные	скрытые
I. Использование древесных ресурсов - акционерные общества; - арендаторы лесфонда	Расходы на аренду участков лесфонда и плату за лес на корню, строительство и содержание лесных дорог, на лесовосстановление	Расходы на рубки ухода	Предпринимательский доход от переработки древесного сырья	Дифференциальный доход (рента) в силу выгодного местоположения участка лесфонда
II. Рекреационное использование лесов - предприятия обслуживания - рекреанты - лесное хозяйство - организации-поставщики рекреантов	Расходы на строительство и содержание в лесу турбаз, гостиниц и т. д. Расходы на дорогу в лес, на снаряжение и питание, путевки Расходы на благоустройство леса, на лесохозяйственные, противопожарные, лесозащитные и др. мероприятия Расходы на транспорт, материальную помощь лесничествам	Дополнительные расходы на строительство турбаз, гостиниц в силу лесного местоположения Затраты свободного времени на дорогу и отдых в лесу Невосполненный ущерб, причиняемый лесу рекреантами Ущерб от потери рабочего времени сотрудников, выделяемых в помощь лесному хозяйству	Предпринимательский доход от турбаз, гостиниц и т. п. Рост производительности труда, выразившийся в увеличении заработной платы Доход от обслуживания рекреантов кемпингами, приютами, топливом. Доход от штрафных санкций за несоблюдение лесоводственных и экологических требований Предпринимательский доход от продажи путевок	Дифференциальный предпринимательский доход (рента) от турбаз, гостиниц и т. д. в силу выгодного лесного местоположения Улучшение здоровья Рост производительности труда сотрудников, отдыхающих в лесу, выразившийся в увеличении доходов организации
III. Использование недревесных полезных лесов - население - заготовительные предприятия (кооперативы) - перерабатывающие предприятия (малые формы)	Расходы на дорогу в лес, и дополнительные, связанные с лесом расходы на снаряжение и питание Расходы на строительство и содержание пунктов приема и хранения дикоросов, на транспорт, на разработку карт-схем размещения даров леса на территории лесфонда Расходы на строительство предприятий с применением ресурсосберегающих технологий переработки дикорастущих грибов, ягод, кормовых и лекарственных трав	Расходы свободного времени на дорогу Дополнительные расходы на организацию пунктов приема дикоросов в силу лесного местоположения Дополнительные расходы на строительство предприятий в силу лесного местоположения	Доход от продажи собранных грибов, ягод, лекарственных растений, березового сока и других продуктов побочного пользования лесами Предпринимательский доход от реализации грибов и ягод в торговую сеть и перерабатывающим предприятиям по оптовым ценам Предпринимательский доход от реализации продукции глубокой переработки дикоросов: соков, варенья, джемов, продуктов из лекарственных трав и т. д. в торговую сеть и на экспорт	Повышение уровня занятости населения Дифференциальный доход (рента) от побочного пользования лесом в силу выгодного лесного местоположения Восстановление системы потребкооперации, развитие малого бизнеса, обеспечение продуктами малонаселенных поселений, развитие самозанятости населения

Издержки и доходы возможно классифицировать по их носителям и по форме проявления. Носителями являются хозяйствующие субъекты МФЛП. Соответственно инвестиционные ресурсы, необходимые для организации бизнес-процесса МФЛП, поступают от перечисленных в табл. 1 источников. Издержки и доходы проявляются в явной и скрытой формах. В явной форме они выступают в непосредственном, легко измеряемом стоимостном выражении. В скрытой форме они непосредственно в стоимостном виде не проявляются, но настолько существенны, что часто во много раз превышают явные, и пренебрегать ими никак нельзя. Известные нам издержки и доходы отражены в табл. 1, но, разумеется, имеются и такие, которые пока не выявлены.

Государство, как собственник лесных ресурсов, заинтересовано в создании условий для эффективного multifunctional использования лесов. Это позволяет получать дополнительный доход с каждого участка лесного фонда и реально решать одну из важнейших социально-экономических задач устойчивого развития лесного сектора экономики — повышение уровня занятости населения, вовлечение в существующее производство трудовых ресурсов, не занятых полностью или частично.

В связи с этим общество может пойти и на определенные временные издержки, выделяя необходимые дополнительные средства из государственного бюджета на организацию МФЛП. Сделать это возможно, например, на условиях государственно-частного партнерства.

Лесопользование представляет собой единство двух взаимозависимых производственных процессов, которые обеспечивают эксплуатацию и воспроизводство лесных ресурсов [9]. Между этими сторонами единого, целого экономического явления, находящимися в противоречии друг с другом, происходит внутренняя борьба, выступающая источником развития лесопользования.

Таким образом, развитию новых лесных отношений присущи объективные противоречия. Одним из существенных противоречий экономической действительности выступает противоречие между экономическими интересами собственника лесных ресурсов — общества в лице государства, с одной стороны, и экономическими интересами арендаторов участков лесного фонда — с другой. Так, обществу выгодно, чтобы арендаторы обеспечивали multifunctional, рациональное, непрерывное, неистощительное использование лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах, гарантировали сохранение лесной среды (экосистем) и лесовосста-

новление на вырубаемых площадях. Это означает расширенное воспроизводство не только древесины, но и всего комплекса продуктов и полезностей леса (древесных, недревесных и рекреационных полезностей леса), на которые предъявляются потребности общества. Частным предприятиям (арендаторам) это невыгодно, ибо требует больших дополнительных затрат и связано с некоммерческими и коммерческими рисками. Для разрешения этого противоречия требуется разработать систему конкретных мероприятий, направленных на развитие и становление новых механизмов концессионного законодательства применительно к лесопользованию, новых методов взаимоотношений между государством и бизнесом на основе развития государственно-частного партнерства, создание гибкой системы налогообложения и стимулирования на ее основе рациональной интеграции лесопромышленных предприятий, разделения системы принятия решений и контроля за их выполнением при управлении лесным комплексом, сократить количество уровней контроля.

Характеристика постиндустриального леса. Multifunctional лесопользование представляет собой нечто большее, чем простое изменение приоритетов в сторону многоцелевого или неистощительного лесопользования. Прежде всего, предусматриваются значительные изменения как в целях и средствах лесоводства и лесопользования, так и в новых подходах к научным исследованиям и подготовке лесных кадров. Предпочтение отдается социально-экономическим исследованиям вместо исследований традиционного продуктивистского лесоводства. Нематериальные товары и услуги леса повышаются в цене по сравнению с его материальными ценностями. По мере урбанизации населения использование невосполнимых полезностей леса становится одним из важнейших перспективных направлений multifunctional использования леса. Одним словом, акцент переносится с производства древесины на multifunctional управление лесными экосистемами, главным образом использование целого ряда нематериальных ресурсов лесного фонда, рекреационных и защитных услуг, утилизацию углерода [9]. Все отмеченное является функциями инновационного лесопользования и определяется режимами пользования, восстановления и охраны лесов. Для достижения перехода к новой форме лесопользования необходима мощная методологическая база, позволяющая оценить влияние тех или иных управленческих решений на повышение доходности лесов. Некоторые из характеристик индустриального и постиндустриального леса представлены в табл. 2 [6].

Таблица 2

Характеристика индустриального и постиндустриального леса

Наименование характеристики	Индустриальный лес	Постиндустриальный лес
Цель управления	Производство древесины	Полезные свойства окружающей среды
Возможности	Многофункциональные	Мультифункциональные
Типичный состав древостоя	Насаждения разновозрастные, в основном хвойные	Насаждения смешанные, разновозрастные, в основном, широколиственные
Типичное местоположение	Периферийное/отдаленное от поселений	Приурбанистическое/с равнинным и нагорным рельефом
Ценность	Прикладная	Внутренне присущая
Этос (внутренний настрой человека)	Рациональный	Эмоциональный
Стиль управления	Авторитарный	Консенсусный
Подход в управлении	Механический/редукционистский	Органичный/целостный, системный

В данный список внесены отличительные черты и особенности управления лесами, но это не означает, что производство древесины не присуще постиндустриальному лесу.

Как видно из таблицы, для изменившихся акцентов в лесопользовании разработаны и применяются новые термины, как, например, многоцелевое управление лесами, мультиресурсное управление лесами и лесными экосистемами, мультифункциональное лесное хозяйство и ряд других. Во всех терминах речь идет о многоцелевом лесопользовании, в котором наряду с заготовкой древесины осуществляется максимальное использование недревесных и рекреационных полезностей леса. Эти радикальные изменения в определениях ценностей в лесном хозяйстве, видимо, будут охарактеризованы как «экологическая революция», как важные преобразования в отношениях человека с лесной средой.

Проблемы гармонизации отношений между человеком и лесом как биологическим сообществом превратились из национальных в интернациональные. Все больше людей начинают понимать важность лесов для устойчивого развития хозяйственной деятельности человека на всем земном шаре в целом.

Традиционное «пионерное» освоение лесов привело к тому, что лесные ресурсы России в течение прошлого столетия были в экономическом смысле существенно подорваны. С 1965 по 1999 г. почти на 10 % снизилась доля хвойных пород в общей расчетной лесосеке — с 66,6 до 56,9 %. Поскольку хвойные леса Якутии и севера Сибири почти не эксплуатировались, то снижение доли хвойных в расчетной лесосеке произошло в первую очередь за счет лесов староосвоенных регионов европейской России. Таким образом, на сегодняшний день все более-менее экономически ценные и значимые ресурсы хвойных пород на европейской части тер-

ритории страны, в том числе и в Республике Коми, в значительной степени истощены и расстроены. Необходимо своевременное усиление активности лесопользования по ускоренному восстановлению и охране лесов в истощенных сырьевых базах.

Эффект синергии — основной ресурс повышения доходности мультифункционального лесопользования. Новое лесное законодательство, ориентированное на повышение доходности лесов при соблюдении непрерывности, рациональности и устойчивости их использования, требует рассмотрения лесопользования как мультифункционального бизнес-процесса. Бизнес-процесс представляет собой несколько видов лесопользования на одном и том же арендованном участке лесного фонда с тем, чтобы предложить потребителю продукцию (услуги), удовлетворяющую его по стоимости, сервису и качеству.

Инновационное управление лесами выдвигает в число приоритетов долгосрочные интересы общества, отражающие социальную и экологическую значимость лесов. В экономическом отношении главным является получение максимального дохода на арендованном участке лесного фонда от пользования всеми видами лесных ресурсов как древесных, недревесных, так и рекреационных и защитных свойств при условии сохранения и преумножения леса.

Обострение конкуренции на лесных рынках способствует развитию интеграционных процессов в сфере лесопользования. В связи с этим возрастает актуальность исследования новейших, характеризующихся высшей степенью интеграции, форм обобществления в лесном секторе экономики. При этом лесопользователи должны подходить к выбору партнеров и форм интеграции, основываясь на применении научных методов, например, на методе синергии. Слово «синергия» образовано от термина «синергизм», который в биологии означает сотрудничество между различными органами. Синергия

означает преимущества, которые возникают при соединении двух или большего числа бизнес-процессов в одних руках. Повышается эффективность, что проявляется в увеличении добавленной стоимости и (или) в снижении издержек производства. Эффект от совместных действий при слиянии нескольких видов лесопользования в единый мультифункциональный бизнес-процесс выше простой суммы индивидуальных усилий в отдельных видах лесопользования.

Термин «синергия» был введен в научный оборот Игорем Ансоффом [1] для обоснования групповых структур в организации компаний. Теории самоорганизации и синергии обеспечивают новую методологическую базу для решения проблем конкурентоспособного развития лесного сектора экономики, что в свою очередь требует постоянного совершенствования форм обобществления сферы лесопользования, исследования новых организационных моделей сложных интегрированных систем лесопользования. Эффект синергии в нашем понимании основывается на гармонизации интересов (ценностей) всех участников лесных отношений (государства, общества, лесозаготовительных и лесопромышленных компаний) при организации бизнес-процесса МФЛП. Результатом усиления эффекта синергии является дополнительная ценность (выгода), полученная от повышения внутренней самоорганизации бизнес-процесса как системы, которая в современных рыночных условиях становится одним из основных факторов повышения доходности лесного сектора экономики. В этом случае синергия, как гармонизация отношений, представляется в виде конкурентного преимущества, возникающего при интеграции в одной крупной бизнес-структуре, характеризующейся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга гармонизированных интересов нескольких участников, географически соседствующих, действующих в определенной сфере (на местном, региональном и национальном уровнях) и их ресурсного потенциала, стратегически связанных между собой общностью целей.

Усложнение организационных форм мультифункционального бизнес-процесса лесопользования, обусловленное обобществлением сферы лесопользования, усиливает положительный эффект синергии отношений внутрикорпоративной самоорганизации, что всегда, по опыту, выше синергического эффекта прямого административного подчинения организаций-участниц бизнес-процесса. Самоорганизация основывается в итоге

на экономической заинтересованности взаимосвязанных компаний в конечных результатах интеграции их деятельности, что предполагает вполне осознанное, добровольное соподчинение в рамках кооперации их деятельности, обеспечивающей наибольшую вероятность сохранения системного единства субъектов бизнес-процесса.

Основные направления проявления эффекта синергии. Эффект синергии возникает в результате взаимодополнения различных ресурсов (финансовых, материальных, кадровых и т. д.) отдельных субъектов бизнес-процесса и приводит к совокупному результату, превышающему сумму результатов субъектов бизнес-процесса МФЛП, действующих разрозненно. Таким образом, основным направлением, по которому теоретически возможно достижение эффекта синергии в условиях создания единого мультифункционального бизнес-процесса, включающего различные виды лесопользования на арендованном участке лесного фонда, является более эффективное использование инвестиционных ресурсов с помощью экономии на масштабах (снижение издержек); более эффективного использования лесосырьевой базы, человеческого капитала и информационных ресурсов; совместного создания инфраструктурных объектов; диверсификации производимой продукции и услуг. В связи с увеличением рыночной стоимости мультифункционального бизнес-процесса за счет эффекта синергии появляются новые возможности получения более выгодных экономических предложений, проектов, а также возможности давления на региональной лесной рынок и его участников (табл. 3).

Следует отметить, что одним из наиболее весомых направлений получения эффекта синергии при создании системы бизнес-процесса является экономия на приобретении современного дорогостоящего технологического оборудования и машин, а также на капиталовложениях в создание инфраструктурных объектов (лесных дорог, складов и др.) и создание новых видов продукции и услуг.

Таким образом, необходимость интеграции отдельных видов МФЛП на одном и том же арендованном участке лесного фонда в систему единого бизнес-процесса обусловлена конкурентными преимуществами крупных лесных компаний и возможностями повышения доходности лесов при соблюдении устойчивости их использования; дополнительными возможностями в финансировании создания новых видов продукции и услуг и массового их внедрения в сжатые сроки; относительно большей легкостью привлечения инвестиций и

Таблица 3

Основные направления проявления эффекта синергии в системе бизнес-процесса МФЛП

Вид эффекта синергии (возможные выгоды)	Мотивы и направления достижения
Более эффективное использование производственных ресурсов (операционная синергия)	Обусловлено оптимизацией постоянных затрат (инфраструктурной базы), повышением эффективности использования человеческих ресурсов, функционированием единой логистической информационной системы, включающей подсистему транспортно-сбытовой логистики, направленной на выработку единой политики в области использования материально-производственной базы, оптимизации накладных расходов, проведения переподготовки и обучения кадров
Достижение конкурентных преимуществ (синергия менеджмента)	Обусловлено повышением внутренней самоорганизации системы бизнес-процесса, основанной на гармонизации экономических интересов и ресурсного потенциала всех участников, стратегически связанных между собой единой целью
Информационный эффект, связанный с эффективностью регионального лесного рынка (информационная синергия)	Вызван наличием единой информационной системы, возможностью получения прогнозной (опережающей) достоверной и полной информации об изменениях спроса на лесные товары (услуги) и его соответствия потребностям регионального лесного рынка

получения субсидий и других видов государственной поддержки; определением сбыта товаров и услуг на большой лесной рынок; возможностью ускорения диверсификации продукции и услуг и экономии на издержках производства на основе эффекта масштаба; более высоким потенциалом для роста международного сотрудничества; возможностью возведения стратегического планирования на высший уровень менеджмента бизнес-процесса; способностью дольше противостоять воздействиям внешних факторов в условиях финансово-экономического кризиса.

На практике решение о создании системы бизнес-процесса МФЛП в каждом конкретном случае должно быть подкреплено экономическими расчетами, позволяющими сравнить различные варианты.

В общем виде формула для оценки одноментного синергического эффекта (S_t^k) совместной деятельности всех экономических агентов, образующих бизнес-процесс МФЛП, можно выразить разностью:

$$S_t^k = \mathcal{E}_t^s - (\mathcal{E}_t^1 + \mathcal{E}_t^2 + \dots + \mathcal{E}_t^h),$$

где: $\mathcal{E}_t^k$ – эффект совместной деятельности экономических агентов, образующих единый бизнес-процесс в момент времени t после интеграции;

$\mathcal{E}_t^1, \mathcal{E}_t^2, \dots, \mathcal{E}_t^h$ – эффект автономной деятельности экономических агентов, образующих единый бизнес-процесс в момент времени t .

Для обоснования эффективности создания проекта бизнес-процесса МФЛП необходимо перейти от годового значения показателя (S_t^k) к интегральному:

$$S_T^k = \sum_{t=1}^T S_t^k \cdot (1 + E)^{-t},$$

где: S_T^k – интегральный дисконтированный ожидаемый синергический эффект;

T – горизонт планирования;

E – ставка дисконтирования.

Все указанные условия приводят к тому, что процессы перехода к МФЛП в мировом и российском секторе лесной экономики усиливаются, одновременно принимая новый качественный уровень. В этих условиях предложенный подход к созданию бизнес-процесса МФЛП может оказать практическую помощь в обосновании форм непрерывного, неистощительного мультифункционального лесопользования.

Переход от плановой экономики к рыночной характеризуется недостаточными мерами регулирования со стороны государства, требуется взвешенная лесная политика с учетом всех региональных, естественно-географических и национальных особенностей, а также и особенностей мировой экономики, которая должна сопровождаться проведением многофакторного анализа существующей экономической базы лесного сектора экономики.

Несмотря на различия в организационных формах, лесопользование, как и вся мировая экономика, подвержено действию ряда общих процессов, часть которых имеет однонаправленный характер. Однонаправленное воздействие на отрасли лесопользования оказывают общий социальный, экономический и научно-технический прогресс, экологические изменения, изменение структуры потребления, нарастающие объемы производства и надвигающееся истощение некоторых видов древесного сырья, ухудшение условий освоения лесов, рассогласование ценовых соотношений между лесосырьевой и другими отраслями мировой экономики.

Наиболее перспективный путь оздоровления экологической и экономической обстановки на Российском Севере состоит в реконструкции

структуры лесопользования. По этому пути идут практически все приарктические государства.

Рекреационное использование лесов — одно из перспективных направлений производственной и сырьевой диверсификации лесопользования. Необходимо развивать природно-заповедную сеть, создавать альтернативу лесозаготовкам путем развития рекреационного комплекса, более полного использования недревесных полезностей леса. В рамках развития законодательной базы требуется принятие специального закона «О ведении хозяйства в рекреационных лесах» и долгосрочной государственной программы «Мультифункциональное лесопользование». Обеспечение рекреационных возможностей леса для общества должно быть подтверждено как в общегосударственных законах, так и в подзаконных актах, принимаемых в регионах страны.

Привнесение в лесозакономическую науку новых терминов, понятий, категорий, несомненно, способствует ее развитию. Парадигма «постиндустриального леса» становится одним из наиболее эффективных теоретических инструментов исследования тенденций развития лесопользования в XXI в.

Разумеется, решение проблемы эффективно-го хозяйственного освоения лесов на принципах мультифункционального, рационального, непрерывного, неистощительного их использования представляет собой сложнейший многофакторный процесс. В силу особенностей лесохозяйственного производства, неодинаковости условий освоения лесов (состояние лесов, региональные условия их воспроизводства, наличие транспортных путей, рынки сбыта лесопродукции (услуг), ресурсы трудоспособного населения), высокой экологической нагрузки на территории глубокой переработки древесного сырья классическая рыночная модель, как правило, оказывается неэффективной либо заведомо неприемлемой. Поэтому многие лесные страны с традиционно рыночной ориентацией (США, Великобритания, Германия и др.) используют и продолжают совершенствовать вне рыночные механизмы, позволяющие оптимизировать процессы мультифункционального использования лесов, реализации и потребления лесных ресурсов в соответствии с национальными и региональными интересами.

Перспективным направлением активизации роли государства по отношению к лесному сектору экономики является развитие и становление концессионного законодательства, разработка новых

методов взаимоотношений между государством и бизнесом. С вступлением в силу Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» открывается путь для реализации проектов освоения лесов на основе государственно-частного партнерства. По своей экономической природе — это развитие традиционных механизмов взаимодействия между государством и частным сектором в виде долгосрочного партнерства в целях многоцелевого освоения участков лесного фонда без сложившейся инфраструктуры, требующего значительных средств для вовлечения в хозяйственное использование различных видов лесных ресурсов. Цель государственно-частного партнерства — развитие мультифункционального использования лесных ресурсов в интересах общества путем объединения ресурсов и опыта каждой из сторон, реализации проектов комплексного МФЛП с наименьшими затратами и рисками при условии предоставления экономическим субъектом высококачественных услуг. Государственно-частное партнерство на основе реализации экономического механизма рентных платежей должно стать одним из стратегических направлений при организации МФЛП.

Выбор и обоснование стратегии инновационного лесопользования и лесовосстановления является одной из важнейших современных задач, стоящих перед лесным сектором экономики, для решения которой требуется проведение теоретических и практических исследований по количественной и стоимостной оценке выполняемых лесами функций. МФЛП, как правило, по своей природе социально: положение, когда внимание уделяется различным формам пользования, означает также учет нужд и потребностей различных групп населения.

Экологическая устойчивость при МФЛП также сохраняется. За счет правильного ухода можно поддерживать способность естественных и полустественных лесов производить древесину и другие продукты и услуги с наименьшим риском нарушения естественного круговорота воды и веществ и с сохранением механизмов их жизненной регуляции.

Экономически устойчивое мультифункциональное использование можно определить, например, как увеличение ежегодно и постоянно дисконтируемой общей (совокупной) стоимости всех полезностей леса.

Экономическая организация производства в условиях МФЛП возможна, если при бизнес-пла-

нировании рассматривать древесные и недревесные полезности на арендованном участке лесного фонда не в отдельности, а в целом как производственный объект (хозяйство) с непрерывным циклом его функционирования, с тем, чтобы постоянно и в неубывающих объемах получать максимально возможный валовый и чистый лесной доход.

Экономическая организация МФЛП потребует установления и лесных податей (рентных платежей) на каждый ресурс леса подобно тому, как это сделано по древесине, а проведение учета вызовет и необходимость составления комплексного проекта организации и ведения бизнес-процесса.

Для того, чтобы вести мультифункциональное хозяйство на арендованном участке лесного фонда, надо первоначально сделать количественный учет и стоимостную оценку различных ресурсов.

Для определения технико-экономических показателей (возраст спелости) для мультифункциональных лесов потребуются и соответствующие модели роста и товарной динамики с отражением всего комплекса ресурсов леса по каждому типу леса или группе типов леса.

Реализация одного из самых заметных нововведений в лесоэкономической теории последнего времени — предоставления мультифункциональности (многоцелевого, многократного на одном участке арендованного лесфонда) лесопользования, что (при проведении соответствующих обоснований и отражении их в налоговой системе) ослабит сверхэксплуатацию лесных ресурсов, будет способствовать переливу капитала в производство недревесных полезностей и рекреационных услуг леса, создавая, в свою очередь, новые доходы и новые стимулы к инвестированию лесосберегающих методов ведения лесного хозяйства.

Активизация лесоэкономических исследований может послужить методологическим базисом для обоснования интегральных социо-экономико-

экологических моделей мультифункционального развития лесопользования, учитывающих изменения состояния и динамику движения природного лесного капитала (экологических, эстетических, рекреационных функций леса и древесных, недревесных и охотничьих ресурсов леса).

Таким образом, мультифункциональное лесопользование будет способствовать привлечению инвестиций в лесную экономику, а также эффективному использованию государственной собственности (лесных ресурсов) и росту лесного дохода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ansoff H. Z.*, Checklist for competitiu and Competence Profilles, Corporate Stratedy, New York, 1965. 98–99.
2. Актуальные вопросы совершенствования лесного законодательства. Экономический журнал. № 4. 2004. С. 19–22.
3. *Белкин В.* Методика исследования экономических явлений // Человек и труд. № 2/2008. С. 40–41.
4. *Большаков Н. М.* Постиндустриальный лес: современное состояние и перспективы. Сыктывкар, 2006 г. 135 с.
5. *Большаков Н. М.* Лесная политика в постиндустриальной экономике. Сыктывкар, 2007. 223 с.
6. *Большаков Н. М.* Рекреационное лесопользование. Сыктывкар. 2006 г. 301 с.
7. Киотский протокол к рамочной конвенции Организации Объединенных наций об изменении климата. Официальный русский перевод. ООН, 1997. 27 с.
8. Лесной кодекс Российской Федерации. М.: Проспект. 2007. 62 с.
9. *Моисеев Н. А.* Основы прогнозирования, использования и воспроизводства лесных ресурсов. М., 1974. 224 с.

Приглашаем к сотрудничеству!

Издательский дом «Финансы и Кредит»
приглашает к сотрудничеству организации,
занимающиеся подпиской, распространением и реализацией
печатной продукции на взаимовыгодных условиях.

Тел./факс: (495) 721-85-75

[Http://www.fin-izdat.ru](http://www.fin-izdat.ru)
e-mail: post@fin-izdat.ru