УДК 355 02

НОВАЯ ПАРАДИГМА ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Г. А. БАХАРЕВ,
кандидат экономических наук,
профессор кафедры экономики производства и ремонта
вооружения и техники
E-mail: g. bakharev@yandex. ru
Военный университет
Министерства обороны Российской Федерации

В статье дается понятие военной экономики с общепринятых позиций современной экономической теории. Показано преимущество данной трактовки перед сложившейся парадигмой военной экономики времен строительства социализма. Рассмотрены основные элементы программно-целевых методов управления оборонным комплексом и возможности их более тесной увязки с рыночными механизмами управления экономикой страны в целом. Новая парадигма военной экономики позволит в условиях предстоящего роста расходов на оборону избежать негативного влияния факторов на темпы экономического роста в стране.

Ключевые слова: военная экономика, экономические ресурсы, технологические ресурсы, экономическая эффективность, система оружия, программный элемент, технико-экономическое обоснование (проекта) программы.

Переход страны на рыночную экономику очень остро ставит вопрос об изменении представлений о предмете военно-экономической науки как одного из разделов экономической науки вообще. Это связано не только с изменением взглядов экономистов в XX в. на роль и место экономической науки как самостоятельной академической дисциплины среди других академических дисциплин, но и с возросшими масштабами военной деятельности на суше, на море, в космосе, требующими вовлечения в нее огромного количества экономических ресурсов, которыми располагает общество в условиях их ограниченности и дефицитности [2, 3].

В современной трактовке экономическая наука представляется как общественная наука «об использовании редких экономических ресурсов с целью максимального удовлетворения неограниченных материальных потребностей общества» [6].

Такое толкование экономической науки прямо указывает на первоначальный смысл слова «экономика», которое означает в переводе с греческого «искусство ведения хозяйства» («oikonomike»), или согласно словарю Ф. Брокгауза и И. Ефрона «хозяйство», «бережливость», а позже — «общественные отношения на почве хозяйственной деятельности» (политическая экономия) и тесно увязывает его с понятием «экономия».

В этом понимании экономики центральное место отводится проблеме рачительного, бережливого ведения хозяйства, в основе которого лежит уменьшение издержек производства, расходов, затрат экономических ресурсов: материалов, энергии, труда, рабочего времени. В условиях ограниченности ресурсов проблема удовлетворения неограниченных потребностей становится основной экономической проблемой общества и главным предметом экономической науки. При этом под материальными потребностями в настоящее время экономисты понимают не только продукты, имеющие вещную форму, но и любые действия, направленные на удовлетворение человеческих потребностей, т. е. услугу. И услугу, и продукты они обозначают термином «продукция». Например, сегодня три четверти ВВП США производится не в сфере материального

производства, а в сфере услуг. Хотя аналогичный показатель по европейским странам ниже, он, тем не менее, также весьма значителен (в Германии — около 65%). В России доля услуг в произведенном ВВП также уже превысила 50%. Экономисты с не меньшим успехом анализируют закономерности размещения услуг образования и медицины, как и размещение производства еды и одежды [8].

Различие в общественных потребностях, способах их удовлетворения, обмена и производства привело к появлению понятия отраслей экономики, среди которых важное место занимает военная экономика. Свою проблему военная экономика решает в области обеспечения обороноспособности страны и отличается от других отраслей технологией использования вверенных ей ресурсов и бюджетных ассигнований и своеобразием самих ресурсов, получивших название технологических.

Любая отрасль как область экономической деятельности характеризуется определенным единством выполняемых функций, видов и назначений выпускаемой продукции. Например, химическое машиностроение занимается производством машин и механизмов для химической промышленности, отрасли сельскохозяйственного машиностроения производят машины и механизмы для сельского хозяйства, а оборонные отрасли — оружие и военную технику. Продукцией военной экономики являются услуги по военной обороне страны. Отсюда оружие и военная техника представляют собой конечный продукт для машиностроения и лишь средство производства для военной экономики. Попытка считать оружие и военную технику конечной продукцией приводит к парадоксам, когда делаем вывод, что чем больше этого оружия, тем выше обороноспособность государства, хотя в реальности это не всегда так.

Охватывая все фазы общественного процесса воспроизводства, военная экономика как наука вынуждена заниматься исследованием военно-экономических процессов с позиции использования выделяемых редких экономических ресурсов с целью максимального удовлетворения военных потребностей общества, и этим она отличается от других военных наук.

Сложность военных задач и огромное количество технологий их решения приводят к необходимости вести речь как о военном хозяйстве в целом, так и о хозяйстве отдельных его элементов, которые используют экономические ресурсы общества. К

таким элементам военной экономики можно отнести, например, взвод, роту, полк, дивизию, род войск, вид вооруженных сил (ВС) и т. д. Экономическими элементами можно признать и эскадрилью, и авиакрыло, и атомную подводную лодку, и любую систему оружия, фигурирующие в военных планах как структурные составные части ВС для решения боевых (военных) задач.

Как и в гражданском секторе экономики, основная проблема военной экономики — это проблема распределения ресурсов, выбор таких доктрин и такой техники, которые позволяют с максимальной эффективностью использовать имеющиеся у них ресурсы. Быть экономным в этом смысле означает расходовать меньше на закупки одних предметов и больше на закупки других. Во всех случаях правильный подход к проблемам экономики и экономии заключается в наиболее эффективном использовании имеющихся экономических ресурсов для выполнения любых задач при любых обстоятельствах [1, 4, 7].

Можно согласиться с мнением Ч. Хитча [9], считающего идентичными проблемы решения задач, стоящие перед гражданскими и военными руководителями соответствующих отраслей и видов производств в экономическом плане. В обоих случаях налицо цель — ограничение бюджетных средств и ресурсов и необходимость экономии.

Если промышленник или военачальник, имея в своем распоряжении определенные средства (или какое-то количество ограниченных ресурсов), пытается достичь максимального уровня производства (промышленник) или наиболее эффективного решения поставленной задачи (военачальник), можно считать, что перед нами стоят проблемы наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов. Но если заранее устанавливается определенный уровень производства или определяются военные цели, то проблема и для промышленника и для военачальника одинакова — обеспечение экономии в использовании ресурсов или сведение затрат к минимуму. На первый взгляд кажется, что это не одна, а две различные проблемы. Но в действительности они логически равнозначны. При рассмотрении бюджета или цели на любом уровне выбор, обеспечивающий максимальные возможности для достижения цели при данном бюджете, одновременно является выбором, обеспечивающим минимальные затраты на достижение той же цели.

Отсюда военная экономика как экономическая наука занимается исследованием экономических

процессов с позиции наиболее эффективного использования ограниченных ресурсов. Разработка военного бюджета должна производиться с позиции бюджетных категорий, таких как сырье, материалы, личный состав, операционные расходы, закупки, НИОКР, строительство и т. д. Основным элементом исследования в этом случае выступает программный элемент как аналог системы оружия, военных планов и программ и позволяет с общепризнанных позиций дать определение понятия военной экономики как «науки об эффективном использовании ограниченных производственных ресурсов или управлении ими с целью достижения максимального удовлетворения военных потребностей государства».

Такое определение военной экономики дает возможность:

- снять проблему вставания «хозяйства на войну» с хозяйственным организмом войск;
- значительно расширить сферу исследования экономических проблем в области оборонного строительства;
- увязать цели этой экономики, ресурсы этой экономики и конечные результаты.

Объектом исследования военной экономики как науки следует признать военное хозяйство в целом, силы и средства, объекты, процессы, используемые людьми для обеспечения обороны страны, т. е. любой системы оружия военных планов и программ, в основе которых находятся экономические ресурсы.

Предметом исследования военной экономики как науки являются закономерности размещения (выбора направлений использования) редких благ для удовлетворения военных потребностей общества, в том числе способы ведения военного хозяйства в целом или в отдельных его экономических элементах, отношения между людьми в процессе производства военных услуг и т. д. с позиции основной экономической проблемы общества.

Предлагаемая формулировка предмета военной экономики увязывается с необходимостью применения в практике оборонного строительства фундаментальных основ современной экономической науки, и прежде всего понятий выбора, блага, ценности, альтернативной стоимости. Появляется необходимость перевода категорий военного планирования в категории бюджетного планирования и наоборот. Таким механизмом становится система программирования.

Попытка объектом исследования считать «специфическую военно-хозяйственную систему,

которая охватывает производство, распределение, обмен (обращение) и потребление оружия и других предметов военного назначения» [5] лишь усложняет задачу военной экономики как науки, лишает ее возможности четко установить цели этой науки, отметить наличие ограничений бюджетных ассигнований и ресурсов и, конечно, задачи или необходимости экономики. Рассматривая военную экономику как единство трех взаимоувязанных секторов — производства конечной военной продукции (танков, самолетов, пушек и т. д.), производства средств производства для военного производства, производства предметов потребления для лиц, занятых в сфере военного производства, — ее авторы лишь добавляют трудностей в решение проблемы укрепления обороноспособности страны.

Военная экономика, как и любая другая отрасль экономики, функционирует за счет потребления части экономических ресурсов общества. В частности, она потребляет их в виде технологических ресурсов: танков, самолетов, пушек и т. д. Обеспечение такими ресурсами вооруженных сил строится сегодня не на административных, а на рыночных рычагах управления экономикой. В основу рыночного механизма управления экономикой страны (а равно и экономикой предприятия) положены программно-целевые методы управления (бизнес-планы). Отсюда актуальным становится вопрос перехода на программно-целевые методы управления строительством оборонного комплекса (в том числе строительством вооруженных сил). Новая парадигма военной экономики дает возможность оценить как затраты, так и результаты, а их сопоставление — эффективность принимаемых военных решений. Правда, под производством, например, вооружения и военной техники в Министерстве обороны РФ в этом случае будет пониматься деятельность по выбору вида и облика военной техники, разработке проектов и программ вооружения, планов финансового обеспечения и закупок ВВТ, поскольку Министерству обороны РФ приходится участвовать в принятии решений как по военным, так и по экономическим вопросам их создания и производства, вопросам качества и испытаний, доведения техники до требуемых кондиций и т. д. Это позволяет утверждать, что военная экономика должна заниматься не вопросами «производства средств производства и т. д.», а вопросами строительства вооруженных сил, боевого применения имеющихся сил и средств, разработки и управления проектами,

программами, связанными с ВВТ (разработка (проекта) программы, установление последовательности исполнения программ, вскрытие программ вооружения, установление этапов проверки и принятия решения и т. д.). Центральное место в них будет занимать проблема технико-экономического обоснования (проекта) программы с позиции наиболее эффективного использования ресурсов.

Новая парадигма военной экономики позволяет сформировать технико-экономическое обоснование, способное стать убедительным доказательством технологической реализуемости и экономической целесообразности программы (проекта). Но если технологическая реализуемость связана с технологическими возможностями привлекаемых ресурсов, то экономическая целесообразность определяется экономическими возможностями общества. Если технологическая реализуемость опирается на научно-технический прогресс, то экономическая целесообразность — на бюджет страны.

Список литературы

1. Бахарев Г. А., Кандыбко Н. В. Экономическая эффективность и закупки оборонной продукции: монография. М.: ВУ, 2010.
2. Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю. Военно-экономический анализ современных оборонных проблем России // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 12.
3. Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю. Методы оценки военно-экономической эффективности военного строительства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 21.
4. Виленский П. Л., Лившиц В. Н., Смоляк С. А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика. 4-е изд. перераб. и доп. М.: Дело, 2008.
5. Военная экономика: учебник / под ред. д. э. н., проф. А. И. Пожарова. М.: Воениздат, 1999.
6. Кемпбелл Р. Макконнелл, Стенли Л. Брю. Экономикс. Принципы, проблемы и политика: в 2 т. М.: Изд-во «Туран», 1996.
7. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция). Официальное издание. М.: Экономика, 2000.
8. Роберт С. Пиндайк, Дэниел Л. Рубинфельд. Микроэкономика. М.: Экономика, Дело, 1992.
9. Хитч Ч., Маккин Р. Военная экономика в ядерный век. М.: Воениздат, 1964.

ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ

Издательский дом «ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»
занимается выпуском специализированных финансово-экономических и бухгалтерских журналов, а также
монографий, деловой и учебной литературы
Минимальный тираж – 500 экз.

По вопросам, связанным с изданием книг,
обращайтесь в отдел монографий
(495) 721-85-75 post@fin-izdat.ru