

УДК 339.9

НЕЗАБЫТЫЕ УРОКИ ПРОШЛЫХ УСПЕХОВ

© **Владислав Михайлович ЮРЬЕВ**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов,
Российская Федерация, доктор экономических наук, профессор, ректор,
заслуженный деятель науки РФ, e-mail: rector@tsu.tmb.ru

© **Вилен Гургенович БАБАЯН**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов,
Российская Федерация, кандидат химических наук, старший научный
сотрудник института фундаментальных исследований, e-mail: kaf-mei@yandex.ru

Обсуждаются проблемы абстрактных подходов к экономическим проблемам социально-экономических систем (СЭС), попытки их решений в рамках новых антиформальных подходов. Представляется, что эти подходы можно расширить и уточнить добавлением к ним более глубокого представления о динамике возникновения и развития профессиональных сегментов в СЭС.

Ключевые слова: абстракция в теориях; историзм в науке; взаимная ответственность науки и общества.

Похоже, что неолиберальная экономическая модель развития социально-экономических систем (СЭС) перестала удовлетворять даже самых преданных сторонников «мейнстрима». В.С. Автономов в недавней статье «Абстракция – мать порядка?» очень подробно, но осторожно отмечает, что строгость в любой науке не всегда идет на пользу адекватности в оценке реального мира [1]. Один из основателей Новой Всемирной экономической ассоциации, стоящей на альтернативной «мейнстриму» антиформалистской позиции, норвежский профессор Э. Райнерт известен многим российским читателям с 2009 г. по публикации в журнале «Эксперт» [2]. Автор пишет: «Экономическая мысль делится не на левую и правую, а на практическую и абстрактно-идеологическую. Фаза запуска новых секторов требует массовости, напряженного усилия и нарушения обычных законов рынка. Но именно это исключает неолиберализм». Под словами «новые сектора» явно подразумеваются новые отрасли экономики, что связано с необходимостью образования новых профессионалов.

К сторонникам антиформалистского направления можно причислить неомарксистов США, последователей австрийской экономической школы, представителей французской школы экономистов, использующих для изучения структуры СЭС самые утонченные методы нейролингвистики, и многих представителей российской академической науки школы Л. Абалкина. Считаем необходимым

в связи с этим сослаться на упомянутую выше работу В. Автомонова, где он без иронии замечает: «Чтобы определить, какие предпосылки отражают свойства реальной системы, а какие можно считать более или менее «проясняющими аналогиями», необходима трудно определяемая смесь логики, интуиции и идеологии». Добавим от себя, что здесь полезными могут явиться работы социальных философов и психологов. Крупнейший социолог XX в. Т. Парсонс, глубоко вникший в социологию профессиональных групп, признает, что только «сбалансированность капиталистической экономики и традиционных профессий может гарантировать устойчивый нормативный социальный порядок» [3].

Эти представления о социальном порядке и сбалансированности не поддержали многие неомарксисты, особенно Р. Дарендорф, считающие, что равновесные модели СЭС – это очередная утопия, что стабильность и изменения, интеграция и конфликт, консенсус и принуждение – равнозначные компоненты функционирования СЭС. Лишь исходя из их комбинации можно описывать общественные процессы. В последнее время, когда в отечественной общественно-политической жизни не утихают дискуссии о путях преодоления нарастающих глобальных потрясений с угрозами военного характера, естественно возникают вопросы о роли идеологии в жизни общества. Известная по многочисленным телевизионным и интернет-публикациям организация «Суть времени» пере-

водит эту проблему в контекст прямого научного противоборства.

Число сторонников этого направления очень быстро нарастает, что, несомненно, связано и с «провалами рынка», и с европейскими проблемами. Один из сторонников антиформалистского движения в экономической науке, т. н. «второго канона», южнокорейский экономист, работающий в США, Чан Ха-Чжун заявляет резко: «Если бы какая-либо теория потерпела такой крах на практике, как теория свободной рыночной экономики, она давно уже была бы дискредитирована и даже запрещена» [4]. Большинство реальных политиков и предпринимателей согласны в том, что при запуске инновационных секторов обычные законы рынка нарушаются, т. к. нуждаются в протекционизме в период становления.

Данное обсуждение выводит нас напрямую к новой формулировке понятия устойчивости (сбалансированности) СЭС. Система устойчива, если она полностью обеспечена всеми необходимыми для ее нормального функционирования профессиональными группами. С этой точки зрения, наша когнитивная карта СЭС должна рассматриваться как абстрактная, идеализированная модель, которая отражает пределы тенденций развития, не указывая ни путей достижения этого равновесного состояния, ни долей акторов, занимающих конкретные ниши [5]. Распределения такого рода пока неизвестны. Зато известно, что после всяких серьезных катаклизмов в СЭС возникают проблемы нехватки или избытка тех или иных профессионалов. После переворота 1917 г. не стало хватать России эффективных государственных служащих, после коллективизации возникла быстро нехватка опытных работников сельского хозяйства, в начале 1990-х гг. возник избыток военных профессионалов. Все эти неравновесности со временем обычно так или иначе сглаживаются, если катастрофы как исход не рассматривать. Впрочем, многие историки распад Российской империи и распад СССР склонны считать катастрофами.

В известной мере возражением этим соображениям является статья В. Миловидова в журнале «Мировая экономика и международные отношения», в которой автор заявляет: «Рациональность и мудрость рынка разбивается о скалы человеческих пороков.

Нельзя победить эгоизм и зависть, нельзя надеяться, что законы справедливости будут действовать без перебоев, сохраняя незыблемыми положения добровольных контрактов... Вся эволюция – это кооперативно-конформистские, или оппортунистически-конфликтные отношения людей в процессе их выживания» [6]. Как нам кажется, такие представления переводят все идеи о случайном характере естественных процессов СЭС в разряд чистой этики. То, что любая СЭС борется за выживание, мы принимаем как аксиому, но выживание человека в этой СЭС – это явление атомарного порядка, и здесь случайности и неопределенности более естественны, чем какая-то предназначенность. «Пути Господни неисповедимы» – это все-таки о том, что ни один человек не может заранее определить ход своей жизни, хотя метафизику жизни мы не отрицаем. И все-таки каждый человек, начиная со средней школы так или иначе решает вопросы о своем профессиональном будущем, часто на уровне интуиции.

Нам представлялось интересным опросить в данном контексте выпускников 2013 г. двух известных лицеев г. Тамбова (№ 14, 28). В конце апреля 2013 г. этот опрос охватил около 120 лицеистов. Самым интересным, выявленным в ходе опросов, оказалось, что около 85 % уже приняли решение о своей будущей профессии. Из них связывают свое решение со школьной специализацией 70 %, с высоким социальным и материальным статусом будущей профессии – 60 %, но мало связывают с влиянием родителей 20 %, и учителей (10 %). В свете наших рассуждений о роли трендов в СЭС эти данные выглядят вполне естественными. Молодые люди внутренним чутьем догадываются «куда дует ветер», и им не нужно с кого-то «делать жизнь». Рекомендации родителей и учителей – это, вероятно, некоторый дополнительный мотив сделанному выбору, но собственная убежденность в правоте сделанного выбора поражает (более 80 %).

Так как положение РФ в данном историческом отрезке все-таки нельзя признать равновесным по разным обстоятельствам, в т. ч. по технологическим соображениям, тенденции к возникновению новых профессиональных групп существуют так же, как и интерес государства в поддержке этих тен-

денций. Эта информация «витаает в воздухе», и социальные институты должны считывать эту информацию, создавая для новых профессионалов льготные условия развития. Ведь «кадры», по-прежнему, «решают все». Советская эпоха развития России полна примеров, когда вчерашние рабочие, обучаясь в вечерних школах и вузах, становились успешными инженерами. Индустриализация проходила хоть и с помощью иностранных специалистов, но при непосредственном участии и контроле отечественных российских специалистов. Энтузиазм – это когда человек знает, что он делает и зачем он делает. И тогда сделанное им работает успешно. Успех страны – это совокупность дел энтузиастов. И он был, вопреки всяким затемняющим суть того времени обстоятельствам. Надо полагать, что эти уроки не забыты, и новые социально-экономические задачи начнут решаться с использованием достоверных исторических фактов, без абстрактного доктринерства. Именно так и поступает сейчас Китай, опыт которого нельзя недооценивать.

Следует подчеркнуть, что СЭС – это незамкнутая система, в которой рамки численности и состава населения могут быть очень подвижными. А это значит, что постоянного равновесия существовать не может. Могут быть только квазистационарные состояния. Только успешная, хорошо обученная нужным СЭС профессиям молодежь может быть

гарантией безбедной старости их соотечественников. В этом смысле профессиональный выбор молодых должен отвечать многим требованиям. Специализация должна быть с «многоканальным» выходом, с большим количеством вариантов и комбинаций, с фантазийными виртуальными профессиями. Как говорится, приглашаем к дискуссии.

1. Автономов В.С. Абстракция – мать порядка? // Вопросы экономики. 2013. № 4.
2. Райнерт Э. Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт. 2009. № 1.
3. Мансуров В.А., Юрченко О.В. Социология профессии. История, методология и практика исследования // Социс. 2009. № 8.
4. Чан Ха-Чжун. Кризис и эволюция // Россия в глобальной политике (интернет журнал, 3.03.2013). URL: <http://globalaffairs.ru/number/Krizis-i-evolyutsiya-15865>. Загл. с экрана.
5. Юрьев В.М., Бабаян В.Г., Гладышева А.В. Стационарные состояния как временные рамки устойчивости социально-экономических систем // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 1 (117).
6. Миловидов В. Асимметрия информации или «симметрия заблуждений» // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 3.

Поступила в редакцию 12.04.2013 г.

UDC 339.9

UNFORGOTTEN LESSONS OF PAST SUCCESSES

Vladislav Mikhailovich YURYEV, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Doctor of Economics, Professor, Rector, Honoured Worker of Science of Russian Federation, e-mail: rector@tsu.tmb.ru

Vilen Gurgenovitch BABAYAN, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Chemistry, Senior Research Worker of Fundamental Researches Institute, e-mail: kaf-mej@yandex.ru

The problems of abstract approaches to the economic problems of socio-economic systems (SES), the attempts of their decisions within the new anti-formal approaches are considered. It appears that these approaches can be expanded and clarified by adding to them a deeper understanding of the dynamics of the emergence and development of professional segments in SES.

Key words: abstraction in theories; historicism in science, mutual responsibility of science and society.