

Список литературы

1. Епифанова Н.Ш. От Форсайт-исследований к Форсайт-организациям // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 4. С. 143-147.
2. Соколов А.В. Взгляд в будущее // Форсайт. 2007. № 1. С. 9-15.
3. Гапоненко Н.В. За линию горизонта: использование форсайта для исследования будущего и разработки адаптивных стратегий // Экономические стратегии. 2010. № 1-2. С. 64-71.
4. Калужский М.Л. Экономическая динамика: институты, системы и самоорганизация // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 5 (356). С. 27-38.
5. Пыжикова Н.И., Титова Е.В. Методика применения технологии форсайта как эффективного инструмента планирования // Успехи современной науки. 2016. № 1. С. 10-14
6. Хазиева И.Д. Форсайт-метод как инструмент экономического развития России // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2013. № 9. С. 72-76.

Мартыненко С.Ю.

*Научный руководитель
К.ю.н., доцент Богомолов А.Н.*

НЕВМЕНЯЕМОСТЬ: УГОЛОВНО ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Воронежский экономико-правовой институт

Аннотация: статья посвящена актуальной теме анализа феномена невменяемости и его сущности, так как в указанной области существует ряд спорных вопросов.

Ключевые слова: невменяемость, преступление, законодатель, правоприменитель.

Abstract: the article is devoted to the actual topic of the analysis of the phenomenon of insanity and his essence, since in this area there are a number of controversial issues.

Keywords: insanity, crime, legislators, law enforcers.

В современных условиях построения демократии, принципа всеобщего гуманизма возрастает интерес изучения проблем, которые касаются субъекта преступления. В данном исследовании рассмотрим состояние невменяемости, т.к. возникают серьезные теоретические, и в особенной мере, практические правовые последствия: складывается практика привлечения к уголовной ответственности субъекта

преступления, обладающего признаками невменяемости, и это не должно оставаться без внимания законодателя.

Согласно ст. 21 УК РФ невменяемое лицо не подлежит уголовной ответственности. В науке уголовного права утверждается: невменяемость является противоположным понятию вменяемость, однако, данное представление будет ошибочным. Понятие вменяемости не представляет в своем содержании антипод невменяемости, соответственно, два этих понятия зеркальным отражением друг друга не являются.

Невменяемость – это психическое состояние лица, которое заключается в определенной неспособности. Термины психическое состояние, состояние психики, состояние психического расстройства - это термины, заимствованные из медицины, и отождествлять их с юридическим понятием невменяемость нельзя.

Существуют мнения о том, что попытки отождествления невменяемости с особым психическим состоянием ошибочны. Однако следует отметить, что некоторые современные исследователи данной области без каких-либо оговорок полностью воспринимают предложенное выше определение невменяемости как психического состояния, при этом утверждая, что невменяемость - это понятие совсем не медицинское, не психиатрическое, а юридическое. Но это характерно для представителей медицинской науки, для них такое определение приемлемо.

Можно вполне полагать, что будет правомерно существование двух понятий - состояния невменяемости и невменяемости, проводя соответствующее разграничение между ними. Если в первом случае состояние невменяемости - это наличие психической болезни, слабоумия или иного болезненного состояния (онтологический уровень категории невменяемость), то во втором случае - это гносеологический уровень, следовательно, можно сделать вывод, что понятие представляет характеристику патологического состояния психики, и это будет закреплено в законе. Такое понимание понятий «состояние невменяемости» и «невменяемость» позволит не допустить их смешения. В действительности, проведенное разграничение позволит нам объяснить, в каком разрезе понимаются данные понятия в действующей редакции ст. 21 УК РФ.

Действующее уголовное законодательство устанавливает, что не подлежит уголовной ответственности лицо, находившееся в состоянии невменяемости во время совершения общественно опасного деяния, которое не могло осознавать значение своих действий или бездействия, в силу болезненного состояния психики.

В связи с чем, юридический критерий невменяемости определяется двумя установленными признаками: первый – это интеллектуальный, второй – волевой, причем чтобы признать лицо невменяемым, нужен лишь один признак.

Интеллектуальный признак представляет невозможность лица осознавать свои действия и носимую в них общественную опасность. Содержание данного признака юридического критерия невменяемости характеризуется в первом случае как отсутствие у лица осознания фактической стороны своих действий или бездействий, а во втором случае – лицо не понимает общественную опасность своих деяний. Лицо может осознавать фактическую сторону воспроизводимого поведения, но в связи с аномалиями психики считает свои действия полезными или нейтральными, либо вообще не способны оценивать произошедшую ситуацию.

Что касается волевого признака, то это неспособность лица руководить своими действиями (бездействием). Этот признак характеризуется как следствие интеллектуального признака, также может носить самостоятельное значение. Это проявляется в некоторых случаях, когда лицо имеет возможность осознать уголовную противоправность своих действий, но не может отказаться от их реализации.

Второй критерий – это медицинский (биологический). Он представляется наличием у лица расстроенного (болезненного) состояния психики. Что касается заболевания психики, это наличие психического заболевания, которое повлекло нарушение обыденной психической деятельности, характеризующего неадекватное поведение больного. В уголовном законе дан перечень этих категорий: хроническое психическое расстройство; временное психическое расстройство; слабоумие; иные болезненные состояния психики.

Проблема разграничения лиц, совершивших преступление, по признаку невменяемости до сих пор остается неразрешенной. К сожалению, преступники имеют возможность пользоваться пробелами в уголовном законодательстве, избегая ответственности. Сейчас невозможно полностью разрешить эту проблему, так как до конца познать даже биологическую структуру человека не удалось, а психика вообще находится за границами нашего понимания. Уголовный закон не в силах установить рамки по отнесению людей к той или иной категории лиц по критерию вменяемости.

Что касается вопроса соотношения понятий «психическое здоровье», «патология», «психическая аномалия» необходимо исходить из следующего: аномалия представляет собой некоторое

отклонение от средней величины (нормы), которое способно нарушить баланс, но не переходящее границы патологии. Принимая в оборот такое понимание соотношений норм, аномалии и патологии необходимо отметить, что аномалия является отклонением от нормы, которая способна создать дисбаланс, её необходимо рассматривать и как патологию, противоположность нормы. Такое понимание аномалии психики лица является исходным пунктом в теоретическом обосновании невменяемости.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954 (с посл. изм. и доп., в ред. № 45-ФЗ, № 40-ФЗ от 8.03.2015 г.);
2. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02 июля 1992 г. № 3185-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 33. - Ст. 1913. (с посл. изм. и доп., в ред. № 307-ФЗ от 14.10.2014 г.);
3. Гонгадзе М.Г. Результаты следственного освидетельствования с участием специалиста в области судебной психиатрии, как достоверный источник для экспертной оценки кратковременного психического расстройства// Территория науки. 2013. № 3. С. 109-115.
4. Спасенков, Б.А Невменяемость в уголовном праве: Учебник / Б.А. Спасенков, С.Б. Спасенков.- М., 2013. - 256 с.
5. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд.- М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 695 с.