

стратегия представляет собой динамический процесс. Времена меняются, а значит меняются и технологии, рынки и правила, которые присущи конкурентам, и сама конкуренция. Исходя из этого, под влиянием изменения времени, стратегия также не может оставаться неизменной [4].

**Использованные источники:**

1. Грант Р. М. Современный стратегический анализ. 5-е изд. / Пер. с англ. под ред. В.Н. Фунтова. – СПб.: Питер, 2008. – 560 с.
2. Клівець П.Г. Стратегія підприємства : Навч. посіб. – К.: Академвидав, 2007. – 320 с.
3. Томпсон А. А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа, 12-е издание: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 928 с.
4. Фляйшер К. Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе / Фляйшер К., Бенсуссан Б. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 541 с.

**УДК 101.1**

*Макоева К.Г.*

*студент магистратуры 1 курса*

*факультет Землеустройство и кадастры*

*Дадашев А.А., доктор философских наук*

*профессор*

*Кабардино-Балкарский ГАУ имени В.М. Кокова*

*Россия, г. Нальчик*

**НЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА: ЭТАПЫ И ЧЕРТЫ**

Аннотация: В статье рассматривается формирование неклассической науки, его основные этапы и черты, принципы неклассической науки.

Ключевые слова: неклассическая наука, формирование, этапы, принципы, особенности.

*Makoeva K.G.*

*master's student*

*1 course, faculty of Land and inventories*

*Kabardino-Balkar state agricultural UNIVERSITY named after V. M.*

*Kokov*

*Russia, Nalchik*

*Dadashev A.A.*

*Professor, doctor of philosophical Sciences*

*Kabardino-Balkar state agricultural UNIVERSITY named after V. M.*

*Kokov*

*Russia, Nalchik*

**NON-CLASSICAL SCIENCE: PHASES AND FEATURES**

Annotation: The article discusses the formation of non-classical science, its main stages and characteristics, principles of non-classical science.

Key words: Non-classical science, formation, stages, principles and peculiarities.

Неклассическое философствование- это тип мышления и действия, связанный с воздействием на классические формы, с дефицитом классики и его осиливанием. Это - влияние на различие между субъектами классики и определенными индивидами. «Неклассическая» ситуация проявляется прежде всего не в философии. Она находит себя в пределах науки и философии. В некоторых случаях классические теории познания наталкиваются на объекты, не «складывающиеся» в известные познавательные виды.

Переход от классической к неклассической науке описывает та переворотная ситуация, которая состоит во вступлении субъекта познания в «тело» знания в роли его нужного элемента. Изменяется понимание предмета знания: им стала теперь не реальность «в чистом виде», как она фиксируется живым созерцанием, а некоторый ее срез, заданный через призму принятых теоретических и операционных средств и способов ее освоения субъектом.

Неклассическая наука опирается на методологии критицизма, исходной точкой которого является идея открытого научного знания. Больше такого, в свете данной методологии раскрытыми, критикабельными оказываются как познания, например и вся нормативная система науки, а именно: основания, критерии, способы, взгляды, функции, идеалы, нормы.

Само понятие «неклассическая наука» означает не только отказ от классических устоев, но и маневренность, изменчивость, активность самых общих аксиом, бывших инвариантами, т.е. существенный отказ от раз и навсегда данных устоев. Данную черту отлично иллюстрирует квантовая механика, в частности, эти ее основные основы, как вероятностный детерминизм, пропорции неопределенностей, принцип дополнительности и т.д.

Отличие этапа неклассической науки от предыдущих состоит в том, что он еще не совсем устоявшийся, поэтому его признаки, черты до конца не известны.

Основные трудности в изучении и рассмотрении современного этапа: многочисленные историки в целом уклоняются от его анализа, объясняя это неразумностью и трудностью изучения.

Основными поводами для изучения данного этапа являются:

- Это позволяет лучше оценить прошлое, заметить какие-то главные, необходимые тенденции.

- Этап формирования науки и социального развития обладает: не гармоничностью, сложностью, безнадежностью. Ответственность за несчастные случаи возлагается и на науку- Чернобыль, - надо дать оценку месту и роли науки, ее развития в современном обществе, оценить дальнейшие перспективы.

- Связана с тем, что источники для выводов и оценки современного

этапа развития науки стали до боли различны. К устоявшимся печатным источникам присоединились и крупные массивы электронной информации.

- Современный этап вызвал уж очень значительные экологические проблемы, которые объединены именно с научно-техническим прогрессом (изменение литосферы, гидросферы, загрязнение атмосферы).

Наука прогрессирует в значительной степени довольно быстро, появляется большое число отраслей, в связи с этим дать оценку современному этапу изменения науки очень сложно.

С позиции социальной роли, статуса науки в современном обществе нужно указать, что в наше время для науки типично следующее. Оптимистические предположения, типичные для классической науки, сегодня в большой степени ослабли. Например, в современном представлении о перспективах развития биосферы четко обозначились 2 альтернативных возможности: 1) превращение биосферы в ноосферу - сферу разума, где господствует наука; 2) превращение биосферы в некротосферу - ее сущность заметили на примере Хиросимы, Нагасаки, Чернобыля.

Взяв во внимание эти идеи следует отметить теорию Ч. Дарвина. Согласно этой теорией природные биологические процессы проходят тяжелыми, непоправимыми путями, которых также и на индивидуальном этапе совершенно невозможно предсказать.

Новое, неклассическое естествознание в изучении природы принесло с собой то что:

1) Для начала главные движения в формировании новых представлений «о природе» сделаны в области физики, где человек оказался в новой познавательной ситуации. При изучении поведения макроскопических природных тел такие понятия как: скорость, сила, траектория движения и т.п. непригодны для отображения явлений микромира. Причиной тому является то, что исследователь не рассматривал микрообъекты сами по себе, а лишь «проекции» на макроскопические «приборы».

Исходя из этого в теорию естествознания были включены такие понятия, которые не значатся рассматриваемыми величинами, а определяется вероятность того, что наблюдаемые величины будут носить одни или другие значения в одних или других ситуациях.

2) Далеко за пределы естествознания ушла сформулированная Н. Бором и ставшая началом в неклассической физике смысл дополнительности. В соотношении с этим принципом, получение экспериментальной информации об одних физических величинах, характеризующих микрообъект, по- любому взаимосвязано с утратой информации о неких других величинах, в дополнении к первым. Такими взаимно дополнительными величинами являются, например, координаты и импульсы, кинетическая и потенциальная энергия, напряженность электромагнитного поля и т.д. С точки зрения неклассического естествознания не под силу не только однозначное, но и всеобщее

предсказание поведения всех физических параметров, которые описывают динамику микрообъектов.

3) Другой отличительной чертой неклассического естествознания является наиболее распространенного указанного выше пути к природным явлениям и объектам, что значит отказ от теории детерминизма. Переход к разъяснению движения индивидуальных микрообъектов было, наверно, более трагичным моментом в истории науки, ибо даже создатели новой физики так и не смогли смириться с онтологической природой такого описания («Бог не играет в кости», - говорил А. Эйнштейн), считая его лишь временным этапом естествознания.

4) В неклассической науке случилось и переоценка роли навыка и теоретического мышления в ходе движения к новым результатам. В основном, была зафиксирована и понятна противоречивость новых решений с точки зрения «здравого смысла». В классической науке такого различия науки со здравым смыслом не имелось. Главным источником движения к новому знанию стало не его построение снизу, отталкиваясь от эмпирической стороны дела, а сверху.

5) Для неклассического естествознания типичным является соединение несовместимых классических понятий и категорий. Например, в современной науке идеи постоянства и прерывности уже не являются несовместимыми, а могут быть использованы к одному и тому же объекту. Иным случаем имеет возможность работать относительность одновременности: действия, одновременные в одной системе отсчета, оказываются неодновременными в иной системе отсчета, передвигающейся в отношении к первой.

Были выделены следующие взгляда на неклассическую науку:

1. Отрицание бесполезной объективности классической науки, которая предлагала воспринимать предмет как что-то неизменное, не зависящее от средств его познания.

2. Существование связи меж субъектами поступков и объектами изучения.

3. Уяснение данных связей для конкретного определения объективности характеристики особенности природы и в целом всего мира.

4. Принятие в исследованиях совокупности принципов относительности, дискретности, квантования, дополнительности и вероятности.

В рамках неклассической философии были сформулированы идеи, «приземлившие» философию И. Канта и Гегеля. Стройные формы её были отвергнуты или перестали быть обязательными. В философию пришли нерациональные способы познания и выражения мысли. Неклассическая философия как бы возвратила человеку человеческое - волю, личные треволения, интуицию, оккультную веру, всеохватывающее восприятие жизни. Она предопределила основные направление философии XX ст. в лице экзистенциализма, феноменологии, персонализма, герменевтики, отчасти

психоанализа, идею благоговения перед жизнью А. Швейцера и др.

Неклассическая наука, обнаружила исключительность «наивного объективизма» и представила привязанность научного познания от средств и способов действий познающего субъекта. Одну и ту же реальность она обнаружила, как возможность описания с разных позиций и различными методами.

В неклассической науке возникло много значительно иных теорий и законов в сопоставлении с классической наукой. Важные шаги в становлении новых представлений были сделаны в области атомной и субатомной физики, где человек попал в совершенно новую познавательную ситуацию.

К тому же особенностью неклассического естествознания служит преобладание же упомянутого вероятностно-статистического подхода к природным явлениям и объектам, что фактически означает отказ от концепции детерминизма. Для него характерно объединение несходных классических понятий и категорий.

Особенность неклассической науки являлось прямое предпочтение методу математической гипотезы, затруднение математической символики очень часто начали появляться средствами образования новых теоретических конструкций, соотношение которых с опытом оказывается не прямой и не тривиальной.

#### **Использованные источники:**

1. История науки. Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е - Ростов н/Д: «Феникс», 2007. – 448с.
2. Степин В.С. С79 Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. - М.: Гардарики, 2008.
3. Лешкевич Т.Г. «Философия науки: традиции и новации» М.:ПРИОР, 2010
4. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М., 2009. Гл. XII
5. Краткая философская энциклопедия. М., 2009.
6. Структура развития науки. Из Бостонских исследований по философии науки. М., 1978. С. 170-190.
7. Кохановский В. П., Золотухина Е. В., Лешкевич Т. Г., Фатхи Т. Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е — Ростов н/Д: «Феникс», 2003. -448 с.
8. Черникова И. В. Философия и история науки. Учебное пособие с грифом Минобразования и грифом УМО для аспирантов. Томск. НТЛ. 2001. 360 с.