

УДК 343.2.7(07)

DOI: 10.51522/2307-0382-2023-254-7-18-27

АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ СЕВАСТЬЯНОВ

доцент кафедры уголовного права Сибирского федерального университета,
кандидат юридических наук, доцент

✉ svstn@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3045-0358>

Красноярск

Назначение наказания при рецидиве

Аннотация. В статье анализируются и обобщаются правила назначения наказания при рецидиве, установленные уголовным законом, разъяснения по поводу их применения, данные Верховным Судом Российской Федерации. Проанализированы имеющиеся в УК РФ санкции, содержащие наказание в виде пожизненного лишения свободы. Доказано, что в рамках таких санкций применение статьи 68 УК РФ в этом случае на минимальный предел возможного наказания не повлияет. Рассмотрен вопрос о применении данной статьи при наличии оснований для использования одного из специальных правил назначения наказания, установленного статьями 62, 65, 66 УК РФ и их сочетания. Сделаны и обоснованы выводы о невозможности применения ряда специальных правил, установленных этими нормами, совместно со статьей 68 УК РФ, указано, какая из норм должна применяться в каждом случае. Для тех случаев, когда совместное применение правил назначения наказания при рецидиве и других специальных правил назначения наказания возможно, вычислены суммарные коэффициенты. Такой подход облегчает определение максимума и минимума возможного наказания. Приведены примеры использования таких суммарных коэффициентов.

Ключевые слова: рецидив, назначение наказания при рецидиве, специальные правила назначения наказания, деятельное раскаяние, досудебное соглашение о сотрудничестве, пожизненное лишение свободы, неоконченное преступление

Для цитирования

Севастьянов А. П. Назначение наказания при рецидиве // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2023. № 7. С. 18–27. <https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2023-254-7-18-27>.

5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Рецидив является одним из наиболее часто встречающихся отягчающих обстоятельств [1]. При этом сам по себе общий рецидив ни в одной статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) не является квалифицирующим признаком. Исключение составляет специальный рецидив [2, 3], который на сегодняшний день предусмотрен в 12 диспозициях статей Особенной части

УК РФ, а именно: в части 2 статьи 116¹, пункте «а» части 5 статьи 131, пункте «а» части 5 статьи 132, пункте «2» части 3 статьи 133, части 6 статьи 134, части 5 статьи 135, части 2 статьи 204², части 2 статьи 264¹, части 2 статьи 264², части 2 статьи 264³, части 1 статьи 284¹, части 2 статьи 291². В указанных случаях суд не вправе учитывать такую судимость в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Во всех остальных ситуациях суды

© Севастьянов А. В., 2023

ALEXANDR P. SEVASTYANOV

Assistant Professor of Department of Criminal Law,
Siberian Federal University, Candidate of Law, Associate Professor

✉ svstn@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3045-0358>

Krasnoyarsk

Assignment of punishment for recidivism

Abstract. The article analyzes and summarizes the rules for sentencing in case of recidivism, established by the criminal law, explanations about their application, given by the Supreme Court of the Russian Federation. The sanctions available in the Criminal Code of the Russian Federation, containing punishment in the form of life imprisonment, are analyzed. It has been proven that, within the framework of such sanctions, the application of Article 68 of the Criminal Code of the Russian Federation in this case will not affect the minimum limit of possible punishment. The question of the application of this article is considered if there are grounds for applying one of the special rules for sentencing established by articles 62, 65, 66 of the Criminal Code of the Russian Federation and their combination. Conclusions are made and substantiated about the impossibility of applying a number of special rules established by these norms, together with Article 68 of the Criminal Code of the Russian Federation, it is indicated which of the norms should be applied in each case. For those cases where the combined application of the rules for sentencing for recidivism and other special rules for sentencing is possible, the total coefficients are calculated. This approach makes it easier to determine the maximum and minimum possible punishment. Examples of the application of such total coefficients are given.

Keywords: recidivism, sentencing for recidivism, special sentencing rules, active repentance, pre-trial cooperation agreement, life imprisonment, unfinished crime

For citation

Sevastyanov A. P. Assignment of punishment for recidivism // Vedomosti of the Penal System. 2023. No. 7. P. 18–27. <https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2023-254-7-18-27>.

5.1.4 Criminal law sciences (legal sciences)

должны применять нормы Общей части УК РФ, регламентирующие назначение наказания при наличии рецидива. Таким образом, в практической деятельности приходится достаточно часто сталкиваться с необходимостью применения правил назначения наказания при наличии рецидива, предусмотренных в статье 68 УК РФ.

За время действия данной статьи УК РФ накопилось достаточно большое

число официальных и доктринальных разъяснений по применению содержащихся в ней норм. Одни из них противоречат друг другу, другие утратили актуальность в связи с изменением закона или судебной практики. В связи с этим представляется целесообразным проанализировать и обобщить правила применения норм статьи 68 УК РФ, актуальные на сегодняшний день, оценить их значение и попытаться найти способы и

средства, облегчающие их применение и делающие их более понятным.

При назначении наказания при рецидиве, независимо от его вида, часть 1 статьи 68 УК РФ предписывает учитывать характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Согласно части 2 статьи 68 УК РФ, срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. При этом, исходя из положений частей 2 и 3 статьи 68 УК РФ, наказание при рецидиве преступлений не может быть ниже низшего предела санкции соответствующей статьи, даже если одна третья часть максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное оконченное преступление, составляет менее минимального размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за конкретное преступление (например, за преступление, предусмотренное частью 3 статьи 161 УК РФ, с учетом положений части 2 статьи 68 УК РФ не может быть назначено менее шести лет лишения свободы – низшего предела этого вида наказания за данное преступление, хотя одна треть от максимального наказания за это преступление составляет четыре года).

Разъяснения по применению норм статьи 68 УК РФ даны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [4] и

пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» [5].

Пленум Верховного Суда, также как и большинство авторов, придерживается позиции, в соответствии с которой из положений части 2 статьи 68 УК РФ следует, что при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ [4]. Такой подход подтверждается и судебной практикой [6, 7, 8]. Назначение менее строгого вида наказания допускается лишь при наличии смягчающих обстоятельств или исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

В российском уголовном законодательстве большинство санкций являются альтернативными. Соответственно, усиление уголовного наказания при рецидиве происходит главным образом не за счет увеличения минимального срока или размера наказания, а из-за того, что при наличии рецидива назначается наиболее строгий вид наказания из числа видов наказаний, предусмотренных в альтернативной санкции. То есть применение норм, регламентирующих назначение наказания при рецидиве, приводит к тому, что в таких случаях по общему правилу должно назначаться наказание именно в виде лишения свободы.

Если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 УК РФ, то согласно части 3 статьи 68 УК РФ при любом виде рецидива преступлений срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за со-

вершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьями 64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

По применению части 3 статьи 68 УК РФ Пленум Верховного Суда разъяснил, что в том случае, когда одна третья часть превышает минимальный размер наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, суд в соответствии с частью 3 статьи 68 УК РФ может назначить наказание на срок менее одной третьей части, но не ниже низшего предела санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, если установит смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьями 61 УК РФ. При этом в качестве смягчающих могут быть учтены и обстоятельства, признанные таковыми в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ. Можно отметить, что даже применяя часть 3 статьи 68 УК РФ в связи с наличием смягчающих обстоятельств, суды нередко предпочитают при рецидиве назначать наиболее строгое из имеющихся в санкции видов наказаний – в виде лишения свободы, несмотря на то, что в этой же санкции предусмотрено несколько альтернативных, более мягких видов наказаний [9, 10, 11].

Если размер одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания совпадает с низшим пределом санкции соответствующей статьи и судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьями 61 УК РФ, а основания для применения статьи 64 УК РФ не установлены, суд не вправе назначить осужденному наказание ниже низшего предела санкции соответствующей статьи.

Однако при любом виде рецидива преступлений срок наказания за неокончен-

ное преступление может быть ниже низшего предела санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. При этом ссылка на статью 64 УК РФ не требуется.

Следует отметить, что правила назначения наказания при рецидиве могут применяться не только сами по себе. Неменьший интерес представляет применение статьи 68 УК РФ при наличии оснований для применения других специальных правил назначения наказания, предусмотренных статьями 62, 65, 66 УК РФ.

В соответствии с УК РФ одновременное наличие оснований для применения частей 1, 2 статьи 62 УК РФ со статьями 68 УК РФ невозможно. Указанные части статьи 62 УК РФ, согласно закреплённому в них правилу, применяются только в том случае, когда отсутствуют отягчающие обстоятельства, а рецидив в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 УК РФ является таким обстоятельством. Следовательно, если в деле имеются обстоятельства, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 62 УК РФ, и обстоятельства, предусмотренные статьями 68 УК РФ, то части 1 и 2 статьи 62 УК РФ в принципе не могут быть применены из-за содержащегося в них ограничения. В описанном примере суд может не применить и правила об обязательном усилении наказания, предусмотренные в статье 68 УК РФ, поскольку в деле будут иметься смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьями 61 УК РФ. Однако если применение или неприменение статьи 68 УК РФ зависит от усмотрения суда [12], то части 1 и 2 статьи 62 УК РФ не должны применяться в любом случае.

При этом часть 4 статьи 62 УК РФ не содержит запрета на ее применение при наличии отягчающих обстоятельств. Это позволило Пленуму Верховного Суда прийти к выводу о том, что положения части 4 статьи 62 УК РФ могут применяться при наличии отягчающих обсто-

ятельств, а следовательно, и рецидива. Таким образом, при наличии рецидива и досудебного соглашения о сотрудничестве, в случаях, когда статьей Особенной части УК РФ предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь, нормы части 4 статьи 62 УК РФ и статьи 68 УК РФ подлежат совместному применению. В результате максимум возможного наказания в этом случае не должен превышать две трети от максимума наказания в виде лишения свободы, предусмотренного в соответствующей санкции, а минимум не должен быть менее одной трети опять же от максимума лишения свободы, установленного в соответствующей санкции.

На сегодняшний день пожизненное лишение свободы и смертная казнь являются наиболее строгими видами наказания в 29 составах 23 статей УК РФ [13] (части 2 статьи 105, части 5 статьи 131, части 5 статьи 132, части 6 статьи 134, части 3 статьи 205, части 1¹, 2, 4 статьи 205¹, статье 205³, части 1 статьи 205⁴, части 1 статьи 205⁵, части 4 статьи 206, части 4 статьи 210, части 4 статьи 211, части 4 статьи 228¹, части 4 статьи 229¹, статье 277, части 3 статьи 281, частях 1, 2, 4 статьи 281¹, статье 281², части 1 статьи 281³, статьях 295, 317, 357, частях 1, 2, 3 статьи 361). В связи с изменениями, внесенными в УК РФ Федеральным законом от 29.12.2022 № 582-ФЗ, число статей, в которых предусмотрено пожизненное лишение свободы, увеличилось с 20 до 23, а число составов – с 24 до 29. Максимум лишения свободы на определенный срок во всех указанных нормах, за исключением части 1¹ статьи 205¹ и части 1 статьи 281¹ УК РФ, составляет 20 лет. Минимум лишения свободы в этих нормах предусмотрен на уровне не ниже 8 лет. Одна треть от 20 лет составляет 6 лет 8 месяцев. Следовательно, во всех случаях применения статьи 68 УК РФ за преступления,

максимальным наказанием за которые является пожизненное лишение свободы или смертная казнь, минимум наказания, получившийся в результате применения коэффициента данной статьи УК РФ, будет меньше минимума санкции. Таким образом, применение статьи 68 УК РФ в этом случае на наказание никак не повлияет, поскольку суд в любом случае не должен выходить за минимальную границу санкции, составляющую 8 лет лишения свободы.

Здесь необходимо отметить, что в части 1¹ статьи 205¹ и части 1 статьи 281¹ УК РФ максимум лишения свободы на определенный срок составляет 15 лет, а минимум – 8 лет. Одна треть от 15 лет составляет 5 лет лишения свободы. Таким образом, и в этом случае минимум наказания, получившийся в результате применения коэффициента статьи 68 УК РФ, будет меньше минимума санкции. Выйти за минимум санкции можно только при наличии исключительных обстоятельств (статья 64 УК РФ), но в такой ситуации коэффициент, предусмотренный статьей 68 УК РФ, применяться вообще не будет. Тем не менее, в рассматриваемой ситуации в приговоре следует в любом случае указывать, что наказание назначается не только с применением части 4 статьи 62 УК РФ, но и статьи 68 УК РФ, поскольку данная норма в любом случае подлежит применению. Соответственно, отсутствие указания на норму, подлежащую применению, может быть расценено как нарушение закона.

В случае рассмотрения уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, а также в случае, указанном в статье 226⁹ УПК РФ, при наличии рецидива применению подлежат и часть 5 статьи 62 УК РФ, и статья 68 УК РФ. При этом обе нормы должны применяться по отношению к максимуму санкции. Таким образом, при наличии рецидива и рас-

смотре́нии уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, минимальный размер наказания составит одну треть от максимума санкции, а максимальный – две трети. При наличии рецидива и проведении дознания в сокращенной форме согласно статье 226⁹ УПК РФ максимум наказания составит половину от максимума санкции, а минимум – одну треть.

Например, при назначении наказания за вымогательство (часть 1 статьи 163 УК РФ), наличии рецидива и рассмотре́нии уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, или проведении дознания в сокращенной форме минимум наказания будет составлять одну треть от 4 лет лишения свободы, то есть 1 год 4 месяца лишения свободы. Максимум возможного наказания в этом случае при рассмотре́нии уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, составит две трети от 4 лет лишения свободы, то есть 2 года 8 месяцев лишения свободы, а при проведении дознания в сокращенной форме – половину от 4 лет лишения свободы, то есть 2 года лишения свободы.

В случае назначения наказания при наличии рецидива и вердикта присяжных заседателей о снисхождении нужно отметить, что статьи 65 УК РФ и 68 УК РФ не могут применяться совместно. Так, в части 4 статьи 65 УК РФ прямо указано, что при назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются [14]. Рецидив является отягчающим обстоятельством, более того, общий рецидив не включен в качестве квалифицирующего признака ни в одну из норм УК РФ. Специальный рецидив служит квалифицирующим признаком лишь в 12 диспозициях норм

Особенной части. Это говорит о том, что рецидив практически всегда выступает именно в качестве отягчающего обстоятельства, предусмотренного статьей 63 УК РФ, а не квалифицирующего признака. Соответственно, при вердикте присяжных о снисхождении он учитываться не может.

Если рецидив имеет место при совершении неоконченного преступления, коэффициент, установленный статьей 68 УК РФ, будет применяться не к максимуму санкции, а к максимуму наказания за неоконченное преступление, то есть к тому максимуму, который получен в результате применения коэффициентов, ограничивающих максимальное наказание за приготовление к преступлению и покушение на него, установленных статьями 66 УК РФ.

Например, при назначении наказания за покушение на кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище, в случае наличия рецидива максимум возможного наказания составит три четверти от 6 лет лишения свободы, то есть 4 года 6 месяцев. Минимум наказания составит одну треть от 4 лет 6 месяцев, то есть 1 год 9 месяцев лишения свободы. При назначении наказания за приготовление к краже с незаконным проникновением в жилище и наличии рецидива максимум возможного наказания составит половину от 6 лет лишения свободы, то есть 3 года лишения свободы. Минимум наказания составит одну треть от 3 лет лишения свободы, то есть 1 год лишения свободы.

За приготовление к преступлению при наличии рецидива минимальное наказание по общему правилу должно быть связано с лишением свободы. Исключение составляют случаи, когда наказание назначается с применением части 3 статьи 68 или статьи 64 УК РФ. В самом деле, преступным является толь-

ко приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению. Следовательно, наиболее строгим наказанием за такое деяние, предусмотренным в санкции, всегда будет либо лишение свободы, либо пожизненное лишение свободы, которое за приготовление к совершению преступления не применяется. То есть в соответствии с установленными правилами при рецидиве в такой ситуации подлежит назначению именно лишение свободы, поскольку оно является наиболее строгим видом наказания в санкции, который может быть назначен виновному.

Минимум наказания за приготовление к преступлению, определенный с применением коэффициента, установленного частью 2 статьи 68 УК РФ, по общему правилу составит не менее одного года лишения свободы. Действительно, самый низкий максимум санкции, по которой может назначаться наказание за приготовление, составляет 6 лет лишения свободы. Если данный максимум составит менее 6 лет, то есть 5 лет лишения свободы, то такое деяние будет уже относиться к преступлениям средней тяжести, приготовление к которым не наказуемо.

Если речь идет о покушении на преступление, то при наличии рецидива применение правил назначения наказания, установленных частью 2 статьи 68 УК РФ, приводит к тому, что наказание, не связанное с лишением свободы, за такие деяния может назначаться только в случае совершения преступлений небольшой тяжести, причем только тех из них, санкции за которые вообще не содержат наказания в виде лишения свободы. Даже если максимальным наказанием в санкции будет лишение свободы на 1 год, то и в этом случае при рецидиве за покушение должно быть назначено наказание, связанное с лишением свободы, причем при применении части 2 статьи 68 УК РФ оно не может быть менее 3 месяцев.

Максимальное наказание в виде лишения свободы за единичное преступление составляет 20 лет. В этом случае минимум наказания за приготовление к преступлению составит 3 года 4 месяца лишения свободы. Минимум наказания за покушение при такой санкции составит 5 лет лишения свободы.

Возможно одновременное применение части 5 статьи 62 УК РФ и статей 66, 68 УК РФ. В этом случае сначала будет применяться статья 66 УК РФ, после чего статья 68 УК РФ и часть 5 статьи 62 УК РФ будут применяться с учетом того максимума, который получен в результате применения статьи 66 УК РФ. Так, при назначении наказания за покушение на преступление, рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ и наличии рецидива максимум наказания составит две трети от трех четвертей, то есть половину от максимума санкции. Минимум наказания составит одну треть от трех четвертей, то есть одну четверть от максимума санкции. При назначении наказания за покушение на преступление, проведении дознания в сокращенной форме и наличии рецидива максимум наказания составит половину от трех четвертей, то есть три восьмых от максимума санкции. Минимум наказания составит одну треть от трех четвертей, то есть одну четверть от максимума санкции.

Например, при назначении наказания за покушение на вымогательство (часть 1 статьи 163 УК РФ), наличии рецидива и рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, минимум наказания будет составлять одну четверть от 4 лет лишения свободы, то есть 1 год лишения свободы. Максимум возможного наказания в этом случае составит половину от 4 лет лишения свободы, то есть 2 года лишения свободы. При назначении наказания за покуше-

ние на вымогательство (часть 1 статьи 163 УК РФ), наличии рецидива и проведении дознания в сокращенной форме минимум наказания будет составлять одну четверть от 4 лет лишения свободы, то есть 1 год лишения свободы. Максимум возможного наказания в этом случае составит три восьмых от 4 лет лишения свободы, то есть 1 год 6 месяцев лишения свободы.

Следует отметить, что одновременное применение правил назначения наказания за приготовление к преступлению при наличии рецидива и рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ или проведении дознания в сокращенной форме невозможно. Согласно части 2 статьи 30 УК РФ, уголовная ответственность за приготовление к преступлению наступает только при приготовлении к тяжкому или особо тяжкому преступлению. При этом рассмотрение дел о таких преступлениях в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, равно как и возможность проведения по ним дознания в сокращенной форме законом не предусмотрены.

Возможно возникновение ситуации, когда одновременно имеется неоконченное преступление, рецидив и досудебное соглашение о сотрудничестве по делу о преступлении, за которое предусмотрено максимальное наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни. В этом случае должны быть применены нормы статей 66, 68 и части 4 статьи 62 УК РФ. Сначала будет применяться статья 66 УК РФ, после чего статья 68 УК РФ и часть 4 статьи 62 УК РФ будут применяться с учетом того максимума, который получен в результате применения статьи 66 УК РФ. Так, при назначении наказания за покушение на преступление, наличии рецидива и досудебного соглашения по делу о преступлении,

за которое максимальным наказанием является пожизненное лишение свободы или смертная казнь (часть 4 статьи 62 УК РФ), максимум наказания составит две трети от трех четвертей, то есть половину от максимума наказания в виде лишения свободы на определенный срок, предусмотренного в санкции. Минимум наказания составит одну треть от трех четвертей, то есть одну четверть от максимума наказания в виде лишения свободы на определенный срок, предусмотренного в санкции.

Таким образом, для всех составов, в которых максимальным наказанием является пожизненное лишение свободы или смертная казнь, кроме части 1¹ статьи 205¹ и части 1 статьи 281¹ УК РФ, при наличии покушения на преступление, досудебного соглашения о сотрудничестве и рецидива максимум возможного наказания составит половину от 20 лет лишения свободы, то есть 10 лет лишения свободы. Минимум возможного наказания в этом случае составит одну четверть от 20 лет, то есть 5 лет лишения свободы. В отношении части 1¹ статьи 205¹ и части 1 статьи 281¹ УК РФ в рассматриваемом случае максимум возможного наказания составит половину от 15 лет, то есть 7 лет 6 месяцев лишения свободы. Минимум возможного наказания здесь составит одну четверть от 15 лет, то есть 3 года 9 месяцев лишения свободы.

При назначении наказания за приготовление к преступлению, наличии рецидива и досудебного соглашения по делу о преступлении, за которое максимальным наказанием является пожизненное лишение свободы или смертная казнь, максимум наказания составит две трети от половины, то есть одну треть от максимума наказания в виде лишения свободы на определенный срок, предусмотренного в санкции. Минимум наказания составит одну треть от половины, то есть одну

шестую от максимума наказания в виде лишения свободы на определенный срок, предусмотренного в санкции.

Таким образом, для всех составов, в которых максимальным наказанием является пожизненное лишение свободы или смертная казнь, кроме части 1¹ статьи 205¹ и части 1 статьи 281¹ УК РФ, при наличии приготовления к преступлению, досудебного соглашения о сотрудничестве и рецидива максимум возможного наказания составит одну треть от 20 лет лишения свободы, то есть 6 лет 8 месяцев лишения свободы, минимум – одну шестую от 20 лет, то есть 3 года 4 месяца лишения свободы. В отношении части 1¹ статьи 205¹ и части 1 статьи 281¹ УК РФ в рассматриваемом случае максимум возможного наказания составит одну треть от 15 лет, то есть 5 лет лишения свободы, минимум – одну шестую от 15 лет, то есть 2 года 6 месяцев лишения свободы.

В результате исследования можно сделать вывод о том, что наиболее значимым последствием назначения наказания с применением части 2 статьи 68 УК РФ при наличии рецидива является невозможность назначить по подавляющему большинству таких дел наказание более мягкое, чем лишение свободы. Исключения составляют лишь случаи, в которых часть 2 статьи 68 УК РФ судом по предусмотренным законом основаниям не применяется, либо в санкции статьи Особенной части УК РФ наиболее стро-

гим является наказание более мягкое, чем лишение свободы. Установлено, что из всех специальных правил назначения наказания применение коэффициента, предусмотренного частью 2 статьи 68 УК РФ, возможно только совместно с коэффициентами, установленными частью 4 и 5 статьи 62 УК РФ, а также статьи 66 УК РФ. Путем анализа всех норм, предусматривающих пожизненное лишение свободы в качестве максимального наказания, удалось доказать, что применение коэффициента, предусмотренного частью 2 статьи 68 УК РФ, в этом случае на наказание не повлияет, поскольку получившийся «повышенный» по причине наличия рецидива минимум наказания здесь окажется ниже минимума санкции. По этой же причине коэффициент, установленный частью 2 статьи 68 УК РФ, не способен повлиять и на наказание, назначаемое в соответствии с частью 4 статьи 62 УК РФ при наличии рецидива, когда досудебное соглашение о сотрудничестве заключено по делу о преступлении, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Однако в случае неоконченного преступления при досудебном соглашении о сотрудничестве по делам о преступлениях, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни, наличие рецидива влияет на минимум возможного наказания, причем достаточно заметно.

1. Филиппова О. В. К вопросу об уголовно-правовом и криминологическом понятии рецидива преступлений // Сибирский юридический вестник. 2021. № 1. С. 63–67.

2. Илджев А. А. Уголовно-правовая сущность специального рецидива преступлений и его отражение в Особенной части УК РФ // Modern Science. 2022. № 1-1. С. 111–115.

3. Ступина С. А. Некоторые вопросы квалификации незаконного оборота оружия сквозь призму законодательных новелл // Современное право. 2021. № 10. С. 114–121.

4. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : пост. Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 22.12.2015 № 58. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел : пост. Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 05.12.2006 № 60. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 02.02.2023 № 77-425/2023, 77-6940/2022. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 31.01.2023 № 77-677/2023. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19.01.2023 № 77-191/2023. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Апелляционное постановление Саратовского областного суда от 20.01.2022 по делу № 22-145/2022. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31.01.2023 № 77-214/2023. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
11. Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 18.01.2023 № 77-17/2023. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 26.01.2023 № 77-213/2023. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. Уголовный кодекс Российской Федерации (с изм. от 29.12.2022). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. *Пряхина Л. В.* Проблемы назначения наказания при рецидиве преступлений // Вестник науки и образования. 2019. № 2-1. С. 84–87.

1. *Filippova O. V.* To the question of the criminal law and criminological concept of recidivism of crimes // Siberian Legal Bulletin. 2021. No. 1. P. 63–67.
2. *Ildzhev A. A.* Criminal law essence of special recidivism of crimes and its reflection in the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation // Modern Science. 2022. No. 1-1. P. 111–115.
3. *Stupina S. A.* Some issues of qualification of illegal arms trafficking through the prism of legislative novels // Modern law. 2021. No. 10. P. 114–121.
4. On the practice of imposing criminal penalties by the courts of the Russian Federation : decree of Plenum of the Supreme Court Rus. Federation of December 22, 2015 No. 58. Access from the LRS «ConsultantPlus».
5. On the application by the courts of a special procedure for the trial of criminal cases : decree of Plenum of the Supreme Court Rus. Federation of December 5, 2006 No. 60. Access from the LRS «ConsultantPlus».
6. Ruling of the First Cassation Court of General Jurisdiction dated February 2, 2023 No. 77-425/2023, 77-6940/2022. Access from LRS «ConsultantPlus».
7. Cassation ruling of the Seventh Court of Cassation of General Jurisdiction dated January 31, 2023 No. 77-677/2023. Access from LRS «ConsultantPlus».
8. Ruling of the Sixth Court of Cassation of General Jurisdiction dated January 19, 2023 No. 77-191/2023. Access from LRS «ConsultantPlus».
9. Appeal ruling of the Saratov Regional Court dated January 20, 2022 in case No. 22-145/2022. Access from LRS «ConsultantPlus».
10. Resolution of the Fourth Court of Cassation of General Jurisdiction dated January 31, 2023 No. 77-214/2023. Access from LRS «ConsultantPlus».
11. Decision of the Fifth Court of Cassation of General Jurisdiction dated January 18, 2023 No. 77-17/2023. Access from LRS «ConsultantPlus».
12. Resolution of the Fourth Court of Cassation of General Jurisdiction dated January 26, 2023 No. 77-213/2023. Access from LRS «ConsultantPlus».
13. Criminal Code of the Russian Federation (as amended on December 29, 2022). Access from LRS «ConsultantPlus».
14. *Pryakhina L. V.* Problems of sentencing in case of recidivism of crimes // Bulletin of science and education. 2019. No. 2-1. P. 84–87.

