



К 95-ЛЕТИЮ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА

УДК 657 (075.8)

Научное наследие профессора Д.С. Молякова: ОТ ФИНАНСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА К КОРПОРАТИВНЫМ ФИНАНСАМ

БОЛЬШАКОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

*кандидат экономических наук, доцент кафедры «Корпоративные финансы» Финансового университета,
Москва, Россия*

E-mail: akafinbsv@hotmail.com

АННОТАЦИЯ

Статья подготовлена в связи со 100-летием со дня рождения крупного ученого в области финансов профессора Молякова Дмитрия Степановича. Долгие годы он работал в Финансовом университете и возглавлял кафедру «Финансы отраслей народного хозяйства и финансирование капитальных вложений». Дмитрий Степанович – автор многочисленных трудов по различным вопросам и проблемам государственных финансов и финансов организаций, изданных в России и за рубежом. Д. С. Моляков – видный представитель Московской финансовой школы, основатель финансовой школы Финуниверситета при Правительстве РФ.

Статья посвящена ряду научно-практических и проблемных аспектов функционирования государственных финансов и финансов организаций, которые нашли отражение в трудах профессора Д. С. Молякова и сохранили актуальность для современной экономики и финансов России. Значительное место в статье отведено проблеме соотношения теории и практики, необходимости повышения уровня научного обоснования принимаемых решений в области государственных и корпоративных финансов.

Ключевые слова: финансы; государственные финансы; финансы предприятий; бюджет; бюджетная система; корпоративные финансы; стоимость; денежные накопления; себестоимость; амортизация.

The scientific legacy of prof. D. S. Molyakov FROM CORPORATE FINANCE SECTORS OF THE ECONOMY TO CORPORATE FINANCE

SERGEY BOLSHAKOV

PhD, Associate Professor of «Corporate Finance» Financial University under the Government of the Russian Federation.

E-mail: akafinbsv@hotmail.com

ABSTRACT

This article was prepared in connection with the 100th anniversary of the birth of a prominent scientist in the field of finance prof. Molyakov Dmitry Stepanovich. For many years he worked in the Finance Department of the University and head of the «Finance sectors of the economy and finance capital investments.» He has numerous works on various issues and problems of public finance and financial institutions, published in Russia and abroad. Is a prominent member of the Moscow School of financial, founder of financial Finuniversiteta schools under the Government of the Russian Federation.

Relevance of the topic to determine the place and role of finance in the economy, the availability of controversial issues in the theory, methodology and practice of public finance, financial institutions and corporate finance, insufficient synthesis of valuable scientific heritage prof. Molyakov D. S.

The article is devoted to a number of scientific and practical aspects of the problem of public finance and financial institutions, as reflected in the writings of Professor Molyakov D. S. and maintained relevance to the modern economy and finance in Russia. A significant part of the article devoted to the problem of the relation between theory and practice, the need to improve the level of scientific support decision – making in public and corporate finance.

Keywords: finance, public finance, finance companies, the budget, the budget system, corporate finance, cost, cash savings, cost, depreciation and amortization.

В трудах профессора Д. С. Молякова отражен комплекс вопросов и проблем организации и функционирования финансов в государстве. Значительное место в научном наследии занимают исследования проблем содержания и практической реализации принципов хозяйственного расчета, вопросов самокупаемости и самофинансирования организаций, сущности и практических форм проявления в экономике таких категорий, как финансы, финансы организаций (предприятий), себестоимость, прибыль, валовой доход, финансовые ресурсы.

Благодаря глубокому научно-практическому пониманию фундаментальных вопросов финансовой науки многие из положений в этих областях научных исследований сохраняют актуальность и в настоящее время.

Во многих научных работах убедительно доказано: мероприятия по управлению экономикой и финансами должны строиться на научно-обоснованной основе. Между тем уровень научной разработки ряда финансовых проблем не в полной мере отвечает потребностям практики [1].

В этой связи остается актуальной одна из основных проблем экономической и финансовой науки — полнота ее соответствия современным целям и поставленным задачам, а также полнота учета научного обоснования

принимаемых решений в практике реализации экономической и финансовой политики государства и корпоративных структур. Здесь много практически важных проблем, связанных с обеспечением связи оплаты труда с его сложностью, финансовым обеспечением, например, пенсионера, студента, молодых семей, молодых специалистов и др.

Представляется, что уровень научного обоснования ряда решений и культивируемых подходов в управлении экономикой и финансами продолжает оставаться все еще недостаточным. С одной стороны, зарубежная наука не признает теории стоимости, а с другой, оперирует этой категорией, говоря, например, о приведенной стоимости отсроченного дохода, стоимости капитала, стоимости фирмы, стоимости бизнеса и т. п. Вместе с этим в отличие от нашего высшего образования, в ряде зарубежных высших учебных заведений изучают известный труд «Капитал». В этой связи очевидна некая проблема двойного стандарта, которая мешает вывести современную экономическую и финансовую науку на уровень соответствующий потребностям практики.

«Отнесение налоговых платежей и обязательных отчислений в состав затрат на производство и реализацию продукции искажает содержание этой экономической категории, искусственно завышает размер себестоимости

продукции, что значительно снижает уровень фактической прибыли и рентабельности, вызывает дополнительную потребность в оборотных средствах и ведет к изъятию в бюджет и внебюджетные фонды еще не созданного на предприятиях дохода, т. е. к изъятию оборотных средств» [2].

Применительно к страховым платежам, размер которых составляет сейчас почти треть от начисленной к оплате труда заработной платы работников, величина искажения себестоимости продукции не только не уменьшилась по сравнению с дореформенными временами, но существенно возросла, примерно в 5–6 раз. По сути, эти страховые платежи представляют собой формы денежных накоплений, которые не имеют отношения к действительным затратам живого и овеществленного труда на производство продукции. Однако желание собрать рассматриваемые платежи на весь круг и независимо от финансовых результатов организаций по-прежнему обуславливает сохранение порядка их отнесения на затраты.

Сложившийся тренд в развитии финансовой науки в направлении сведения ее к вычислениям, разным подходам, моделям не в полной мере соответствует потребностям практики и самой финансовой науки. Именно потому, что уходят в тень важнейшие вопросы, связанные с изучением сути и природы вещей в области финансов, научно-обоснованных практических форм их проявления в финансово-хозяйственной практике.

Представляется, что занять свою нишу в мировой финансовой науке о корпоративных финансах невозможно, следуя в фарватере зарубежной науки в этой области, т. е. вольно или невольно ориентируясь только на зарубежную теорию и зарубежные постулаты в области организации и управления финансами компаний.

Не транслировать, а ретранслировать с обоснованных критических позиций, с учетом своего видения и своих трактовок, с элементами новизны и новизной авторских подходов и разработок, восполнять имеющиеся научные пробелы в науке о корпоративных финансах.

Смысл этой работы состоит в том, чтобы сформировать научно-практическую основу

для обеспечения модификации зарубежных корпоративных финансов как по форме так и, в первую очередь, по содержанию.

Совершенствование корпоративных финансов по форме, без трансформации содержания дисциплины в направлении критики зарубежных постулатов, наличия авторских вкладов в науку о корпоративных финансах, их накопления, обобщения не позволит решить задачи выработки собственного поля предмета, приобретения своего лица, укрепления и развития нашей финансовой школы.

На наш взгляд, одна из главных проблем в решении этих кардинальных задач состоит в том, что отсутствует социальный заказ на разработку и систематизацию альтернативных зарубежным трактовкам и подходам в финансовом менеджменте и корпоративных финансах.

Вместе с этим существует комплекс существенных вопросов именно финансового характера, на которые мы должны ответить, восполняя пробелы в зарубежной науке о корпоративных финансах. К их числу может быть, в частности, отнесен вопрос о ретроспективе существования и развития корпоративных финансов в России, о возможностях и целесообразности учета или реализации позитивного опыта в современных условиях экономической структуры общества.

Определенный интерес могут представить вопросы о соотношении капитала с финансовыми ресурсами на макро- и микроуровнях, о дифференциальной ренте, замене источников, о действительной роли и связи проводимой в стране финансовой и бюджетной политики, а также изменений в бюджетной системе с корпоративными финансами.

Существенный пласт, который связан с изменениями в корпоративных финансах в современных условиях России, составляют вопросы поналоговых изменений, ценовых изменений. Важная сущностная проблема корпоративных финансов, а также построения курса по ним заключена в вопросе о представительстве и мере отражения в корпоративных финансах вопросов распределения и перераспределения.

Вызвать заинтересованность могут отечественные трактовки научно-обоснованных

границ кредита применительно к макро- и микроэкономике, а также вопросы развития системы финансового плана, методы регулирования доходно-расходных статей оперативных планов денежного оборота и ряд других вопросов.

Должны быть поправлены те трактовки, которые не в полной мере отражают действительное положение дел, деформируют управленческие подходы в области корпоративных финансов в угоду статистически-математической интерпретации и формализации процессов.

В деле решения стратегических задач по развитию науки о корпоративных финансах, а также по определению своего места в этой науке большое значение имеет решение вопроса о мере сочетания того, что есть в учете, законодательстве, подзаконных актах, с финансовой наукой.

Представляется, что важно обеспечить определенную грань сочетания нововведений и изменений в учете и законодательстве с научно обоснованными подходами в области финансов. Это, в частности, касается имеющих трактовку в официальных документах системы финансового плана, которая с точки зрения финансовой науки и практики не может быть признана только в качестве совокупности бюджетов.

Поднимаемый в работах профессора Д. С. Молякова пласт вопросов и проблем, связанных с повышением уровня экономического обоснования принимаемых решений и соответствием финансовой науки потребностям практики, выдвинутым целям и поставленным задачам в области экономического и финансового строительства, по сути, вскрывает сложнейшие проблемы соотношения теории финансов с практикой. Это в полной мере касается и корпоративных финансов.

Основные контуры взаимосвязи теории и практики корпоративных финансов зависят и задаются состоянием такого соотношения по элементам, составляющим содержание финансовой науки.

Корпоративные финансы находятся во взаимосвязи с составными частями финансовой науки. Они органично вплетены в финансовую науку, которая состоит из учений: о деньгах и кредите; о налогах и государственных

финансах; о финансах частных предприятий; о финансовой политике и управлении финансами.

Практическая конфигурация соотношения теории и практики корпоративных финансов во многом зависит от трех главных факторов.

Первый связан с тем, что нельзя игнорировать как объективное, вмененное существовать в той или иной практической форме проявление денежно-финансовых отношений.

Второй — качество трактовок в области финансов и финансового управления, культивируемых в зарубежной и отечественной научной и учебной литературе. Это практическая применимость постулатов, методологических подходов, моделей, показателей для оценки.

При этом практическая значимость теории финансов и финансового управления вообще и корпоративных финансов, управления ими внутри этой теории зависит не только от фактических масштабов применения в хозяйственной практике, но и от потенциальной возможности применять.

Третий момент практической конфигурации соотношения теории и практики корпоративных финансов состоит в том, что это соотношение зависит от восприимчивости практикой финансов и финансового управления теоретических построений финансовой науки.

При этом, как показывает опыт движения к рынку России, восприимчивость эта во многом зависит от состояния экономики и стабильности финансово-экономических условий, принимаемых управленческих решений.

Практика корпоративных финансов нередко игнорирует теорию финансов и финансового управления. Причем это происходит на объективной и закономерной основе. В основе такого положения практическая возможность и целесообразность.

Насколько теоретические построения соответствуют потребностям и возможностям практики, настолько они целесообразны к применению и фактически могут применяться.

Например, в принципе, можно применять базовую формулу кредитного анализа в практике управления. Однако из-за неясности



Рис. Виды политик и их соподчинение

вопроса об определении реальных вероятностей платежей и неплатежей трудно ожидать сколько-нибудь серьезного и масштабного применения этой формулы.

Учет теории финансов и корпоративного финансового управления на практике осуществляется не иначе как посредством проведения финансовой политики. Представления о финансовой политике, ее соотношении с финансовой стратегией и процессом управления денежным оборотом и финансами разнятся. Нет единства в теории и практике формирования и практической реализации финансовой политики, ее ориентации и методах проведения. Во многом это результат столкновения различных концепций и школ, отражением которого выступают различные управленческие подходы (рис.).

От природы и сущности финансовых категорий к практическим формам и специфическим особенностям их проявления, от определения финансового состояния к выявлению резервов его улучшения и разработке мероприятий по мобилизации дополнительных финансовых ресурсов. От источников к финансированию. От выработки целей и задач финансовой политики к практической реализации эффективного формирования, распределения и использования денежных средств и финансовых ресурсов через корректировку процессов в сфере управления денежным

оборотом и финансами. От текущего и оперативного финансового контроля к принятию оперативных мер по нейтрализации удорожающих факторов, компенсации выпадающих доходов — такова логика финансового управления.

Учетная модель управления финансами, по нашему мнению, не позволяет ответить на многие вопросы, составляющие содержание финансов и действительное финансовое состояние. Финансы подвижны не только на отчетные даты, но и внутри этих периодов. Финансы не всегда в полной мере могут быть охарактеризованы с позиций сальдовых итогов, а их содержание не исчерпывается планом счетов и действующим порядком учета.

Финансовая политика есть политика в неразрывной связи и по поводу практических форм проявления категории «финансы». Проведению финансовой политики, управлению финансами должны соответствовать прежде всего финансовая теория, методология и методика. Иные модели управления финансами могут рассматриваться и применяться в отношении денежного оборота и финансов как информационно-вспомогательные.

Процесс управления финансами должен строиться на научно-обоснованных, категориальных основах организации денежно-финансовых отношений, в основе которых лежит распределение и перераспределение



Схема. Соотношение теории и практики финансов

вновь создаваемой в ходе воспроизводственного процесса стоимости. При этом сущность и функции категории «финансы» — основа методологии организации процесса управления.

Финансовая политика задает практические параметры учета теоретических построений в области финансов и финансового управления через финансовую стратегию, тактику и процесс управления, которые реализуются через избираемую компаниями систему управления финансами и денежным оборотом.

С практических позиций система управления финансами фирмы, компании представляет собой целенаправленную организацию процесса управления денежным оборотом и финансами, основывающуюся на элементарном составе механизма управления финансами, соблюдении принципов организации финансов, финансово-кредитного обеспечения и финансовой работы.

Соотношение теории и практики корпоративных финансов выступает как соотношение теории и практики фундаментальных и прикладных финансов по ряду определяющих направлений, которые видны из приводимой выше схемы.

Практика корпоративных финансов в долгу у теории. Например, в части применения

новейших систем обеспечения эффективности экономики и финансов, агрегированных показателей для оценки такой эффективности, возможных к применению моделей денежно-финансового планирования.

Теория корпоративных финансов как производная от финансового менеджмента, в свою очередь, не содержит много вопросов, имеющих большое научное и практическое значение. Например, практические методы регулирования доходных и расходных статей оперативных планов денежного оборота, методы расчета сумм экономий, методология выявления резервов в финансово-хозяйственной деятельности, налоговые, бюджетные, балансовые последствия слияний (поглощений) и др.

Следует признать, что для некоторых зарубежных подходов нередко характерно недоведение многих трактовок до практической финансовой приемлемости. Например, слабо ориентирована на практические реалии и потребности в организации управления финансами трактовка характера и источников покрытия нарастающей потребности в оборотном капитале.

Теория корпоративных финансов как модификация, прежде всего, теории финансового

менеджмента содержит вопросы, не относящиеся непосредственно к финансам и финансовой работе. Например, методы оценки проектов инвестиций. Вместе с тем объемы капитальных вложений и других инвестиций не определяют финансовые подразделения фирм и компаний.

Выделение в литературе двух методов оптимизации размеров материально-производственных запасов во многом связано с недооценкой действительной роли и места известной формулы Уилсона. Это проявляется на практике в виде недостаточно осознанного подхода к оптимизации размеров материально-производственных запасов, что выражается в недостаточной экономической обоснованности формирования таких запасов.

Истинное место и значение формулы состоит в том, что она с успехом может быть использована для повышения уровня экономической обоснованности расчетов размеров текущего и страхового запасов по отечественной методике определения минимальной потребности в запасах, но не как экономически в полной мере обоснованный самостоятельный метод оптимизации размера материально-производственных запасов.

Говоря о научном наследии *профессора* Д. С. Молякова, следует отметить, что для него была характерна некоторая неожиданность постановки вопросов, некая загадочность в финансовой науке, замешанная не только на знании, но и на глубоком понимании и даже предвидении некоторых важных процессов.

В своих трудах Дмитрий Степанович глубоко исследовал и подчеркивал необходимость дальнейшей разработки, в частности, теории финансов предприятий. Выступал сторонником и защитником, безусловно, актуальной и сегодня, воспроизводственной концепции сущности финансов [3]. В отличие, например, от распределительной концепции он полагал, что финансы имеют место и в купле-продаже в доле наличия распределения в этом процессе. Не разделял существующий взгляд на первичность денег по отношению к финансам, исследовал и занимал наиболее обоснованную позицию по вопросу о сущности, источниках формирования и составе финансовых ресурсов.

В статье «Бюджет и территория», посвященной бюджетной системе страны, по существу ставился вопрос о необходимости перехода к такой бюджетной системе, при которой нижестоящие бюджеты не входят в состав вышестоящих [4]. С определенной долей российской специфики этот подход к построению бюджетной системы был практически реализован в новой России, была создана в модифицированном варианте новая бюджетная система. Однако при сохранении достаточно высокой централизации доходов в федеральном бюджете с последующей массивной раздачей денег в виде трансфертов.

Одним из первых профессор Д. С. Моляков поставил в своих трудах и выступлениях вопросы о «проедании» национального богатства в части объектов непромышленного назначения, предвидел трудности в финансовом обеспечении жилищно-коммунального хозяйства в связи с отменой амортизационных отчислений на капитальный ремонт, что лишило ЖКХ гарантированного бюджетного источника покрытия части своих расходов. Предвидел недостаточную эффективность и практическую применимость многих постулатов созданного за рубежом финансового менеджмента. Сегодня мы знаем о наличии множества проблем в этой науке по действительно финансовым вопросам управления, а также о сомнительности ряда гипотетических управленческих посылов, которые содержит эта наука.

Глубокое понимание вопросов, связанных с оборотными средствами, проявилась в частности в том, что потребность в запасах топлива определяется по всем его видам (кроме газа) методом, аналогичным методу расчета потребности по сырью и материалам [5]. Возникающий вопрос о том, почему кроме газа, неизбежно наталкивается на вопрос о порядке списания затрат по использованию газа, взятого из газопровода, а также на действительное понимание того, что представляет собой сам запас и по каким материальным ресурсам он создается.

Научное наследие профессора Д. С. Молякова, его вклад в финансовую науку и в развитие преподавания финансовых дисциплин в нашем учебном заведении далеко не

исчерпывается теми вопросами и проблемами, которые нашли отражение в статье. Следует также отметить разработку подхода о фиксации доли государства в начисляемых амортизационных отчислениях в хозяйстве [6], создание и совершенствование действительно финансовых и оригинальных курсов «Финансы предприятий отраслей народного хозяйства» и «Финансы промышленности»,

несомненный вклад в разработку теории финансов, регулярность глубоких и интересных монографических исследований по разным вопросам экономики и финансов организаций. В связи с последним, актуальным представляется вопрос о приоритетных формах научных трудов, соответствующих задаче действительного развития финансовой науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Моляков Д. С., Большаков С. В. Полный хозрасчет и самофинансирование. — М.: Финансы и статистика, 1989. — С. 3.
2. Моляков Д. С. Финансы предприятий отраслей народного хозяйства. Учеб. пособие. — М.: Финансы и статистика, 1999. — С. 40.
3. Моляков Д. С., Шохин Е. И. Теория финансов предприятий. — М.: Финансы и статистика, 2000. — С. 3 10; 14.
4. Моляков Д. С., Большаков С. В. Бюджет и территория. // Финансы СССР. 1989. № 4 — С. 24 26.
5. Моляков Д. С. Финансы предприятий отраслей народного хозяйства. Учеб. пособие. — М.: Финансы и статистика, 1999. — С. 64 65.
6. Моляков Д. С., Большаков С. В. Финансовое планирование на предприятии. // Финансы СССР. 1989. № 11. — С. 17 18.

REFERENCES

1. D. S. Molyakov, S. V. Bolshakov. Full cost accounting and self-financing. Moscow: Finances and Statistics, 1989. p. 3 (*in Russian*).
2. D. S. Molyakov. Corporate finance industries. Textbook. Moscow: Finances and Statistics, 1999. p. 40 (*in Russian*).
3. D. S. Molyakov, E. I. Shokhin. The theory of corporate finance. Moscow: Finances and Statistics, 2000. pp 3 10; 14 (*in Russian*).
4. Molyakov D. S., Bolshakov S. V. Budget and territory. Finance of the USSR, № 4, 1989. — pp. 24–26 (*in Russian*).
5. D. S. Molyakov. Corporate finance industries. Textbook. Ibid. pp. 64 65 (*in Russian*).
6. D. S. Molyakov, S. V. Bolshakov. Financial planning for the company. Finance, 1989. № 11. pp. 13–18 (*in Russian*).

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Олега Ивановича Лаврушина, профессора, заведующего кафедрой «Банки и банковский менеджмент» Финансового университета со знаменательной датой — 50-летием работы в Московском финансовом институте, Финансовой академии, Финансовом университете при Правительстве РФ.

Почти вся история Финансового университета неразрывно связана с именем Олега Ивановича Лаврушина.

Олег Иванович учился в Московском финансовом институте с 1953 по 1958 г., в 1960 г., после работы в Бауманском отделении Госбанка СССР, поступил в аспирантуру. После ее успешного окончания О. И. Лаврушин работал на разных всегда ответственных должностях: деканом кредитно-экономического факультета, деканом факультета повышения квалификации преподавателей вузов, заведующим кафедрой «Денежное обращение и кредит» (впоследствии «Банковское дело»), «Банки и банковский менеджмент», возглавлял Ученый совет по специальности.

Неоднократно награждался благодарностями, грамотами Министерства высшего образования, медалью «За доблестный труд», почетным званием «Заслуженный деятель науки Республики Калмыкия», «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», нагрудным знаком «Почетный работник Высшего профессионального образования РФ», нагрудным знаком «Почетный работник Финансовой академии», званиями «Лауреат Премии Правительства РФ в области образования», «Лауреат премии Президента РФ в области образования», Лауреат конкурса 2001 г. «За научные достижения в образовании России». Олег Иванович — заслуженный деятель науки Российской Федерации, награжден медалью «В память 850-летия Москвы» и орденом Почета в 2008 г.

Нельзя представить науку о деньгах и кредите без фундаментальных взглядов,

систематизации, научных представлений Олега Ивановича Лаврушина о сущности кредита и кредитных отношений, о типах банковских систем разных стран, о необходимости тонко чувствовать перемены в современной экономике и банковском деле, обновлять форму и содержание банковской деятельности в зависимости от вехи времени.

Олег Иванович имеет огромный опыт научной, педагогической и организаторской работы, он автор и соавтор многочисленных монографий, учебников, задачников, учебных пособий и учебно-методических комплексов и научных статей, известный ученый в области банковского дела, активно участвующий в обсуждении актуальных вопросов организации, современного состояния и перспектив деятельности денежно-кредитных институтов в контексте последствий глобального экономического кризиса; бесменный руководитель и исполнитель нескольких тем научно-исследовательской работы кафедры «Кредитная экспансия в современной экономике и границы кредитования», «Регулирование деятельности коммерческих банков как фактор управления инфляцией» и др.

О. И. Лаврушин — опытный преподаватель, он активно занимается организацией научной работой аспирантов, магистрантов и студентов; читает лекции и ведет семинарские занятия по «Банковскому делу» для специалистов, бакалавров и магистрантов, ведет научные кружки для студентов. Регулярно преподает на курсах повышения квалификации преподавателей и специалистов Центрального банка, используя результаты своих научных исследований.

Мы желаем ему творческого долголетия, новых интересных монографий, дальнейших научных успехов, новых достижений, здоровья, радости и семейного счастья!