

УДК 331.556

Л.И. Алонкина

*д-р экон. наук, профессор,
кафедра менеджмента,
ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина»*

П.В. Панькин

*аспирант, ассистент,
кафедра менеджмента,
ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина»*

МИГРАЦИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются миграционные и демографические процессы в сельской местности. Определены основные причины миграции сельского населения России. На основе статистического анализа проведена оценка изменений миграционной активности сельского населения. Выявлены основные факторы и предложены конкретные меры по закреплению населения в сельской местности.

Ключевые слова: миграция сельского населения, трудовые ресурсы, инфраструктура села, сельское население, внутренняя миграция, внешняя миграция.

L.I. Alonkina, Bunin Yelets State University

P.V. Pankin, Bunin Yelets State University

MIGRATION OF COUNTRY PEOPLE OF RUSSIA

Abstract. This article is about migratory and demographic processes in rural areas. There are defined major reasons of labor migration of country people of Russia. On the basis of the statistical analysis there are evaluated the changes of migratory activity. Major factors are revealed and measures are offered for population fixing in rural areas.

Keywords: migration of country people, labor, infrastructure of the village, country people, internal migration, external migration.

Процесс развития российского агропромышленного комплекса (АПК) характеризуется следующей тенденцией: на фоне ежегодного прироста валовой добавочной стоимости (ВДС) в отрасли сельского хозяйства наблюдается низкая развитость её социально-экономической сферы.

За анализируемый период 2005–2012 гг., в связи с модернизацией АПК, объем ВДС в отрасли увеличился более чем на 50% при одновременном сокращении занятого населения в сельском хозяйстве. Население продуктивного возраста (до 40 лет) не имеет возможности найти работу по причине сокращения объемов производства в сельском хозяйстве, а пенсионеры вынуждены работать из-за низкого размера пенсии. Величина мужского и женского населения, занятого в сельском и лесном хозяйствах, за 2005–2012 гг. сократилась на 3,1% и 2,5% соответственно (рис. 1) [4]. В показателях Росстата занятость приводится совместно в сельском и лесном хозяйствах, но существенная доля приходится именно на сельское хозяйство.

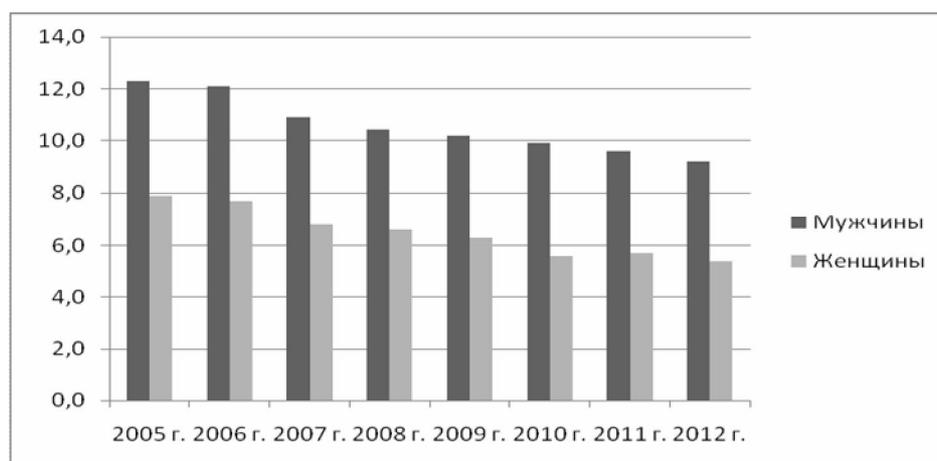


Рисунок 1 – Динамика занятости населения в сельском и лесном хозяйствах, в % от общего числа занятых в экономике страны

Одним из главных источников эффективности производства и развития АПК являются трудовые ресурсы, складывающиеся за счет естественного и механического прироста, в том числе межотраслевой и территориальной миграции сельского населения. Внешняя миграционная обстановка в сельской местности представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика внешней миграции сельского населения России

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Прибывших, чел.	51 271	53 599	83 571	82 872	84 796	52 435	87 705	92 739
Выбывших, чел.	22 300	15 313	12 419	9 514	7 035	7 116	7 225	24 128
Сальдо, чел.	28 971	38 286	71 152	73 358	77 761	45 319	80 480	68 611

Составлено по данным Росстата

За период 2005–2012 гг. миграционный приток иммигрантов увеличился более чем в два раза, с 29 тыс. до почти 69 тыс. человек, что объясняется недостатком собственных трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, и как следствие, необходимость привлечения мигрантов. Ещё одна причина роста числа иммигрантов – лучшие социально-экономические условия в нашей стране (даже при своей неразвитости), чем в «странах-донорах».

В настоящее время приток иммигрантов компенсирует уже половину необходимого объема трудовых ресурсов в АПК, что создаёт угрозу безопасности страны: замещающая миграция может перерасти в этническое замещение.

В связи с этим необходим сплошной учёт сельских иммигрантов и контроль за их местоположением, так как большая их часть проходит вне статистики, оседая на малозаселённых территориях, где иммиграционный учёт и контроль практически отсутствуют. Например, в приграничных территориях с Китаем наблюдается образование нелегальных китайских диаспор, ведущих незаконное сельское хозяйство.

Учитывая, что в складывающейся демографической ситуации сельская местность является главным источником естественного прироста населения, становится очевидна значимость сёл для развития России без привлечения внешних трудовых ресурсов (или их минимизации).

При рассмотрении внутренней миграции сельского населения наблюдается ситуация противоположная миграции внешней (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика внутренней миграции сельского населения России

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Прибывших, чел.	620 687	616 592	656 584	609 093	546 582	557 022	936 788	1 133 848
Выбывших, чел.	676 534	688 731	735 522	709 601	628 186	698 352	1 167 785	1 369 08
Сальдо, чел.	-55 847	-72 139	-78 938	-100 508	-81 604	-141 330	-230 997	-235 241

Составлено по данным Росстата

По данным таблицы 2 сальдо внутренней миграции за анализируемый период сократилось с 56 тыс. до 235 тыс. человек. Прослеживаемая тенденция увеличения миграционного оттока сельского населения обуславливается следующими факторами:

- низкая социально-экономическая развитость сельских территорий; невостребованность отраслей АПК;
- негативный стереотип о сельской жизни, согласно которому большинство жителей села не хотят, чтобы их дети и родственники работали в сельском хозяйстве, что ведёт к «вымыванию» из отрасли квалифицированных специалистов.

Комплекс производственных и социальных проблем, усугубившийся в 90-х годах 20 в., продолжает способствовать интенсивному оттоку работников сельского хозяйства. В результате недостаток профессиональных кадров в АПК составляет уже 119,9 тыс. человек [2].

Дефицит трудовых ресурсов обуславливается негативной демографической ситуацией, в частности сокращением численности сельского населения. Так, за период 2005–2012 гг. его величина сократилась на 1,3 млн человек (или на 3,4%), с 38,6 млн до 37,3 млн человек, в том числе за счёт внутренней миграции в основном из сельской местности в город: с 2009 года уровень урбанизации в России вырос с 1% до 74% (табл. 3) [4].

Таблица 3 – Динамика численности населения

Годы	Все население, млн человек	в том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2005	143,8	105,2	38,6	73	27
2006	143,2	104,8	38,4	73	27
2007	142,8	104,7	38,1	73	27
2008	142,8	104,9	37,9	73	27
2009	142,7	104,9	37,8	74	26
2010	142,9	105,3	37,6	74	26
2011	142,9	105,4	37,5	74	26
2012	143,0	105,7	37,3	74	26

Составлено по данным Росстата

Демографическая ситуация на селе сложная. Только на первый взгляд кажется, что она лучше, чем в городе: рождаемость выше, что связано с традиционностью в семейных отношениях, предполагающей наличие больших семей. Однако продолжительность жизни в среднем на 4 года ниже, чем в городе [3, с. 18].

По данным Росстата тенденция по увеличению рождаемости и сокращению уровня смертности очевидна, но в данную статистику входят и иммигранты, что исключает объективность анализа (рис. 2). Если рассматривать только коренное население, то картина будет кардинально противоположной: сокращение численности сельского населения всех возрастов и тенденция ускорения процесса старения.

Положительные тенденции, отражённые на рисунке 2, следует рассматривать как следствие реализации государственной политики по улучшению демографической ситуации в стране. В частности, индексируемые выплаты материнского капитала для стимулирования рождаемости, а также национальный проект «Здоровье», способствующий снижению смертности. Здоровье – это уже не только медицинская, но и социально-экономическая категория. Считая здоровье основой благополучия, человек будет заботиться о нём, продлевая свою жизнь, в том числе её активный период [3, с. 24].

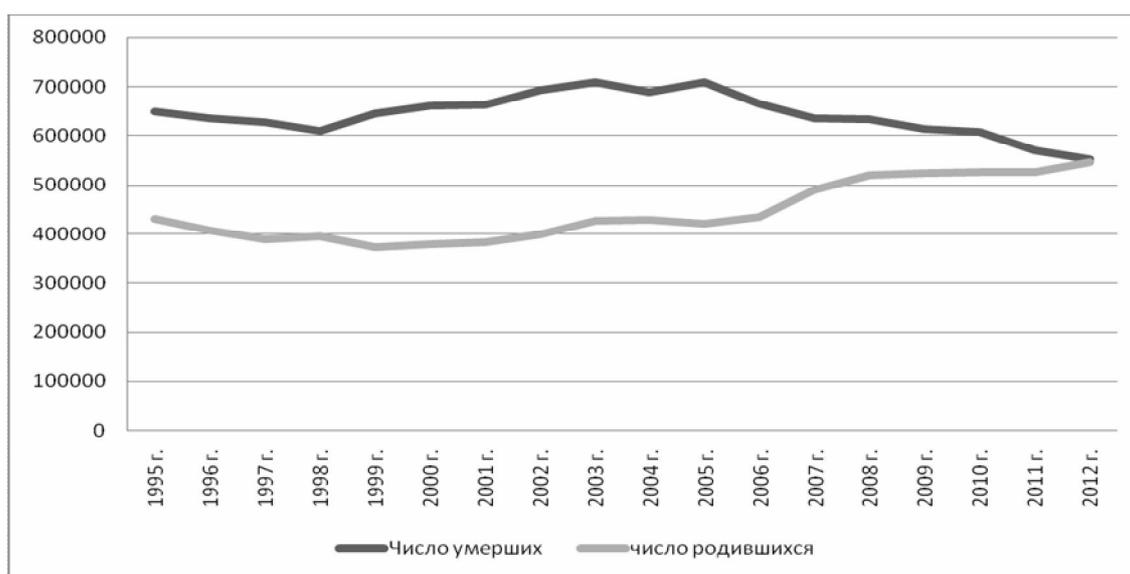


Рисунок 2 – Число родившихся и умерших (сельское население), чел.

Из-за неразвитости социально-экономической сферы АПК сохраняется проблема занятости в сельском хозяйстве. За 2005–2010 гг. количество безработных в сельском хозяйстве увеличилось на 42 тыс. с 510 до 552 тыс. человек. В 2012 г. ситуация изменилась – количество безработных сократилось до 387 тыс. человек. Несмотря на положительную динамику, проблема остаётся: растёт число безработных наиболее активного трудоспособного возраста. Среди неработающих 101 тыс. квалифицированных работников. Изменилась и структура безработных по полу. Если в 2005 году соотношение безработных мужчин и женщин было примерно одинаковым, то в 2012 году мужчин, не имеющих работу, уже в 2 раза больше, чем женщин [4]. Это связано с тем, что после ликвидации колхозов и совхозов (основные организационные

формы производственной деятельности советского периода), большая часть сельского населения осталась без работы. Сохранившиеся сельхозпредприятия стали активнее использовать автоматизированное производство, что ещё более сократило потребность в работниках мужского сельского населения и привело к росту социальной напряжённости, оттоку населения из мелких сельских населенных пунктов и впоследствии к их вымиранию. Развитие сёл наблюдается только в крупных агломерациях и пригородных районах.

На фоне выявленных проблем, очевидными становятся различия и в территориальном развитии инфраструктуры села, где наблюдается неодинаковая обеспеченность административных районов объектами социальной инфраструктуры и сохранение приоритета в развитии пригородных районов.

Как следствие, количество сельских населенных пунктов за период 2002–2010 гг. уменьшилось на 8,5 тыс. человек. Часть сёл де-факто «живы», но вошли в состав соседних городов и поменяли статус. Сельских населенных пунктов, которые де-юре еще существуют, но реально там никто не живет, переписчики насчитали 19,4 тыс. человек – по сравнению с переписью 2002 года это на 48% больше [5]. Происходит масштабное вымирание мелких сёл и миграция населения в город. Земли скупаются обеспеченными российскими предпринимателями для создания собственного сельскохозяйственного производства или перепродажи иммигрантам. В приграничных территориях Российской Федерации наблюдается тенденция роста общей площади скупленной иностранными гражданами земли с последующим привлечением нелегальной рабочей силы из-за рубежа.

В целях решения проблемы развития сельскохозяйственной отрасли АПК и социальной обеспеченности сельского населения, государству необходимо решать задачи социально-экономического характера: привлечение молодых специалистов в сельскую местность и закрепления их в аграрном секторе экономики. Один из вариантов решения поставленных задач – создание льготных условий для специалистов различных отраслей АПК в приобретении нового жилья, что позволит сократить приток нелегальных иммигрантов, повысить привлекательность отраслей сельского хозяйства и, стимулируя внутреннюю миграцию, увеличить плотность малозаселённых сельских территорий, тем самым снизив угрозу потери контроля над ними.

В сложившихся условиях эффективное развитие сельскохозяйственной отрасли невозможно без привлечения существенных государственных инвестиционных вложений, через реализацию новых национальных программ, а также дополнительных трудовых ресурсов, в том числе иммигрантов, при жестком контроле легальности миграционных потоков.

В своём послании Федеральному собранию Владимир Путин, озвучивая основные направления развития экономики страны, подчеркнул важность задачи – «повысить привлекательность сельских территорий для жизни и работы»; отметил хорошую динамику роста обеспеченности рынка отечественными товарами; определил перспективу «закрепления людей на селе, формирования современной, комфортной

инфраструктуры в сельских территориях» [1].

Способствовать закреплению людей на селе также может возрождение временно забытой, но эффективной формы хозяйствования – кооперации крупных и малых форм хозяйствования, которые имели широкое распространение в 1980-е годы в виде сетей райпо, кооперативных магазинов, рынков и так далее. Чем разнообразнее используемые формы и уровни кооперации, тем значительнее достижения и больше шансов на успех.

Развитие кооперации будет способствовать развитию и личных подсобных хозяйств (ЛПХ), и крупных сельхозпроизводителей (агрофирм), которые, обладая новейшими технологиями, научным потенциалом, сбытовой сетью, будут состоять в кооперативе с ЛПХ, обеспечивающими их дополнительной сельхозпродукцией и рабочей силой. В свою очередь это будет способствовать расширению рынков сельхозпродукции, а также привлечению специалистов, невостребованных в данный момент и вынужденных работать в других отраслях экономики. Позволит обеспечить население страны собственной сельхозпродукцией и повысить конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного производителя, способствуя росту экономики в целом.

Вывод один – решать социально-экономические проблемы отрасли сельского хозяйства и в целом АПК (в том числе миграции сельского населения) необходимо комплексно, так как даже одно упущение может стать тормозящим фактором развития. Так, например, к идее компенсировать «демографическую яму» только за счёт мигрантов следует относиться осторожно, особенно, если данный процесс дополняется нелегальной иммиграцией.

Список литературы:

1. Послание президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию // Российская газета. 2013. № 282 (6258) С. 2–4.
2. Постановление Правительства РФ от 03.12.2002 № 858 (ред. от 15.07.2013) «О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» [Электронный ресурс]. URL: Гарант URL: <http://base.garant.ru/2159191/>
3. Алонкина Л.И. Демографические аспекты формирования рынка труда: учебное пособие / Л.И. Алонкина, А.В. Алонкин. Орёл: ООО РИФ «3-е июля», 2007. 110 с.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://gks.ru>
5. Исчезающий вид [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2011/12/16/perepis.html>