

В.Я. Кикотя научно-практическое издание. Старотеряево, 2016. С. 59-62.

4. Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование). - Москва, 2010. – 320 с.

5. Маремкулов А.Н. Юридические формы политики российского государства на северном кавказе в XVIII-XIX вв.: историко-правовой аспект // Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. - Ростов-на-Дону, 2005.

6. Окриашвили Т.Г. Методологические и доктринальные аспекты теории частных правоотношений в России // В сборнике: Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований Материалы III всероссийского Круглого стола по общетеоретическим проблемам права. 2015. С. 92-109.

Дерюшева О.И.

МЕДИАЦИЯ В СЕМЕЙНЫХ СПОРАХ

Воронежский экономико-правовой институт

Ключевые слова: семья, медиация, семейные споры, конфликты, дети.

Аннотация: Процедура медиации является новой для современного российского законодательства. В статье прописано значение медиативных процедур в деле разрешения конфликтов, снижения нагрузки судей, а также сглаживания конкретных жизненных ситуаций.

Key words: Family, mediation, family disputes, conflicts, children.

Abstract: The mediation procedure is relatively new for modern Russian legislation. The article describes the importance of mediative procedures in resolving conflicts, reducing the burden of judges, and also smoothing specific life situations.

Концепция совершенствования семейного законодательства указывает на необходимость совершенствование правовых механизмов, позволяющих предупредить распад семьи, возникновение семейно-правовых конфликтов [1-2]. Установленный Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее - Закон о медиации) механизм посредничества не учитывает особенности семейно-правовых споров, в частности неспособность супругов (родителей) выбрать посредника (медиатора) для разрешения их спора.

Требуется дополнение Семейного кодекса специальными нормами, регламентирующими особенности применения института посредничества (медиации) при разрешении семейно-правовых споров. Эта процедура должна быть обязательной досудебной процедурой при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, определением места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, и др.

В юридической литературе неоднократно поднимались вопросы о природе медиативных соглашений, о месте процедуры медиации в системе способов разрешения споров, а также о допустимости применения и специфике медиации в отдельных видах общественных отношений. Вышеизложенное обуславливает актуальность темы.

В настоящее время для российского государства приоритетным направлением являются гарантия и защита прав личности, в том числе нематериальных благ, таких как жизнь, здоровье, достоинство, честь, деловая репутация и др. [3-4]. Немаловажным аспектом в области гарантий и защиты прав личности является использование возможных действенных внесудебных (альтернативных) инструментов, предусмотренных правовыми нормами Российской Федерации [5-6].

Фундаментальной целью института медиации в России выступает формирование максимально быстрого и удобного способа урегулирования споров, который должен отличаться гибкостью и гарантировать исполняемость решений, принятых в ходе процедуры медиации, сэкономить судебные издержки. Медиативная процедура основывается на взаимном компромиссе спорящих сторон, которого они должны достигнуть благодаря непосредственной практической деятельности медиатора, заключив в конечном итоге взаимовыгодное медиативное соглашение.

Медиация, согласно Закону о медиации - это, во-первых, процедура, а не правоотношение; во-вторых, это процедура, осуществляемая сторонами конфликта или спора (т.е. это двустороннее правоотношение, где юридически значимые действия совершаются непосредственно сторонами) с привлечением независимого лица в целях оказания сторонам содействия; в-третьих, процедура медиации применяется на основании заключаемого сторонами спора соглашения; в-четвертых, она реализуется как на возмездной, так и на безвозмездной основе; в-пятых, итогом процедуры медиации является медиативное соглашение.

Применение медиации в семейных спорах обладает несомненной спецификой, вытекающей из отличий семейных правоотношений от отношений гражданско-правового характера. Применение медиации

оправдано в различных категориях семейных споров, в том числе при расторжении брака, при решении вопроса о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей, при рассмотрении исков о порядке общения с ребенком отдельно проживающего родителя, при разделе совместно нажитого имущества супругов, по делам, возникающим из алиментных правоотношений и т.д.

Полагаем, что введение института обязательной семейной медиации, известного ряду зарубежных правовых порядков, позволит в некоторых случаях сохранить брак, а в остальных будет способствовать «сглаживанию» негативных последствий распада семьи, как имущественного характера, так и иных связанных с воспитанием и содержанием несовершеннолетних детей.

Применение процедуры медиации по спорам из алиментных правоотношений, когда между сторонами имеется правовой конфликт, но их целью является максимально возможное сохранение доверительных отношений, является промежуточной процедурой между добровольным (по соглашению об уплате алиментов) и судебным порядком уплаты алиментов. Однако приходится констатировать отсутствие в данном случае явной системы правовых гарантий осуществления и защиты права на получение содержания. Причиной тому является неопределенность правовой природы медиативных соглашений по спорам, как из алиментных, так и из семейных правоотношений в целом. Представляется, что данный вопрос нуждается в пристальном внимании законодателя, поскольку эффективное исполнение медиативных соглашений невозможно без легальной конкретизации их правовой природы.

При этом следует согласиться с тем, что семейные споры представляют собой прекрасный пример медиабельности целой категории споров. Вытекая из личных отношений, оно хорошо поддаются переговорному решению, их стороны способны на компромисс, поскольку отношения, как правило, сохраняются на долгое время. На наш взгляд, законодательно следует всячески поддерживать идею о введении обязательной процедуры медиации по большинству споров семейно-правового характера. Процедура медиации при этом должна быть достаточно, но не чрезмерно, урегулирована законодательством, поскольку с одной стороны, договоренности участников семейного спора должны быть формализованы, с другой стороны, чрезмерное усложнение оформления переговорного процесса будет тормозить его популяризацию в широких слоях населения.

Список литературы

1. Волкова В.В. Административный процесс. - Москва, 2013. - 175 с.
2. Окриашвили Т.Г., Якупов А.Г. Принцип добросовестности как основа частноправовых отношений: историко-правовой аспект // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 338-341.
3. Егорова Е.Н. Правосубъектность европейского союза и международное трудовое право // Московский журнал международного права. 2013. № 1 (89). С. 142-151.
4. Малиновский А.А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2008. № 6 (281). С. 171-181.
5. Окриашвили Т.Г. Частноправовые отношения как юридическое выражение рыночной экономики // Проблемы экономики и юридической практики. 2013. № 6. С. 23-25.
6. Цурова М.Ю. Механизм защиты отношений собственности в условиях трансформации экономики России // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Владикавказ, 2007. – 142 с.