

## КУБАНСКИЙ ВОПРОС УКРАИНСКИХ ВЛАСТЕЙ<sup>1</sup>

А.В. Бредихин

*Аннотация.* Политический кризис в российско-украинских отношениях способствовал активизации националистических и экстремистских группировок, ставящих своей задачей предъявление территориальных претензий к Российской Федерации. Российско-украинские территориальные споры имели значимое место в 1920-х гг., стали они актуальными и сейчас. Автор в статье поднимает вопрос территориальных претензий официального Киева на территорию Краснодарского края.

*Ключевые слова:* казаки, Кубань, Правый сектор, территориальные претензии, Украина

Российско-украинские отношения на современном этапе переживают сложные и достаточно напряженные времена. «Русская весна», референдум и возвращение Крымского полуострова в состав Российской Федерации, провозглашение независимости Донецкой и Луганской народных республик и проведение т.н. АТО в Донбассе, наряду с радикализацией украинского общества и активной пропагандой идеологии национализма, выступили факторами усиления в украинском политическом дискурсе тематики территориальных претензий к нашей стране. И они не ограничиваются исключительно Крымом и Севастополем [Бредихин 2017: 37-47], но и расширяются на ряд приграничных регионов, в том числе Краснодарский край.

Этот южнороссийский регион входит в число геополитических интересов Украины в рамках реализации ее великодержавного проекта, что неоднократно рассматривалось идеологами украинского национализма и государственности. Более подробно исторический аспект нами был изложен в работе по проблеме проектов

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 17-68-00001 «Влияние институциональной нестабильности сопредельных стран на деятельность экстремистских организаций Юга России»). ФГБУН Центр исследования проблем безопасности РАН.

«Прометей» и «Великая Украина» [Бредихин 2017: 28-32]. В данном исследовании мы более подробно остановимся на современном факторе украинской внешней политики по отношению к Кубанскому региону.

Задачами исследования выступают:

- определение роли украинского этнического меньшинства в Краснодарском крае;
- рассмотрение территориальных претензий украинских политиков к российской Кубани;
- анализ основных векторов украинской политики по отношению к Краснодарскому краю.

Проблема исследования выступает достаточно новым и перспективным направлением, непосредственно связанным с межэтническими отношениями в Краснодарском крае. Вопросы развития украинской диаспоры на Кубани в аспекте сотрудничества Кубань-Украина рассматривают И.Ю. Васильев [Васильев 2014: 44-47], проблемы украинской населения в дореволюционный период выделяет В.К. Чумаченко [Чумаченко 2015: 98-119], данная тема выступала предметом дискуссий в ходе конференций «Кубань-Украина: вопросы историко-культурного взаимодействия» [Скибицкая 2010: 118-119]. Значителен пласт работ по вопросам украинизации населения региона советскими властями<sup>2</sup>. В тоже время проблема территориальных претензий официального Киева к России в кубанском направлении не находилось в поле изучения современных исследователей.

Краснодарский край выступает регионом, история населения которого непосредственно связана с Запорожской Сечью. После разгрома вольницы запорожских казаков Екатериной II им было раз-

<sup>2</sup>Васильев И.Ю. Украинское национальное движение и украинизация на Кубани в 1917-1932 гг. - Краснодар, 2010. - 163 с.; Скорик А.П., Бондарев В.А. Украинизация на Юге России как национально-политическая кампания: осуществление и ликвидация (1920-е - нач. 1930-х гг.)// История в подробностях, 2013. № 10 (40). С. 62-71.; Хлынина Т.П. Украинизация Кубани и ее последствия// Былые годы. Российский исторический журнал, 2010. № 3 (17). С. 97-98.

решено поселиться на Кубани. Там запорожцы совместно с линейцами (верховые донские казаки) и сформировали Черноморское казачье войско. Как говорят казаки, что настоящий кубанец всегда будет иметь в своей родословной героя-сечевика.

Развал СССР, подписание 31 мая 1997 г. Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной и 28 января 2003 г. Договора между Российской Федерацией и Украиной должны были определить российско-украинскую границу. Однако официальный Киев на Юге России продвигал политику «мягкой силы», активного сотрудничества с украинской диаспорой. В связи с чем в период президентства В.А. Ющенко был подписан Указ Президента Украины № 875/2006 от 13 октября 2006 г. «О национальной концепции сотрудничества с заграничными украинцами», обеспечивающий оказание материальной помощи проектам, направленным на популяризацию украинского языка и культуры в странах диаспоры<sup>1</sup>.

Данное направление украинской внешней политики достаточно актуально для Краснодарского края. Так, по данным Министерства юстиции Российской Федерации в регионе зарегистрирован ряд некоммерческих организаций, направленных на развитие украинской культуры, диаспоры, усиление украино-кубанских связей. Это в частности, Краснодарская краевая общественная организация «Национально-культурное общество украинцев Кубани», Новороссийская городская общественная организация «Общество украинцев "Славутич"», Общественная организация Украинский культурный центр г. Сочи, Краснодарская краевая общественная организация «Содружество Кубань-Украина».

Третий Президент Украины В.А. Ющенко рассматривал приграничные российские регионы в качестве частей «Соборной Украины». В 2010 г. в ходе митинга во Львове лидер праворадикальной партии

УНА-УНСО<sup>2</sup> Юрий Шухевич заявил: «Когда я учился в школе в 1947 г., у нас был атлас, где население этих областей было отмечено как украинское. Они должны осознать свое происхождение и сами заявить о желании присоединиться к Украине. Когда россияне в очередной захотят наш полуостров (*Крымский полуостров - авт.*), нужно им напомнить про украин-



скую Кубань»<sup>3</sup>.

**Рисунок 1. Карта этнического расселения украинцев, распространяемая украинскими националистическими организациями.**

События 2013-2014 гг. заострили кубанский вопрос в украинской политической повестке дня. Активно развивается пропаганда того, что жители Краснодарского края являются этническими украинцами, хотя согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 г. при численности населения Краснодарского края 5 226 647 чел. количество украинцев состав-

<sup>1</sup> Попов Э.А. Украинские НПО на юге России: пережить «оранжевый» синдром// Российский институт стратегических исследований. URL: <https://riss.ru/smi/3643/> (дата обращения: 18.01.2018).

<sup>2</sup> Организация запрещена на территории РФ

<sup>3</sup> Сын Романа Шухевича призывает отнять у России Белгород, Кубань и Южный Дон// Антифашист. URL: <http://antifashist.com/latest-news/204-synromana-shuhevicha-prizyvaet.html> (дата обращения: 19.01.2018).

вило 84 746 чел. или 1,6%<sup>1</sup>. При этом к казакам себя отнесли 5 261 чел. (0,1 %), а согласно отчетам Кубанского войскового казачьего общества за 2017 г. в нем состоят 52 тыс. чел. без членов семей (1%) [Бредихин 2017].

Глава Донецкой военно-гражданской администрации П.И. Жебриевский в 2016 г. говорил о претензиях на целый ряд субъектов: «Рано или поздно мы должны вернуть исконно украинские земли - Курскую, Брянскую, Воронежскую, Ростовскую области и Краснодарский край. Это там, где есть украинская сущность, украинская ментальность»<sup>2</sup>. В 2015 г. глава украинского СНБО А.В. Турчинов, выступая инициатором т.н. АТО в Донбассе и противником идеи расширения прав для Донбасса выступил с инициативой о том, что «на правах автономии мы готовы вернуть в состав Украины только Кубань. Все остальные территории, входящие в состав Украины сейчас и признанные украинским и мировым сообществом, имеют и будут иметь права такие же как и все остальные регионы Украины, согласно действующей Конституции Украины»<sup>3</sup>.

Вопрос российской принадлежности Кубани в 2017 г. интересовал и депутата Верховной Рады Украины Д.А. Яроша в связи со строительством моста через Керченский пролив: «Кубань будет наша. Если они вдруг мост построят, он как раз нам будет нужен: здесь Крым наш, а здесь Кубань наша. А еще Белгородчина, Воронежчина. У нас есть перспектива расширения нашей державы»<sup>4</sup>. Отметим, что ранее в 2014 г. он выступил инициатором прове-

дения импровизированного референдума в Черкассах по вопросу вхождения Кубани в состав Украины: «Черкассы радушно примут организацию референдума в себя. "Правый Сектор"<sup>5</sup> организует на центральной улице города блокпосты, которые будут служить избирательными участками. Каждый вольный казак или симпатик имеет право голоса, в праве высказать свое мнение».

Выступил по этому поводу, и украинский министр инфраструктуры В.В. Омельян который получил ответ от губернатора Краснодарского края В.И. Кондратьева, посоветовавшего ему не дразнить казачество: «Мы готовы отправить министру Омельяну партию учебников по истории и географии для восполнения пробела в знаниях. И не надо дразнить казачество, которое всегда защищало Кубань как часть российской земли. Кубань никогда не была и не будет украинской»<sup>6</sup>.

### Рисунок 2. Планы военных операций Украины по захвату Крыма и Кубани<sup>7</sup>.

Не ограничиваясь политическими военными, на Украине распространяются карты и агитационные ролики военных операций по захвату Крымского полуострова, Кубани и Дона. Но большая часть подобных заявлений остаются в теоретической плоскости, чем, например, отличаются от действий официального Киева по отношению к прифронтовой Ростовской области, которая неоднократно подвергалась обстрелам и на территории которой сотрудниками органов безопасности нейтрализован ряд диверсионных и националистических групп.

Но есть и примеры того, как представители украинского радикального движе-

<sup>1</sup> Всероссийская перепись населения 2010. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 18.01.2018).

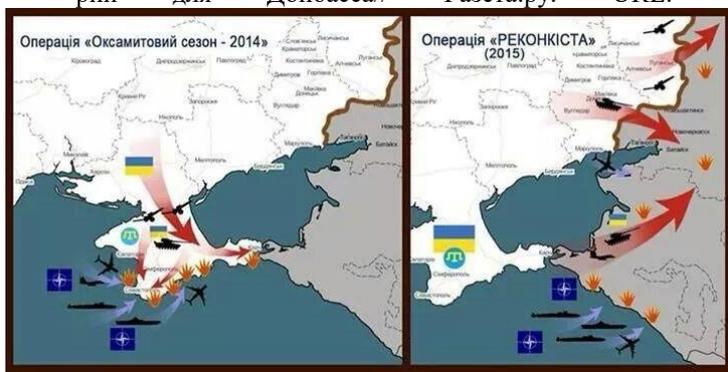
<sup>2</sup> Донецкий губернатор хочет вернуть Украине Курск, Воронеж и Кубань// ТВЦ. URL: <http://www.tvc.ru/news/show/id/93937> (дата обращения: 23.09.2017).

<sup>3</sup> Константин Косачев рассказал о крымском сценарии для Донбасса// Газета.ру. URL:

<sup>5</sup> Организация запрещена на территории Российской Федерации.

<sup>6</sup> Учить историю и не дразнить казаков: глава Кубани ответил украинскому министру// Федеральное агентство новостей. URL: <https://riafan.ru/758733-uchit-istoriyu-i-ne-draznit-kazakov-glava-kubani-otvetil-ukrainskomu-ministru> (дата обращения 12.08.2017).

<sup>7</sup> Украинцы рисуют карты вторжения в Крым и на Кубань при поддержке НАТО// Политнавигатор. URL: <http://www.politnavigator.net/ukraincy-risuyut-karty-vtorzheniya-v-kryma-i-na-kuban-pri-podderzhke-nato.html> (дата обращения: 18.01.2018).



ния продолжают свою работу в Краснодарском крае в качестве общественных организаций. Так в 2017 г. в г. Новороссийске был задержан сторонник «Правого Сектора»<sup>1</sup> и координатора «Евромайдана» в г. Одессе, член батальона «Аскер», созданного для блокады Крымского полуострова, Николай Дадеу, занимавшийся сомнительным видом благотворительности в регионе<sup>2</sup>.

Как видим, украинские политики и националисты апеллируют к тому, что кубанские казаки имеют украинское происхождение и в период Гражданской войны строили федеративное государство с Украинской державой гетмана П.П. Скоропадского. В тоже время в настоящее время украинцы на Кубани составляют этническое меньшинство, а представители кубанского казачества не только не аффилируют себя с украинским народом, но и выступают форпостом Российской государственности. Политика советской «украинизации» 1920-30-х гг. была более направлена на расказачивание региона, и кубанцы записывались в украинцы в целях избежания репрессий.

Вместе с тем, официальным Киевом рассматривается возможность поддержки радикальных меньшинств Краснодарского края. После обращения группы активистов по вопросу признания т.н. «черкесского вопроса», ряд украинских политиков, в том числе и лидер Радикальной партии Украины Олег Ляшко высказались за признание «геноцида черкесов» в Российской империи. Немаловажным остается и возможность поддержки ячеек запрещенного в Российской Федерации «Исламского Государства» ввиду того, что на территории Херсонской области и подконтрольной Киеву территории Донбасса располагаются базы ИГ<sup>3</sup>.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Бредихин А.В.* Геополитические проекты «Прометей» и «Великая Украина»:

<sup>1</sup> Организация запрещена на территории РФ

<sup>2</sup> Сторонник запрещенного в РФ «Правого сектора» Николай Дадеу задержан на Кубани// Краснодар Медиа. URL: <http://krasnodarmedia.su/news/606084/> (дата обращения: 19.01.2018).

<sup>3</sup> Организация запрещена на территории РФ

вызовы для Юга России// Культура: управление, экономика, право, 2017. № 4. С. 28-32.

2. *Бредихин А.В.* Казачий Дон: между Украиной и Россией. - М.: ИИУ МГОУ, 2017. - 124 с.
3. *Бредихин А.В.* Крымскотатарский вопрос во внешней политике украинских властей (2014-2017 гг.)// Россия и новые государства Евразии, 2017. № 4. С. 37-47.
4. *Васильев И.Ю.* Украинское национальное движение и украинизация на Кубани в 1917-1932 гг. - Краснодар, 2010. - 163 с.
5. *Васильев И.Ю.* Украинцы Кубани в постсоветский период: этносоциологический аспект// Теория и практика общественного развития, 2014. № 13. С. 44-47.
6. *Скибицкая И.М.* VI Международная конференция «Кубань-Украина: вопросы историко-культурного взаимодействия»// Культурная жизнь Юга России, 2010. № 2. С. 118-119.
7. *Скорик А.П., Бондарев В.А.* Украинизация на Юге России как национально-политическая кампания: осуществление и ликвидация (1920-е - нач. 1930-х гг.)// История в подробностях, 2013. № 10 (40). С. 62-71.
8. *Хлынина Т.П.* Украинизация Кубани и ее последствия// Былые годы. Российский исторический журнал, 2010. № 3 (17). С. 97-98.
9. *Чумаченко В.К.* Украинский анклав Кубани: поиск национальной идентичности в контексте национальной политики Российской империи// Религиозная и национально-культурная политика государственной власти в Российской империи. Сб. статей. - М., Краснодар: Принт сервис групп, 2015. С. 98-119.

**Сведения об авторе:** Бредихин Антон Викторович кандидат исторических наук, советник Директора ФГБУН Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук ([bredikhin90@yandex.ru](mailto:bredikhin90@yandex.ru))

**KUBAN QUESTION  
BY THE UKRAINIAN AUTHORITIES**

*Abstract.* The political crisis in Russian-Ukrainian relations helped strengthen the nationalist and extremist groups, aiming at the presentation of territorial claims to the Russian Federation. The Russian-Ukrainian territorial disputes had a significant place in the 1920s, they became relevant now. The author of the article raises the issue of the territorial claims of official Kiev on the territory of Krasnodar region.

*Key words:* Cossacks, the Kuban, the Right sector, territorial claims, Ukraine

**About the author:** Bredikhin Anton Viktorovich, Candidate of Historical Sciences, Advisor to the Director of the Centre of security studies of the Russian Academy of Sciences (bredikhin90@yandex.ru)

#### REFERENCES

1. *Bredikhin A.V.* Geopolitical projects "Prometheus" and "Great Ukraine": challenges for the South of Russia // Culture: management, economics, law, 2017. № 4. P. 28-32.
2. *Bredikhin A.V.* Cossack Don: between Ukraine and Russia. - Moscow: AIU MGOU, 2017. - 124 p.
3. *Bredikhin A.V.* The Crimean Tatar issue in the foreign policy of the Ukrainian authorities (2014-2017) // Russia and the new states of Eurasia, 2017. № 4. P. 37-47.
4. *Vasilyev I.Yu.* The Ukrainian national movement and Ukrainization in the Kuban in 1917-1932. - Krasnodar, 2010. - 163 p.
5. *Vasilyev I.Yu.* Ukrainians of the Kuban in the post-Soviet period: the ethnosociological aspect // Theory and practice of social development, 2014. № 13. P. 44-47.
6. *Skibitskaya I.M.* VI International Conference "Kuban-Ukraine: Issues of Historical and Cultural Interaction" // Cultural Life of the South of Russia, 2010. No. 2. P. 118-119.
7. *Skoryk A.P., Bondarev V.A.* Ukraine in the South of Russia as a national-political campaign: implementation and liquidation (1920s - early 1930s) // History in details, 2013. No. 10 (40). Pp. 62-71.
8. *Khlinina T.P.* Ukrainization of the Kuban and its consequences // The former years. Russian Historical Journal, 2010. № 3 (17). Pp. 97-98.
9. *Chumachenko V.K.* Ukrainian enclave of the Kuban: search for national identity in the context of the national policy of the Russian Empire // Religious and national cultural policy of state power in the Russian Empire. Sat. articles. - M., Krasnodar: Print service groups, 2015. P. 98-119.