

КРИЗИС ГЛОБАЛИЗИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Г. П. ЖУРАВЛЕВА

Заслуженный деятель науки РФ
доктор экономических наук, профессор
Российской экономической академии
им. Г. В. Плеханова

Современный мир характеризуется сложным периодом развития глобальной экономики и формирования новой модели посткризисной экономики. Резко замедлились темпы роста мировой и большинства национальных экономик мира, на всех рынках проявилась нестабильность. Свидетельством этому явился современный кризис, начавшийся в августе 2008 г. как кризис финансовой системы США и переросший в экономический кризис современного глобального хозяйства. На вопрос «случайность это или неизбежность?» экономическая теория отвечает: закономерность, присущая рыночной системе хозяйствования и обусловленная цикличностью (периодичностью) общественного развития.

ДОЛГАЯ ИСТОРИЯ КРИЗИСОВ

Известно, что экономический кризис (греч. krisis – поворотный пункт) – резкое ухудшение экономического состояния страны (мира), проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся хозяйственных связей, банкротства предприятий, росте безработицы и в итоге – снижении жизненного уровня, благосостояния населения. Но это не только спад, но и возможность обновления. В китайском языке кризис описывается двумя иероглифами, которые в переводе означают: один – шанс, а другой – угроза.

Кризисы как экономическое явление известны давно. В истории первый кризис связывают с Древним Римом (88 г. до н.э.), когда грандиозный рост денежных ликвидных активов вполне в современном духе увенчался взрывом финансового пузыря (с вовлечением азиатских рынков). С начала XIX столетия, т.е. со времени, когда рыночные отношения становятся относительно зрелыми, экономика промышленно развитых стран с удивительной регулярностью (периодичностью) испытывала «кризисы перепроизводства».

Эта периодичность в экономической теории зафиксирована как циклы Н. Кондратьева (50–60 лет), С. Кузнеца (18–25 лет), К. Жуглара (7–12 лет), К. Маркса (10 лет), Дж. Китчина (2–4 года) Форрестера (200 лет), Тоффлера (1000–2000 лет). Последние характеризуют циклы развития цивилизации. В реальной жизни эти циклы могут накладываться друг на друга. Например, на повышательной волне Кондратьевского цикла могут быть циклы Кузнеца, Маркса, Китчина и т. д.

В XIX веке первые серьезные кризисы возникали в отдельных странах: в 1825 г. в Великобритании, 1836 г. – в США. Но далее они получают распространение и на другие страны: 1847 г. – всеобщий европейский кризис. 1857 г. – первый мировой кризис.

Полтора столетия спустя кризисы все также сопровождают рыночную экономику: в 1997–1998 гг. происходит азиатский кризис и с августа 2008 г. – первый кризис современного глобального хозяйства.

ПОЧЕМУ ОНИ ПРОИСХОДЯТ?

Сегодня в мировой экономической литературе имеется очень много самых разных мнений по вопросу о причинах возникновения кризисов. Многие исследователи и политики ранее придерживались мнения о том, что кризисы вызываются внешними по отношению к экономике потрясениями (шоками). Среди которых называются возникновение пятен на солнце, которые ведут к неурожаю и общему экономическому спаду (У. Джевонс, В. Вернадский); войнами революциями и другими политическими потрясениями, землетрясения, цунами и т. д. Именно поэтому кризисы не являются внутренне присущей родовой чертой рыночной системы хозяйствования.

Для современных теорий характерна меньшая категоричность и однозначность. Признавая наличие внешних факторов, их возрастающее значение в условиях глобализации и влияние на экономическую динамику, цикличность экономического, финансового, общественного и цивилизационного развития, ученые объясняют существование кризисов и внутренними причинами. К ним относят соотношение оптимизма и пессимизма в экономической деятельности людей (В. Парето, А. Пигу), избыток сбережений и недостаток инвестиции (Дж. Кейнс), противоречие между общественным характером производства и частным присвоением (К. Маркс) нарушение в области денежного спроса и предложения (И. Фишер, Р. Хоутри), перенакопление капитала (М. Туган-Барановский, Г. Кассель, А. Шпитхоф), недопотребление и бедностью населения (Г. Мальтус), существованием определенных диспропорции. Среди последних принято выделять следующие диспропорции: между работниками в разных странах по уровню производительности их труда; в уровне потребления на душу населения (существующий ныне перекос в сторону потребительства как главной черты современной цивилизации); в социальной (более быстрое увеличение бедного населения) и демографической (рост больных и пожилых людей) структуре населения; в соотношении природных богатств и размеров производства.

Помимо этого среди причин кризиса современного глобального хозяйства называется:

- монополизация и перепроизводство, но не обычной, а специфической продукции – информационной и управленческой (М. Делягин),
- перепроизводство основной мировой валюты – доллара США («Журналисты России»),
- недостаток ликвидности в банках (Р. Игнатьев),
- кризис доверия между финансовыми институтами,
- кризис корпоративного управления, породивший серьезные диспропорции на низовом уровне (когда права собственников колоссальны, а ответственность минимальна, в то же время права работников ничтожны, а ответственность высока, менеджеры мечутся между этими двумя огнями (Г. Клейнер),
- отрыв результатов развития виртуальной (финансовой) экономики от реальной и множество других.

Такое обилие взглядов объясняется сложностью и важностью данного экономического процесса, что обуславливает необходимость более глубокого изучения сущности и содержания современного кризиса.

ОСОБЕННОСТИ НОВОГО КРИЗИСА

Настоящий кризис не просто носит глобальный характер и является кризисом современного глобального хозяйства, он одновременно выступает как финансовый и экономический, экологический и демографический, социально-культурный, идеологический и духовный, этико-нравственный кризис. Объясняется это тем, что данный кризис совпал во времени с современным цивилизационным кризисом, более масштабным и более глубоким. Именно в этом особенность современного кризиса, что дает основание характеризовать его как системный и цивилизационный.

Современный мир находится на сломе двух цивилизаций: старой, основой которой является развитая рыночная система хозяйствования, и новой, фундаментом которой будет «экономика будущего». Последняя только формируется, но о ней достаточно активно стали говорить в научном мире.

Нельзя не заметить, что необратимо складывающийся миропорядок на основе рыночной системы хозяйствования, при котором процветание только одной страны или группы стран («золотого миллиарда», или восьмерки, или даже 20 стран) опасно противоречит развитию человеческой цивилизации.

Вот почему сегодня все чаще стали говорить о необходимости «диалога цивилизаций», о нецелесообразности сложившейся модели глобализации (Дж. Стиглиц, Дж. Перкинс и др.). Недавно в столице Австрии прошел первый саммит Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций», где был отмечен рост агрессии в мире. Определенную напряженность вызывает тот факт, что экономика развитых стран несамодостаточна с точки зрения ресурсной составляющей (Япония ввозит 95% необходимого ей сырья, страны Европы – 80%, США – 20%). Мировой уровень добычи нефти достиг своего максимума (хотя в мире используется лишь 1/3 мировых запасов) и этот уровень начал падать. По подсчетам западноевропейских аналитиков уже к 2030 г. объемы добываемой нефти сократятся наполовину. К чему это приведет?

- В будущем возрастет вероятность войн и социальных беспорядков, отмечает британский журнал «Гардиан».
- Мы находимся в разгаре войны между теми, у кого есть энергия, и теми, у кого ее не хватает, – пишет Пол Роберте в газете «Вашингтон пост».
- «Передел» – вот что занимает «горячие» головы отдельных политиков.

Но война – это не единственный путь решения существующих проблем и противоречий в условиях глобализации. Существует еще и возможность достижения разумных договоренностей.

В ПОИСКАХ ВЫХОДА

Формирование новой цивилизации и нео-экономики действительно нуждается в создании коллективного разума планеты, который сможет решить кардинально по-новому ряд жизненно необходимых проблем.

Ряд руководителей стран Европы обращает на это внимание. Многие заговорили языком реформаторов капитализма. Так, канцлер ФРГ А. Меркель утверждает, что назрела необходимость соз-

дания социального мира с использованием рыночных механизмов, но не таких как сегодня. Она считает, что важно разработать новые правила, ибо никто в одиночку не сможет выйти из кризиса, даже США. О необходимости строительства нового капитализма без спекуляции и эксплуатации говорит экс-премьер министр Великобритании Т. Блэр. Французский президент Н. Саркози подчеркивает важность новой архитектуры мировой экономики (впрочем, под контролем Запада). Таким образом, они предлагают не уничтожать капитализм, а переделать его, сделать более моральным.

Жаль, что при этом забывается одна истина: капитализм с моральным лицом – это, по словам Гегеля, иллюзия. Нынешняя аморальность общества легко объясняется и учением Канта. По его мнению, в истории нравственность общества базируется на двух китах: морали и права. Не быть обществу моральным, если к нравственности строго и последовательно не принуждает право.

Понимание необходимости изменения бизнес-идеологии получает все большее распространение и среди практиков. Они стали говорить о том, что оценивать результаты бизнес-деятельности следует не столько по количеству получаемых денег, сколько по качеству сделанного (полезностей для общества, производства, общественной значимости продукции, работы, услуги и т. д.).

Согласно учению А. Смита, простая справедливость требует, чтобы и те, кто кормит, одевает и дает кров народу, получали такую долю продуктов своего труда, чтобы сами смогли иметь сносную пищу, одежду и кров.

Экономика – это не некая денежная среда, где делаются деньги из денег, а среда, где взаимодействуют люди. Только, если в ней господствуют гуманистические начала, она становится средством общественного, экономического, социального и культурного развития. Сегодня многие видят причину существующего кризиса в извращении этики субъектов рынка.

По мнению академика РАН М. Г. Делягина, мировой кризис – это изменение устройства человеческого общества. Он включает кризис капитализма как экономической системы, составляющей основу нынешней цивилизации. Кризис капитализма основан не только на глобальных спекуляциях финансовой системы, но и кризисе управления. Последний связан с тремя проблемами:

- информационным взрывом, который не позволяет управляющим справиться с колоссальным ростом объема информации и порождает ряд ошибок;
- массовым распространением компьютеров, взявших на себя функции формальных логических манипуляций, и оставивших человечеству функции творчества. При этом не создано способа управления, гармонизации творческих инициативных людей в массовых масштабах;
- превращением в условиях глобализации технологий манипулирования сознанием в общедоступный и массовый вид бизнеса, требующих переориентации сознания на трансформацию самого себя. Уже не так важно знать, как устроен окружающий мир, возникает резкое снижение потребностей в знании как таковом. Результат этого – кризис знания, кризис науки, который идет во всех странах.

Кризис управления, невозможность перестроить мировую финансовую систему, потому что она изначально выстроена под интересы США и немногих других стран свидетельствуют об ограничении возможности сознательного развития человечества.

Итак, нынешний кризис – это кризис всей системы современного общества, включая его мировоззрение, общественную жизнь, ценностные установки, а не только ее основу – экономику, это кризис более глубокого порядка, кризис цивилизационный.

Анализ последствий кризиса позволяет сделать вывод о необходимости изменения модели развития экономики. Ведь кризис – это не только сугубо отрицательное явление в жизни общества. В кризисе не все плохо, есть и свои плюсы - он помогает избавиться от неэффективных, устаревших производств, дает возможность выдвинуться энергичным, предприимчивым людям.

КРИЗИС И РОССИЯ

Для России очень важно при этом, признавая значение использования мирового опыта, выходя из кризиса, четко обозначить свои особенности развития в ней кризиса и на этой базе вырабатывать соответствующие антикризисные меры. К таким особенностям следует отнести недостатки нашей рыночной экономики, о которых можно судить по тому, что у нас во время кризиса цены не снижаются, процентные ставки за кредит непомерно велики, обновление продукции не наблюдается. Все рыночные механизмы и экономические категории искажены высочайшим уровнем монополизации, коррупции и бюрократизацией.

Для выхода из кризиса России необходимо решать две взаимосвязанные задачи: развитие подлинно рыночных отношений и совершенствования рыночных механизмов в интересах эффективного функционирования постиндустриального общества.

К особенностям российской антикризисной политики следует отнести необходимость учета следующих моментов: большая территория страны; резкие региональные различия в социально-экономическом развитии; низкая доля инновационной продукции; влияние доставшегося в наследство от прошлого преобладания в общественном сознании иждивенческих настроений, завышенные надежды на поддержку государства; усиление потребительства в развитии общества, гламуризация хозяйственной жизни. Правда, последнее можно отнести не только к России, но и к большинству стран мира. Эксперты ООН подсчитали, что если уровень потребления США (которые потребляют 30–40% мировых ресурсов) перенести только на одну страну – Китай, планета этого не выдержит. Стандарты жизни США, на которые принято ориентироваться, таковы, что существующие производственные ресурсы создадут непомерную экологическую нагрузку на нашу планету.

Российская антикризисная политика не может основываться на высоких ценах на нефть и газ, доступности дешевых денег для российских банков и корпораций за рубежом. Опора на внешние факторы экономического роста в РФ с неизбежностью обусловит и далее неустойчивость развития, зависимость от экспорта и неразвитость собственного финансового рынка.

Положительное влияние кризиса состоит в изменении экономической политики и развитии инфраструктурного комплекса на новой технологической основе, ускорении внедрения инноваций, повышении качества образования и расширении подготовки квалифицированных кадров, усилении социальной направленности экономической стратегии.

Именно в этом направлении и осуществляются предложенные российским правительством антикризисные меры, позволяющие минимизировать потери. Действия правительства направлены на стимулирование кредитного, государственного и экспортного спроса, что предполагает как прямую передачу денежных ресурсов в промышленный, строительный и аграрный комплексы, так и применение налоговых и экспортных рычагов (метод встроенных стабилизаторов).

Подготовленный МЭР РФ новый прогноз социально-экономического развития страны на трехлетний период предусматривает осуществление масштабных мер в сфере налогообложения и, в

частности, снижение ставки налога на прибыль с 24 до 20%. При этом уплата налога будет производиться с фактической прибыли. В интересах предпринимательских структур амортизационная премия увеличивается с 10 до 30%. Предприятия получают возможность увеличения инвестиций и оперативного обновления используемого оборудования, что приведет к повышению капитализации бизнеса. Такое распределение инвестиций более эффективно, чем выделяемые из стабилизационного фонда государственные субсидии.

Предполагается и ряд конструктивных мер по развитию малого бизнеса. Именно малый бизнес в преддверии возможных кризисных проявлений на рынке труда может быстро создать новые рабочие места и обеспечить работу бывшим сотрудникам крупных предприятий. Для малого бизнеса установлена дифференцированная ставка и упрощенная система налогообложения, применение которой позволит снизить налоговую нагрузку в среднем на 10%.

Конечно, все эти меры приведут к снижению доходов бюджета. Несмотря на объективно возникающие кризисные потери, государство предполагает выполнить все принятые ранее социальные обязательства по повышению пенсий, которые к 2010 г. увеличатся в полтора раза.

Произведено и повышение до 4900 руб. пособий по безработице. Значительные инвестиции направляются в реорганизацию здравоохранения и образования. Именно эти отрасли формируют интеллектуально-развитый человеческий капитал инновационной экономики. С декабря 2008 г. повысилась заработная плата бюджетникам федеральных учреждений. Вопросы обеспечения социального благополучия являются главным стратегическим направлением плана и бюджета России на 2010–2011 гг.

Таким образом, кризис имеет две стороны: возможность пересмотреть и оптимизировать хозяйственную деятельность каждого предприятия, каждой организации и сформировать новую модель экономического развития мира и государства. В этих условиях роль экономической теории и хозяйственной практики необычайно возрастает.