



Научная статья

УДК 332.122

<https://doi.org/10.24158/tpor.2024.11.17>

Комплексный подход при оценке факторов, влияющих на сбалансированное развитие региона

Надежда Михайловна Космачева¹, Даниил Юрьевич Смирнов²

^{1,2}Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия

¹n.kosmacheva@lengu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3229-8054>

²smirnov.d.yur@internet.ru, <https://orcid.org/0009-0001-6388-0936>

Аннотация. В статье рассмотрена проблема выбора значимых факторов для мониторинга сбалансированности регионального развития, а также конкретизирована классификация факторов, вызывающих его диспропорции. Отмечено, что перспективность обеспечения сбалансированного пространственного развития зависит от решения вопросов, связанных с выравниванием диспропорций территориального развития, сохранением равновесия между экономическим, социальным и экологическим развитием. Подчеркивается, что модель взаимодействия «Государство – общество – бизнес» помогает учитывать потребности и интересы различных групп. Предложен авторский подход к классификации факторов, объединенных в блоки и актуальных для использования при оценке сбалансированности регионального развития с учетом сложившихся диспропорций. Среди них выделены: экономический, социоинфраструктурный, социокультурный, научно-образовательный, инновационно-технологический, экологический, политико-правовой, социодемографический, международный. Сделан вывод о важности комплексного анализа факторов для достижения сбалансированного развития региона.

Ключевые слова: сбалансированность, устойчивое развитие, факторы регионального развития, цифровизация, региональная экономическая система

Финансирование: инициативная работа.

Для цитирования: Космачева Н.М., Смирнов Д.Ю. Комплексный подход при оценке факторов, влияющих на сбалансированное развитие региона // Теория и практика общественного развития. 2024. № 11. С. 147–153. <https://doi.org/10.24158/tpor.2024.11.17>.

Original article

An Integrated Approach to Assessing the Factors Influencing the Balanced Development of the Region

Nadezhda M. Kosmacheva¹, Daniil Yu. Smirnov²

^{1,2}Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Russia

¹n.kosmacheva@lengu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3229-8054>

²smirnov.d.yur@internet.ru, <https://orcid.org/0009-0001-6388-0936>

Abstract. The article considers the problem of choosing significant factors for monitoring the balance of regional development, and also specifies the classification of factors causing imbalances in socio-economic regional development to diagnose the level of development of the region. It is concluded that the prospects for ensuring balanced spatial development depend on solving issues related to equalizing the imbalances of territorial development, ensuring a balance between economic, social and environmental development. The authors noted that the model of interaction “state-society-business” helps to take into account the needs and interests of various groups. The author’s approach to the classification of factors combined into blocks relevant for use in assessing the balance of regional development, taking into account the prevailing imbalances, is proposed. The blocks of factors are highlighted: economic, socio-infrastructure, socio-cultural, scientific and educational, innovative and technological, environmental, political and legal, sociodemographic, international. The conclusion is made about the importance of a comprehensive analysis of factors to achieve a balanced development of the region.

Keywords: balance, sustainable development, factors of regional development, digitalization, regional economic system

Funding: Independent work.

For citation: Kosmacheva, N.M. & Smirnov, D.Yu. (2024) An Integrated Approach to Assessing the Factors Influencing the Balanced Development of the Region. *Theory and Practice of Social Development*. (11), 147–153. Available from: [doi:10.24158/tpor.2024.11.17](https://doi.org/10.24158/tpor.2024.11.17) (In Russian).

Введение. Обеспечение сбалансированного пространственного развития является одной из перспективных целей РФ¹. Поскольку регион является звеном национальной экономики, то в современных экономических условиях особую важность принимает эффективное управление региональными социально-экономическими системами, обеспечивающее ее равновесное состояние и достижение намеченных целей в условиях внутренней и внешней нестабильности (Черкасская, 2023).

Понятие «сбалансированное развитие» активно исследуется в экономической литературе (Сергеева, 2019; Третьякова, Осипова, 2016; Уханова, 2023). При этом вызывает сомнение использование терминов «устойчивое развитие» и «сбалансированное развитие» в качестве тождественных, поскольку первый предполагает целенаправленный контроль над происходящими изменениями, а второй означает определенное соотношение между системой факторов, которые применяются при оценке сбалансированности развития региона. Важно отметить, что последнее требует наличия конечного результата, к достижению которого необходимо стремиться (Тюкина, 2016).

В настоящей работе нами использована методология социально-экономических исследований, в том числе логические основы и компоненты системного и сравнительного анализа.

Изученность темы. Проблема экономической сущности сбалансированного развития региона детально представлена в работах отечественных авторов (Афанасьева и др., 2019; Бережная, Мельникова, 2010; Индикативная оценка сбалансированности развития социально-экономической системы региона ..., 2023; Зубаревич, 2017; Каминский, 2018; Космачева, Черкасская, 2023; Палаш, 2017; Тотонова, 2016). Однако в настоящее время не существует единой методики оценки сбалансированности регионального развития. Анализ научной литературы позволяет выделить различные точки зрения ученых по этому вопросу.

Одним из подходов является достижение сбалансированного регионального развития за счет деятельности органов государственной власти с выделением трех этапов анализа деятельности региональных властей по вопросам обеспечения сбалансированного развития:

1. Изучение нормативно-правовой базы.
2. Анализ полноты закрепленных полномочий.
3. Исследование взаимосвязи закрепленных полномочий с результатами деятельности².

Согласно другому подходу (Бережная, Мельникова, 2010: 12), для оценки сбалансированности развития региона необходимо рассматривать совокупность факторов, среди которых: природно-климатический, техногенно-экологический, социально-экономический, включающий фактор специализации экономической деятельности. Каждый из них состоит из перечня показателей, затем определяются весовые значения и проводится стандартизация данных путем сравнения с максимальными или минимальными значениями. Итоговым показателем выступает интегральная оценка, которая отражает уровень сбалансированного развития территории.

Общепризнано, что региональные диспропорции в России негативно влияют на качество жизни граждан. Причины этих дисбалансов Н.В. Зубаревич исследует, разделяя экономические, социальные и институциональные факторы (Зубаревич, 2017).

Г.И. Поподько считает, что различия в социально-экономическом развитии региона определяют объективные и субъективные факторы. К первым она относит природно-климатические факторы, местоположение в зависимости от транспортной или иной производственной инфраструктуры, природные ресурсы, уровень развития региона, его специализацию и структуру хозяйства. К субъективным – проводимую экономическую политику региональных органов власти, изменение отраслевой специализации территории, потоков миграции, просчеты и ошибки плановых органов (Поподько, 2022).

А.Б. Тюкина рассматривает возможный вариант адаптации элементов модели «тройной спирали» к современным условиям развития российских регионов. В соответствии с данной моделью необходимо рассматривать пространства знаний, консенсуса и инноваций (Тюкина, 2016: 38).

Зарубежный теоретический опыт различает две группы факторов социально-экономического развития региона: мягкие и жесткие. Под термином «жесткие факторы» понимаются измеримые показатели, связанные с производственными ресурсами, такими как земля, рабочая сила и капитал, а также с производством и сбытом продукции, например, близостью к партнерам, наличием инфраструктуры и структурой населения и потребления. К таким факторам также относятся установленные государством нормы и правила (налоги, система хозяйствования, субсидии). «Мягкие» факторы включают преимущественно категории, которые сложно количественно измерить: стабильность политической ситуации, уровень квалификации рабочей силы, структуру экономики региона.

¹ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Воронцова И.Н. Организационные условия сбалансированного развития региона: средства и методы формирования и совершенствования : дис. ... канд. экон. н. Курск. 2014. 539 с.

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод, что перспективность обеспечения сбалансированного пространственного развития зависит от решения вопросов, связанных с выравниванием диспропорций территориального развития, достижением равновесия между экономическим, социальным и экологическим развитием. Поддержание устойчивых производственных мощностей, развитие социальной инфраструктуры и охрана окружающей среды должны быть взаимосвязаны и носить комплексный характер, учитывать специфику конкретного региона, в том числе для создания уникальных стратегий развития. Стоит отметить, что наличие богатой ресурсной базы позволит региону иметь дополнительные преимущества в данном вопросе.

Результаты и обсуждение. Современная реальность претерпевает значительные трансформации под воздействием электронных технологий, поэтому одной из важнейших качественных характеристик региональной системы является уровень цифрового развития. В Программе развития цифровой экономики до 2035 г.¹ обозначены инструменты развития, оценки, измерения процесса становления цифровой экономики России. Соответствующие преобразования всех сфер деятельности требуют от регионов уточнения программ и стратегий развития отраслей. Внедрение цифровых технологий приводит к существенным изменениям в привычных структурах и образах жизни на всех уровнях управления.

Региональная цифровая экономика преобразует бизнес-модели, а также оказывает влияние на институциональные взаимоотношения. Безусловно, ключевым аспектом данного направления являются знания: сбор данных, обработка их в соответствии с рыночной конъюнктурой, анализ информационных процессов, использование современных технологий. Таким образом, цифровизация региональной экономики – это процесс внедрения информационных инноваций в различные секторы и сферы деятельности народного хозяйства на уровне конкретного региона или территории с целью повышения контрольной функции управления, доступности товаров, продуктов, услуг, стимулирования инноваций и развития бизнес-среды. Он включает в себя использование информационных технологий, больших данных, искусственного интеллекта и других современных цифровых инструментов для оптимизации процессов, повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивого развития региональной экономики. Цифровизация региональной экономики повышает открытость и прозрачность функционирования институтов, позволяет оперативно передавать информацию между ними, способствует централизации данных, поэтому в рамках обсуждения категории «сбалансированность регионального развития» важно понимать, что регион является открытой системой.

При взаимодействии его с другими следует обратить внимание на следующее:

1. В регионе происходят процессы трансформации, в результате которых входные ресурсы преобразуются в продукцию, услуги (например, сфера производства).
2. Регион генерирует потоки, которые возвращаются во внешнюю среду. Это могут быть товары, услуги, информация, технологии, кадры и другие результаты деятельности.
3. Регион имеет определенные границы, при этом при взаимодействии с другими системами он адаптируется к изменениям во внешней среде, улучшает свою функциональность, развивается.
4. Регион как открытая система имеет механизмы саморегуляции, которые позволяют ему поддерживать баланс и адаптироваться к изменениям во внешней среде. Это может включать планирование развития, политику, законы и другие инструменты управления.

В условиях геополитической напряженности следует произвести выборку актуальных факторов, которые будут использованы в рамках мониторинга регионального развития. На наш взгляд, согласованное использование методологий, подходов и инструментов в рамках оценки сбалансированности регионального развития, то есть методологическое единство, при оценке уровня развития регионов позволит выявить проблемы, связанные с диспропорциями развития российских регионов. Данная концепция подчеркивает важность consistency в выборе и применении методологических подходов для достижения целей и решения задач.

Ключевым принципом сбалансированного развития региона, по нашему мнению, является соучастие всех заинтересованных сторон в принятии решений и планировании развития, а также использование инноваций и современных технологий, что предполагает включение различных государственных структур, бизнес-структур и населения в процесс разработки и реализации стратегии развития. Это помогает учитывать разнообразные потребности и интересы различных групп населения и обеспечивать эффективное развитие всего региона (рис. 1).

¹ Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



Рисунок 1 – Модель взаимодействия «Государство – общество – бизнес»

Figure 1 – The Model of Interaction “State – Society – Business”

Использование инноваций и современных технологий позволяет оптимизировать процессы, улучшить качество жизни людей, сократить негативное воздействие на окружающую среду, повысить общественное благосостояние. Сбалансированное развитие способствует созданию устойчивой региональной системы, способной удовлетворять потребности текущих и будущих поколений.

Отечественная модель региональной политики в настоящее время учитывает ряд нововведений, которые могут быть представлены следующим образом:

1. Ускорение процессов импортозамещения и переориентации экспорта на азиатские рынки стало значительным фактором трансформации экономик в российских регионах. В частности, восточные территории страны получили положительные результаты от данных процессов, что обусловило долгосрочные перспективы устойчивого роста, в то время как в западных и особенно северо-западных регионах усилилась необходимость поддержки со стороны федерального центра.

2. Повышение роли местных органов власти в процессе принятия решений о развитии регионов, включая бюджетное планирование, инвестиционные программы и социальные проекты.

3. Расширение возможностей для межрегионального сотрудничества и обмена опытом между различными регионами с целью распространения передовых практик.

Сбалансированное экономическое развитие региона достигается при системном взаимодействии следующих компонентов (Мельник и др., 2009): материальные и нематериальные активы; экономические институты; природные факторы; человеческий и социальный капитал.

К числу наиболее распространенных причин регионального неравенства относят:

1. Агломерационные преимущества и недостатки. Основным преимуществом является наличие развитой инфраструктуры, а недостатком – перенаселение одних территории и слабая заселенность других.

2. Уровень развития налоговой системы, степень административного контроля за бизнесом.

3. Природно-климатические условия.

4. Наличие устаревшей материально-технической базы, неравномерность применения производственных инноваций.

5. Система социально-культурных факторов (уровень образованности населения, наличие научных и культурных центров).

6. Демографические различия (структура населения, динамика воспроизводства).

7. Географическое положение региона (наличие развитых транспортных сетей, удаленность от мегаполисов).

В целом, несбалансированность регионального развития приводит к ряду социально-экономических проблем. Их решение необходимо при согласованном взаимодействии органов государственной власти, населения и бизнеса. По нашему мнению, для отслеживания динамики сбалансированности регионального развития необходима систематизация факторов и условий.

С постепенным увеличением роли государства влияние субъективных факторов все больше сказывается на направленности и скорости протекания объективных процессов. В этом случае показатели, отражающие объективные факторы, играют более важную роль по сравнению с субъективными.

В этом контексте следует произвести систематизацию условий и факторов для диагностики уровня сбалансированности регионального развития (табл. 1). Это является начальной точкой для разработки рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления экономикой региона с целью обеспечения ее устойчивого и эффективного функционирования.

Таблица 1 – Систематизация факторов сбалансированного регионального развития

Table 1 – Systematization of the Factors of Balanced Regional Development

Блок факторов	Основные составляющие блока	Основные индикаторы и показатели
Экономический	Отраслевая структура экономики, доступ к ресурсам (в том числе финансовым) и технологиям	Внутренний валовый продукт (ВВП) на душу населения, уровень безработицы, уровень инфляции, структура экономики (промышленность, услуги, сельское хозяйство), инвестиционная привлекательность региона
Социоинфраструктурный	Развитая транспортная сеть, коммуникации, энергетика, здравоохранение, общественные услуги	Обеспеченность и доступ к здравоохранению, количество введенных жилых помещений в эксплуатацию, индекс развития транспортных сетей, доступ к электроэнергии и воде, развитие телекоммуникационной сети, развитие учреждений досуга
Социокультурный	Стабильное социальное окружение, доступ к культурным и развлекательным ресурсам	Уровень грамотности населения, уровень преступности, качество жизни населения
Научно-образовательный	Наука, образование, поддержка человеческого развития, университетов и институтов, способствующих инновациям	Обеспеченность и доступ к науке и образованию, количество созданных научных центров, наличие высококвалифицированных кадров
Инновационно-технологический	Знания, умения, навыки, нововведения, возникающие и накапливающиеся в процессе образовательной, производственной, организационной, управленческой деятельности	Уровень инвестиций в исследования и разработки, количество патентов, доступ к высококвалифицированной рабочей силе, уровень цифровизации
Экологический	Забота об окружающей среде, использование энергосберегающих технологий	Состояние природных ресурсов, уровень загрязнения воды и воздуха, уязвимость к стихийным бедствиям
Политико-правовой	Совокупность правовых норм и ограничений, формирующих национальную, региональную и муниципальную юридическую базу, механизмы и инструменты государственного регулирования региональной экономики	Уровень коррупции, эффективность правовой системы, степень демократии и соблюдения прав человека, стабильность органов власти
Социодемографический	Рост рабочей силы, совершенствование производительности труда	Уровень рождаемости и смертности, степень урбанизации, уровень миграции
Международный	Возможности, возникающие в процессе международного сотрудничества	Уровень участия в международной торговле, доступ к международным рынкам и ресурсам, участие в международных инвестициях

Поскольку модель взаимодействия «Государство – общество – бизнес» образует триаду неразрывно связанных взаимоотношений (Batjargal, Zhang, 2022; Srivastava et al., 2023), то каждый из этих секторов должен стремиться к расширению совпадения целей и задач в их деятельности, конкретизированным по всем блокам, представленным в табл. 1. При этом государство отвечает за правильность постановки целей и задач в вопросах сбалансированного развития регионов, обеспечивая контроль функционирования экономики в целом; бизнес – за максимизацию доходов, высокую социальную ответственность, экологическую безопасность; для населения ключевыми категориями являются занятость, экономическая и культурная обеспеченность, социальная защищенность, перспективы проживания в регионе. Важно понимать, что нарушение баланса во взаимодействии указанных сторон повлечет за собой ряд проблем. Например, отсутствие благоприятных условий для бизнес-структур вынудит искать наиболее привлекательные регионы для будущего функционирования, тем самым достижение сбалансированного развития региона будет осложнено.

Измерение эффективности целенаправленных взаимодействий сторон «государство – общество – бизнес» является отдельной научной задачей, требующей количественной и качественной конкретизации соотношений между рассматриваемыми блоками, которая должна учитывать особенности каждого отдельного региона при общем единстве целей национальной политики.

Таким образом, сбалансированное развитие региона требует комплексного подхода, включающего в себя учет всех вышеперечисленных факторов и создание гармоничной среды для экономического, социального, экологического, культурного прогресса.

Комплексный анализ сбалансированности развития региона – ключевой инструмент для понимания текущего состояния и тенденций развития территории, а также определения приоритетов и направлений для достижения устойчивого развития. Этот методологический подход объединяет различные аспекты и позволяет оценить их в комплексе, чтобы выявить слабые места и возможности для улучшения.

Заключение. Проблема сбалансированности регионального развития является достаточно значимой. Перспективность достижения последней зависит от решения вопросов, связанных с выравниванием диспропорций территориального развития, обеспечением равновесия между экономическим, социальным и экологическим развитием. Модель взаимодействия «Государство – общество – бизнес» образует триаду взаимоотношений. Исходя из нее, нами предложена систематизация факторов сбалансированного регионального развития путем их объединения в блоки: экономический, социоинфраструктурный, социокультурный, научно-образовательный, инновационно-технологический, экологический, политико-правовой, социодемографический, международный. Комплексный анализ факторов важен для понимания текущего состояния и определения тенденций развития региона, а также установления приоритетов и направлений для достижения сбалансированного состояния территории.

Список источников:

- Афанасьева Е.Е., Корева О.В., Тихий В.И. Политика внутрирегионального выравнивания как составная часть региональной политики и инструмент снижения социально-экономической асимметрии внутри субъектов Федерации // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11, № 5. С. 1–8.
- Бережная И.В., Мельникова Н.В. Методические аспекты оценки уровня сбалансированного развития региона // Экономика и управление. 2010. № 3-4. С. 10–18.
- Зубаревич Н.В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. 2017. № 2. С. 46–57.
- Индикативная оценка сбалансированности развития социально-экономической системы региона / Д.А. Генералов [и др.] // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 10. С. 3909–3922. <https://doi.org/10.18334/epp.13.10.119255>.
- Каминский В.С. О факторах социально-экономического развития региона // Гуманитарные научные исследования. 2018. № 9 (85). URL: <https://human.snauka.ru/2018/09/25197> (дата обращения: 01.11.2024).
- Космачева Н.М., Черкасская Г.В. О зависимости моделей устойчивого социально-экономического развития регионов в системе «мегаполис – территория – спутник» // Креативная экономика. 2023. Т. 17, № 11. С. 4233–4248. <https://doi.org/10.18334/ce.17.11.119531>.
- Мельник Л.Г., Дегтярева И.Б., Бурлакова И.М. Управление социально-экономическим потенциалом устойчивого сбалансированного развития региона // Инновационная Россия: опыт регионального развития. Курск, 2009. С. 32–34.
- Палаш С.В. Структурная сбалансированность экономики: государственные программы промышленного развития в Российской Федерации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2017. Т. 10, № 1. С. 53–72. <https://doi.org/10.18721/JE.10105>.
- Поподыко Г.И. Выравнивание диспропорций территориального развития ресурсного региона на основе реализации инфраструктурных и инвестиционных проектов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2022. № 1 (69). С. 1–13.
- Сергеева Н.В. Обзор подходов к понятию сбалансированного развития региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 4. С. 139–142. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2019-1-4-139-142>.
- Тотонова Е.Е. Туризм на Севере Республики Саха (Якутия): опыт географического моделирования. Якутск, 2016. 188 с.
- Третьякова Е.А., Осипова М.Ю. Сочетание статического и динамического подходов в оценке устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2016. № 2 (19). С. 79–92. <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2016-2-79-92>.
- Тюкина А.Б. Регрессионный анализ влияния внешних факторов на региональное развитие (на примере Московской области) // Проблемы региональной экономики. 2016. № 34. С. 37–47.
- Уханова А.В. Обзор методических подходов к оценке сбалансированности региональной экономики // Human Progress. 2023. Т. 9, № 4. С. 1–18. <https://doi.org/10.34709/IM.194.12>.
- Черкасская Г.В. Качество региональной элиты как фактор устойчивости региональной экономической системы // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. № 5 (151). С. 31–39. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2023-5-31-39>.
- Batjargal T., Zhang M. Review on the Public-Private Partnership // Management Studies. 2022. Vol. 10, iss. 1. P. 1–11. <https://doi.org/10.17265/2328-2185/2022.01.001>.
- Srivastava H.K., Mujoo R., Singh S.K., Singh V.L. Social and Economic Infrastructure and Socio-Economic Development: An Empirical Analysis // Access to Science, Business, Innovation in the Digital Economy. 2023. Vol. 4, iss. 3. P. 335–351. [https://doi.org/10.46656/access.2023.4.3\(1\)](https://doi.org/10.46656/access.2023.4.3(1)).

References:

- Afanasyeva, E. E., Koreva, O. V. & Tikhii, V. I. (2019) Intraregional Alignment Policy as a Part of Regional Policy and a Tool to Reduce Socio-Economic Asymmetry Within the Subjects of the Russian Federation. *Vestnik evrazijskoj nauki*. 11 (5), 1–8. (In Russian)
- Batjargal, T. & Zhang, M. (2022) Review on the Public-Private Partnership. *Management Studies*. 10 (1), 1–11. Available from: [doi:10.17265/2328-2185/2022.01.001](https://doi.org/10.17265/2328-2185/2022.01.001).
- Berezhnaya, I. V. & Mel'nikova, N. V. (2010) Metodicheskie aspekty otsenki urovnya sbalansirovannogo razvitiya regiona [Methodological aspects of assessing the level of balanced development of the region]. *Ekonomika i upravlenie*. (3-4), 10–18. (In Russian)

- Cherkasskaya, G. V. (2023) The Quality of the Regional Elite as a Factor of Stability of the Regional Economic System. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. (5 (151)), 31–39. Available from: doi:10.26726/1812-7096-2023-5-31-39. (In Russian)
- Generalov, D. A., Zhakhov, N. V., Shleenko, A. V. & Novoselskiy, S. O. (2023) Indicative Assessment of the Balanced Development of the Region's Socio-Economic System. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 13 (10), 3909–3922. Available from: doi:10.18334/epp.13.10.119255. (In Russian)
- Kaminskii, V. S. (2018) O faktorakh sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [On the factors of socio-economic development of the region]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya*. (9 (85)). Available from: <https://human.snauka.ru/2018/09/25197> (viewed 13 November 2024). (In Russian)
- Kosmacheva, N. M. & Cherkasskaya, G. V. (2023) Dependence of Models of Regions' Sustainable Socio-Economic Development in the Megapolis – Satellite Territory System. *Creative Economy*. 17 (11), 4233–4248. (In Russian)
- Mel'nik, L. G., Degtyareva, I. B. & Burlakova, I. M. (2009) Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi potentsialom ustoychivogo sbalansirovannogo razvitiya regiona [Management of the socio-economic potential of sustainable balanced development of the region]. In: *Innovatsionnaya Rossiya: opyt regional'nogo razvitiya*. Kursk, pp. 32–34. (In Russian)
- Palash, S. V. (2017) Structural Balance of the Economy: Government Programs for Industrial Development in the Russian Federation. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 10 (1), 53–72. Available from: doi:10.18721/JE.10105. (In Russian)
- Popodko, G. I. (2022) Leveling Imbalances of Territorial Development of the Resource Region by Implementation of Infrastructure and Investment Projects. *Regional Economy and Management: Electronic Scientific Journal*. (1 (69)), 1–13. (In Russian)
- Sergeeva, N. V. (2019) Review of Approaches to the Concept of Balanced Development of the Region. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. Available from: doi:10.22394/2079-1690-2019-1-4-139-142. (In Russian)
- Srivastava, H. K., Mujoo, R., Singh, S. K. & Singh, V. L. (2023) Social and Economic Infra-structure and Socio-Economic Development: An Empirical Analysis. *Access to Science, Business, Innovation in the Digital Economy*. 4 (3), 335–351. Available from: doi:10.46656/access.2023.4.3(1).
- Totonova, E. E. (2016) *Turizm na Severe Respubliki Sakha (Yakutiya): opyt geogra-ficheskogo modelirovaniya* [Tourism in the North of the Sakha Republic (Yakutia): experience in geographical modeling]. Yakutsk. 188 p. (In Russian)
- Tretyakova, E. A. & Osipova, M. Yu. (2016) Combination of Static and Dynamic Approaches to Assessing Sustainable Development of Regional Socio-Economic Systems. *Perm University Herald. Economy*. (2 (19)), 79–92. Available from: doi:10.17072/1994-9960-2016-2-79-92. (In Russian)
- Tyukina, A. B. (2016) Regression Analysis of Factors Influencing on Development of Moscow Region. *Problemy regional'noi ekonomiki*. (34), 37–47. (In Russian)
- Ukhanova, A. (2023) Methodological Approaches Review to the Regional Economy Balance Assessment. *Human Progress*. 9 (4), 1–18. Available from: doi:10.34709/IM.194.12. (In Russian)
- Zubarevich, N. V. (2017) Development of the Russian Space: Barriers and Opportunities for Regional Policy. *Mir novoi ekonomiki*. (2), 46–57. (In Russian)

Информация об авторах

- Н.М. Космачева** – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и управления, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=353017
- Д.Ю. Смирнов** – ассистент кафедры экономики и управления, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1046910

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов:

авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors

- N.M. Kosmacheva** – D.Phil. in Economics, Professor, Head at the Department of Economics and Management, Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Russia.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=353017
- D.Yu. Smirnov** – Assistant Professor at the Department of Economics and Management, Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Russia.
https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=1046910

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article.

Conflicts of interests:

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 15.10.2024;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 12.11.2024;
Принята к публикации / Accepted for publication 26.11.2024.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.